Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków



Kraków, dnia 18 listopada 2026 r.

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr (00)859007734439314533
wypełnia nadawca
NADAWCA: ZBIGNIEW KĘKUŚ
ul. MAZOWIECKA 55 m. 21
30-019 KRAKÓW
kod pocztowy miejscowość
ADRESAT: DONALD TUSK
KANCELARIA PREZESA RADY MIN.
AL. UJAZDOWSKIE 1/3
00-583 WARSZAWA

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr (00)859007734439334937
wypełnia nadawca
NADAWCA: ZBIGNIEW KĘKUŚ
ul. MAZOWIECKA 55 m. 21
30-019 KRAKÓW
kod pocztowy miejscowość
ADRESAT: KAROL NAWROCKI
PREZYDENT R.P.
ul. WIEJSKA 10
00-902 WARSZAWA

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr (00)859007734439334913
wypełnia nadawca
NADAWCA: ZBIGNIEW KĘKUŚ
ul. MAZOWIECKA 55 m. 21
30-019 KRAKÓW
kod pocztowy miejscowość
ADRESAT: WŁODZIMIERZ CZARZASTY
MARSZAŁEK SEJMU R.P.
ul. WIEJSKA 4/6/8
00-902 WARSZAWA

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr (00)859007734439334920
wypełnia nadawca
NADAWCA: ZBIGNIEW KĘKUŚ
ul. MAZOWIECKA 55 m. 21
30-019 KRAKÓW
kod pocztowy miejscowość
ADRESAT: MAŁGORZATA KIDAWA-BŁOŃSKA
MARSZAŁEK SENATU R.P.
ul. WIEJSKA 6
00-902 WARSZAWA
Opłata 14,3 zł ... gr
Masa: kg ... g ...
GABARYT A B
Priorytetowa
Potwierdzenie odbioru
KRAKÓW 13 18 11 2026 *FO*

Donald Tusk
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

Do wiadomości:

1. Pan Karol Nawrocki, Prezydent R...
2. Pan Włodzimierz Czarzasty, Mars...
3. Pani Małgorzata Kidawa-Błońska, ...
4. Pan Waldemar Żurek, Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
5. Inni

Dotyczy:

I. Wniosek o zaprzestanie przez adresata niniejszego pisma:
   1. wciągania Polski do organizowanej od 1991 r. przez żydowsko-syjonistyczno-zbójeckie Stany Zjednoczone Ameryki wojny na Ukrainie, uczynionej w 2025 r. przez prezydenta Donalda Trumpa źródłem korzyści dla USA,
   2. prowadzenia Polski do bankructwa, zadłużania przyszłych pokoleń Polaków w nieznanych adresatowi niniejszego pisma instytucjach, na nieznanych Panu warunkach,
   3. wprowadzania prawa ograniczającego konstytucyjne prawa i wolności Polaków, pozbawiającego Polaków możności korzystania z tych praw i wolności,
   4. ukrywania – w tym w życiorysie umieszczonym na stronie internetowej KPRM - że w 1995 roku dał się Pan zwerbować rządowi USA, poddał się Pan szkoleniu w USA z celów polityki zagranicznej USA.

II. Chronienie interesu adresata niniejszego pisma przez Departament Stanu USA, oraz przez ambasadora USA w Polsce Marka Brzezinskiego groźbą użycia wojsk USA stacjonujących w Polsce – **Załącznik 22**.

III. Życzliwe dla adresata niniejszego pisma, oparte na kłamstwie, postanowienie **prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście kłamcy Katarzyny Niemiec-Rudnickiej z 11 października 2024 r. – Załącznik 23**.

IV. Wniosek o, w przypadku złożenia zawiadomienia o popełnieniu przeze mnie jakiegoś przestępstwa z powodu treści niniejszego pisma, złożenie wniosku, by postępowanie w związku z tym zawiadomieniem było jawne.

V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie http://popierwszepolak.pl/

„Europa to wartości Talmudu, żydowskie poczucie osobistej odpowiedzialności, sprawiedliwości i solidarności."
Przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen, Ben-Gurion University of the Negev, **14 czerwca 2022**

„Tylko Żydzi są ludźmi, goje nie są ludźmi, tylko bydłem."
Talmud, Keritot 6b

„Drogi Donaldzie, uosabiasz nasze wartości. Teraz wracasz do swojego kraju, aby ich bronić."
Ursula von der Leyen, 1 czerwca 2022; Źródło: https://x.com/vonderleyen/status/1531902533588983808

Talmudycznie okrutny porąbańcu[1],

Na mojej stronie internetowej - http://popierwszepolak.pl/ - zamieściłem pisma, którymi kieruję do Pana wnioski w związku z Pana, decyzjami i działaniami, oraz pisma, którymi Pana podwładni zbywają mnie. Pana działania i decyzje, które prezentuję w w.w. pismach - oraz zbywające mnie „odpowiedzi" na nie - poświadczają słuszność zarzutów jak w pkt. I oraz uzasadniają nazwanie Pana sługusem żydów syjonistów i/lub polonofobów. W niniejszym piśmie wyjaśnię zatem tylko - celem ograniczenia jego objętości - z jakich przyczyn uważam Pana za **porąbańca**, którego rząd USA – Departament Stanu – wybrał do pełnienia najważniejszych urzędów w Polsce, a przewodnicząca Komisji Europejskiej talmudystka Ursula von der Leyen wysłała do Polski, żeby Pan bronił wartości UE, tj. wartości Talmudu, jak m.in. ta powyżej - określająca relacje żydów z nie-żydami - i inne, przedstawione w **Załączniku 26**.

Przypomnę Panu, w jaki sposób potraktował Pan:

1. mnie oraz moją rodzinę - dzieci, matkę,
2. zwyrodniałego, okrutnego, niedouczonego, mściwego poniemieckiego" żyda, rzecznika praw obywatelskich prof. dr. hab. Andrzeja Zolla.

Skierowanym do Pana pismem z 30 stycznia 2009 r. złożyłem – Załącznik 1: ***„Szanowny Pan***
Donald Tusk
Premier Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3 00-583 Warszawa Dotyczy:
1. Wniosek o odwołanie pana Aleksandra Grada ze stanowiska Ministra Skarbu Państwa, z przyczyn:

- ***a. Prowadzenia polityki kadrowej w Spółce Skarbu Państwa, PLL LOT S.A., sprzecznej ze standardami prezentowanymi w mediach przez Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej, Pana Zbigniewa Chlebowskiego, przez utrzymywanie na stanowisku Dyrektora Generalnego-Prezesa Zarządu PLL LOT S.A., pana Dariusza Nowaka, dyskryminującego mnie i zmuszającego do rezygnacji z korzystania z mych praw i wolności obywatelskich.***
- ***b. Przygotowania projektu ustawy reprywatyzacyjnej, której zapisy stanowią zagrożenie dla finansów Rzeczypospolitej Polskiej i skutkować mogą – między innymi - potrzebą zadłużenia Polski, i/lub podniesienia podatków.***
- ***c. Współuczestnictwa w niszczeniu mnie za mój sprzeciw wobec obrazy moich dzieci i moich praw obywatelskich przez Wiesławę i Andrzeja Zoll oraz wskazanych w niniejszym piśmie sędziów i prokuratorów."***

Źródło: Pismo Z. Kękusia z dnia 30 stycznia 2009 r. do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska – Załącznik 1

Wniosek jak w pkt. 1b w.w. pisma do Pana z 30.01.2009 r. był spowodowany przygotowaniem przez ministra Skarbu Państwa Aleksandra Grada projektu ustawy reprywatyzacyjnej, o której informował rzecznik Skarbu Państwa Maciej Wewiór w grudniu 2008 r. – Załącznik 2: ***„Ustawa reprywatyzacyjna, dzięki której pokrzywdzeni odzyskają około jednej piątej wartości tego, co utracili jest już gotowa, w styczniu trafi do Sejmu. (...) Rząd chce działać szybko. Już na początku stycznia projekt zostanie przyjęty przez całą Radę Ministrów i trafi do Sejmu.***
(...) Co zakłada projekt? Rząd chce przeznaczyć na rekompensaty 20 mld zł. Tyle może wygospodarować, sprzedając należące jeszcze do Skarbu Państwa akcje przedsiębiorstw i nieruchomości. Rząd spodziewa się jednak, że roszczenia mogą wynieść nawet 100 mld zł. Jeśli tak się stanie, pokrzywdzeni odzyskają około 20 proc. majątku. Rząd nie chce dać wyższych rekompensat, bo musiałby zadłużyć państwo albo podwyższyć podatki. Z kolei mniejsza niż 20 proc. rekompensata też jest raczej wykluczona, bo tyle otrzymali polscy obywatele, którzy utracili majątki za Bugiem.
Wnioski o rekompensaty będzie można składać przez 12 miesięcy od wejścia w życie ustawy. Później będą one wypłacane przez kilkanaście lat.
Kto będzie miał do nich prawo? – Ci którzy w chwili utracenia majątku byli polskimi obywatelami, oraz ich potomkowie. Ci ostatni nie muszą już jednak mieć polskiego obywatelstwa – zaznacza Maciej Wewiór. Nie jest też konieczne, aby beneficjenci dzisiaj mieszkali w Polsce. Czy na rekompensaty mogą też liczyć polscy obywatele żydowskiego pochodzenia? Tak. Celem ustawy jest co prawda zrekompensowanie konfiskaty majątków zabranych przez komunistów w latach 1944-1962. Jednak władze PRL przejmowały majątek zagrabiony przez III Rzeszę na terenie Polski. Ustawa stawia pokrzywdzonych przed trudnym wyborem. Albo przyjmą 20-procentową rekompensatę, albo będą starali się w sądach o odzyskanie całości swojej własności, ryzykując, że nie dostaną nic."
Źródło: Jędrzej Bielecki: ***„Państwo zwróci 20 procent"***; Dziennik Polska Europa Świat, 23.12.2008r., s. 3 – Załącznik 2

Minister A. Grad przygotował projekt ustawy reprywatyzacyjnej w następstwie obietnicy, którą Pan złożył osobiście przedstawicielom organizacji żydowskich - **Komitet Żydów Amerykańskich /AJC/, Konferencja ds. Roszczeń** Żydowskich /JCC/, **Liga Przeciw Zniesławieniom /ADL/**, podczas spotkania z nimi 12 marca 2008 r. w Nowym Jorku.
Żydzi byli Panem zachwyceni. Mówili, że chcieli tylko Pana poznać, a Pan sam wyszedł z tak wspaniałą inicjatywą, obiecał im Pan, że do końca 2008 roku przyjęta zostanie w Polsce ustawa reprywatyzacyjna.
Zaprezentował się Pan żydom z USA jako „megamocny" - obietnica, którą Pan złożył była sprzeczna z konstytucyjną procedurą wprowadzania ustaw.
Minister A. Grad w wykonaniu nałożonego na niego przez Pana, pilnego do wykonania zadania założył, że:

1. całkowite roszczenia żydów mogą wynieść – Załącznik 2: ***„nawet 100 mld zł"***,
2. Pana rząd może wygospodarować 20 mld zł – Załącznik 2: ***„sprzedając należące jeszcze do Skarbu Państwa akcje przedsiębiorstw i nieruchomości."***

A ponieważ 20 mld zł w 100 mld zł stanowi **20 proc.,** to w projekcie ustawy przyjęto, że – Załącznik 2: ***„pokrzywdzeni odzyskają około 20 proc. majątku."***.
Członek Pana rządu, minister A. Grad przygotował sprzecznego z polską racją stanu szwindla[1].
Co oczywiste, kwota całkowitych roszczeń byłaby pochodną:

1. liczby złożonych wniosków o rekompensaty,
2. wartości wycen nieruchomości skonfiskowanych żydom, wpisywanych w operaty szacunkowe sporządzane przez rzeczoznawców majątkowych.

Według moich szacunków, opartych na powszechnie dostępnych danych, całkowita kwota roszczeń przekroczyć mogła – znacznie - nawet jeden bilion złotych.
Gdyby tak było, Polska musiałaby wypłacić odszkodowania w kwocie ponad 200 mld zł.
A Pan **miał... mieć**, przecież tylko 20 mld zł.

---

[1] ***„Szwindel" - «pospolite oszustwo, zwłaszcza w interesach»***; https://sjp.pwn.pl/slowniki/szwindel.html

Gdyby ustawa według projektu ministra A. Grada weszła w życie, pana rząd – **Załącznik 2**: ***„musiałby zadłużyć państwo albo podwyższyć podatki."***
Albo... zadłużyć Polaków oraz podwyższyć Polakom podatki.
Projekt ustawy A. Grada to była dla Polski „bomba z opóźnionym zapłonem". Gdyby Sejm, Senat i Prezydent dali się nabrać na szwindla A. Grada, puścilibyście Panowie - Pan z członkiem Pana Rady Ministrów – Polaków z torbami.
Z podanych wyżej przyczyn, natychmiast po zapoznaniu się - 23 grudnia 2008 r. /**Załącznik 2**/ - z podaną przez rzecznika Ministerstwa Skarbu Macieja Wewióra mediom informacją o ministra A. Grada projekcie ustawy reprywatyzacyjnej, zaniepokojony ignorancją członka Pana Rady Ministrów - nie można też wykluczyć jego złej woli, bo trudno uwierzyć, że aż tak głupi mógł być dorosły człowiek, w dodatku minister... - oraz zapowiedzianym przez M. Wewióra, narzuconym przez Pana tempem prac /**Załącznik 2**: ***„Już na początku stycznia projekt zostanie przyjęty przez całą Radę Ministrów i trafi do Sejmu"***/, w pierwszy roboczy dzień po przerwie bożonarodzeniowo-noworocznej, 5 stycznia 2009 r., złożyłem osobiście w Kancelarii Sejmu RP skierowane do Marszałka Sejmu pismo, którym złożyłem m.in. – **Załącznik 3**: ***„Szanowny Pan Bronisław Komorowski***
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa
Dotyczy:

1. ***Wniosek o zlecenie przez Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzenia przez powołaną w tym celu przez Marszałka komisję sejmową postępowania, mającego na celu wyjaśnienie przyczyn umieszczenia w opracowanym przez rząd premiera D. Tuska projekcie ustawy reprywatyzacyjnej zapisów, które według informacji przekazanych mediom przez rzecznika Ministerstwa Skarbu, Macieja Wiewióra – Załącznik 1 - skutkować mogą przymusem wypłacenia przez Polskę odszkodowań w kwocie kilkukrotnie większej niż dedykowana przez rząd premiera D. Tuska na wypłatę pokrzywdzonym odszkodowań kwota 20 mld zł.***
2. ***Wniosek o spowodowanie usunięcia z projektu ustawy reprywatyzacyjnej nieprzewidywalnego w jego skutkach finansowych dla Rzeczypospolitej Polskiej i jej obywateli zapisu o zwrocie pokrzywdzonym 20% wartości ich skonfiskowanych przez władze PRL majątków, w tym także majątków zagrabionych przez III Rzeszę na terenie Polski.***
3. ***Wniosek o zapewnienie przez Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, aby w ustawie reprywatyzacyjnej znalazły się zapisy, że całkowite, poniesione w związku z jej egzekucją wydatki nie przekroczą dedykowanej na wypłatę odszkodowań przez rząd premiera D. Tuska kwoty – ogromnej i zadeklarowanej w trudnym dla Polski i Polaków momencie początku kryzysu finansowego i związanego z nim gospodarczego na świecie, bez uzyskania szerokiego przyzwolenia społecznego – 20 mld zł.***
4. ***Wniosek o wydanie polecenia Szefowi zespołu, który przygotował projekt ustawy reprywatyzacyjnej, doręczenia mi – w terminie 14 dni od daty złożenia przeze mnie niniejszego pisma - prezentacji modelu i danych, które do niego wprowadzono, na podstawie których ustalono, że maksymalna kwota roszczeń pokrzywdzonych przez III Rzeszę i władze PRL nie przekroczy 100 mld zł.***

(...) Zbigniew Kękuś"
Źródło: Pismo Z. Kękusia z 5 stycznia 2009 r. do marszałka Sejmu RP Bronisława Komorowskiego – **Załącznik 3**

Pismo jak wyżej umieściłem na mojej – potem usuniętej – stronie internetowej.
Ponieważ media donosiły, że Pana rząd wciąż zajmuje się ministra A. Grada **projektem-szwindlem** – tj. był w konsultacjach w podkomitetach Rady Ministrów - w związku z globalnym, od 2008 roku, kryzysem finansowym, pismem do Pana z 15 października 2009 r. skierowałem wniosek – **Załącznik 4**: ***„Donald Tusk Premier Rzeczypospolitej Polskiej Kancelaria Prezesa Rady Ministrów***
Al. Ujazdowskie 1/3 00-583 Warszawa
Dotyczy:
1.Wniosek o wstrzymanie przez rząd prac nad ustawą reprywatyzacyjną do końca bieżącej kadencji Sejmu.
(...) Zbigniew Kękuś
Źródło: Pismo Z. Kękusia z 15 października 2009 r. do premiera Donalda Tuska – **Załącznik 4**

Długo się Pan opierał, ale po półtora roku uczynił Pan zadość mojemu słusznemu wnioskowi.
11 marca 2011 roku ogłosił Pan – **Załącznik 5**: ***„(...) Ministerstwo Skarbu podało w czwartek, że z powodów finansowych nie może być przeprowadzony przygotowany projekt ustawy mający zapewnić symboliczne rekompensaty osobom, których mienie zabrano w PRL m.in. właścicielom dworów, pałaców i przedsiębiorstw. Mogłoby to spowodować, jak podał resort, przekroczenie dozwolonej przez UE bariery długu publicznego w stosunku do PKB.***
Pytany o tę kwestię w piątek na konferencji prasowej w Brukseli, premier powiedział, że bardziej precyzyjnym sformułowaniem w tej sprawie jest "częściowe zadośćuczynienie", niż reprywatyzacja.
Dodał, że chodzi o duże pieniądze, to nie jest kwestia tylko symboliki, to nie chodzi tylko o zadośćuczynienie moralne. - Nawet w takiej wersji, która rozkładałaby spłatę tego typu zobowiązań, czy zadośćuczynień na lata, (...) zapewniała, że tylko ci, którzy są w stanie udokumentować zasadność takiego roszczenia otrzymaliby pieniądze, to jednak mówimy o dziesiątkach miliardów złotych w długoletniej perspektywie - podkreślił premier.
(...) Tusk zapewnił, że w sprzyjającym okresie rząd przekaże projekt ustawy Sejmowi. - I biorę odpowiedzialność za decyzję o zatrzymaniu na razie procesu, a więc nie kierujemy do parlamentu tej ustawy, bo w dzisiejszej sytuacji na świecie, w Europie, w Polsce proponowanie dodatkowego wydatku idącego w dziesiątki miliardów złotych byłoby uczciwe wobec roszczących i bardzo nieuczciwe wobec wszystkich pozostałych polskich obywateli - powiedział."
Źródło: ***„Tusk: biorę odpowiedzialność za zatrzymanie na razie ustawy reprywatyzacyjnej"***;
https://finanse.wp.pl/tusk-biore-odpowiedzialnosc-za-zatrzymanie-na-razie-ustawy-reprywatyzacyjnej-6114821160666753a [dostęp: 17 listopada 2026 r.] - **Załącznik 5**

A przecież miał Pan... mieć pieniądze - **20 mld zł /Załącznik 2/** - na spłatę roszczeń beneficjentów ustawy.

W ten sposób - **Załącznik 5** - przyznał mi Pan rację, poświadczył Pan słuszność, zasadność mojego wniosku do Pana z w.w. pisma z 15 października 2009 r. – **Załącznik 4** – oraz innych pism, które od początku 2009 roku kierowałem do Pana i ministra A. Grada w związku z jego projektem ustawy-szwindla.
Byłem o „krok" - półtora roku - przed Panem i Pana ministrem od Skarbu Państwa.
Nie zgadzam się z Pana oceną o „częściowym zadośćuczynieniu" – **Załącznik 5**: ***„Pytany o tę kwestię w piątek na konferencji prasowej w Brukseli, premier powiedział, że bardziej precyzyjnym sformułowaniem w tej sprawie jest "częściowe zadośćuczynienie", niż reprywatyzacja."***
Beneficjenci ustawy mogliby otrzymywać rekompensaty w kwotach przekraczających nawet **100 proc. bieżącej wartości** skonfiskowanego im w przeszłości mienia – gdyby, zainteresowani materialnie jak najwyższymi kwotami wycen, rzeczoznawcy majątkowi wyceniali nieruchomości na kwoty znacznie przekraczające ich bieżącą, w dacie wyceny, wartość rynkową.
Kilka lat przed przygotowaniem przez ministra A. Grada w.w. projektu ustawy reprywatyzacyjnej byłem liderem projektu sprzedaży nieruchomości mojego pracodawcy.
Jeden z rzeczoznawców majątkowych – przedstawicielstwo w Polsce globalnej korporacji świadczącej usługi rzeczoznawstwa majątkowego i wyceny nieruchomości - wycenił ją na ok. **30 mln zł**, drugi na ok. **12 mln zł**.
Ostatecznie „rynek" nie oferował więcej niż... **4,5 mln zł**.
Gdyby taki projekt był przedmiotem ustawy reprywatyzacyjnej A. Grada, beneficjent ustawy otrzymałby kwotę **6 mln zł** (20 proc. od 6 mln zł) za pozbawienie go nieruchomości o bieżącej, w dacie wyceny, wartości rynkowej, **4,5 mln zł**. Skarb Państwa RP wypłaciłby mu – Polacy by mu wypłacili - **ponad 100 proc. bieżącej wartości nieruchomości.**
A i tak mógłby narzekać, wzdychać i biadolić, że go oszukano, bo Rzeczpospolita Polska zwróciła mu „tylko" 20 proc.
Z powodu w.w. projektu ustawy przygotowałem we współpracy z red. Markiem Podleckim – zmarł, po pobiciu go, w marcu 2020 r. – film pt. ***„Sprawa dla ABW – dr Zbigniew Kękuś demaskuje „reprywatyzację" Tuska"*** – **Źródło**:
https://www.youtube.com/watch?v=rLsOV4koH1c
W oryginale – umieszczonym w 2012 roku na usuniętym w 2017 roku na YouTube kanale Monitor-Polski red. Marka Podleckiego - miał **850 tysięcy wyświetleń**.
Fakty, jak wyżej, przypominam nie celem dowiedzenia słuszności zarzutu, że z Pana okrutny porąbaniec. Tego dowiodę adresatom kopii niniejszego pisma – bo Pan przecież o tym musi wiedzieć... - w jego drugiej części.
Przypomniałem je Panu ponieważ:

1. dotyczą jednego z wniosków, które skierowałem do Pana w.w. pismem z 30 stycznia 2009 r., którym złożyłem także inne wnioski – **Załącznik 1**,
2. finalnie okazało się, że w sprawie projektu ustawy reprywatyzacyjnej A. Grada z grudnia 2008 r. **/Załącznik 2/** to ja miałem - od początku, tj. od złożenia w.w. pisma z 5 stycznia 2009 r. do marszałka Sejmu B. Komorowskiego - rację.

Co do mojego w.w. pisma z 30 stycznia 2009 r. **/Załącznik 1/** do Pana:

I. odpowiedzi – w pełni mnie satysfakcjonującej(!) - na wniosek z jego punktu 1b udzielił mi Pan:
   1. w.w. decyzją, którą ogłosił Pan 11 marca 2011 r. **/Załącznik 5/**,
   2. całkowitym zaniechaniem prac nad ustawą reprywatyzacyjną (co oznacza absolutne niedotrzymanie obietnicy, którą złożył Pan trzy lata wcześniej, 12 marca 2008 r., w Nowym Jorku, przedstawicielom Komitetu Żydów Amerykańskich /AJC/, Konferencji ds. Roszczeń Żydowskich /JCC/, Ligi Przeciw Zniesławieniom /ADL/,

II. **odpowiedzią na wnioski z pkt. 1a i 1b było... wyrzucenie mnie z pracy w PLL LOT S.A., w trybie natychmiastowym, tydzień po złożeniu przeze mnie pisma z 30.01.2009 r., tj. z dniem 6 lutego 2009 r.**

W dniu 6 lutego 2009 roku dyrektor Biura Prawnego PLL LOT S.A. Maria Jasińska sporządziła Wypowiedzenie Umowy – **Załącznik 6**: ***„Warszawa, 06 luty 2009r.***
WYPOWIEDZENIE UMOWY Działając w imieniu Polskich Linii Lotniczych LOT Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa, zarejestrowaną w Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS0000056844, na podstawie art. 4 ust. 4 lit b umowy menedżerską 10/AA, zawartą w dniu 1 lipca 2008 r. rozwiązuje z Panem wymienioną Umowę – ze skutkiem natychmiastowym. (...)."
Źródło: Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., pismo dyrektor Biura Prawnego Marii Jasińskiej z 6 lutego 2009 r. – **Załącznik 6**

W PLL LOT S.A. byłem zatrudniony od 15 września 2008 r. na stanowisku **Dyrektor Pionu Infrastruktury**, na podstawie Umowy Menedżerskiej z 31 lipca 2008 r., podpisanej w imieniu PLL LOT S.A. przez prezesa Zarządu Spółki Dariusza Nowaka – **Załącznik 7**:
Źródło: Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., Umowa Menedżerska z 31 lipca 2008 r. – **Załącznik 7**

Ofertę pracy w PLL LOT S.A. złożył mi, w imieniu Spółki, Partner Zarządzający Neumann Management Polska Sp. z o.o., firmy świadczącej usługi z zakresu doradztwa personalnego.
Przed tym zanim mnie zatrudniono w PLL LOT S.A. przez 10 lat, w latach 1982 - 1992, pracowałem jako pracownik naukowo-dydaktyczny Akademii Ekonomicznej w Krakowie /uzyskałem tytuł doktora nauk ekonomicznych – **Załącznik 8**/, a następnie przez kilkanaście lat na kierowniczych i dyrektorskich stanowiskach w polskich przedstawicielstwach zagranicznych firm i instytucji finansowych – Coca-Cola Poland LTD, Nestle Polska S.A., Ahold Polska Sp. z o.o., Bank Zachodni WBK S.A.
W PLL LOT S.A. zatrudniono mnie m.in. dlatego, że miałem doświadczenie w kierowaniu projektem oszczędności kosztów operacyjnych, jakim kierowałem w latach 2002 – 2006 dla Grupy Kapitałowej Bank Zachodni WBK S.A.
Grupa Kapitałowa PLL LOT S.A. – tj. PLL LOT S.A. oraz Spółki Zależne – realizowała podobny projekt, a ja byłem jego liderem.
Moje wynagrodzenie miesięczne brutto wynosiło w PLL LOT S.A. 25.000,00 zł – **Załącznik 7**.

Szczegółowy zakres moich obowiązków określał **„Załącznik nr 1 do Umowy menedżerskiej z dnia 31.07.2008 r."** – Załącznik 9:
Źródło: Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., Umowa Menedżerska z 31 lipca 2008 r., Załącznik nr 1 do Umowy – Załącznik 9

30 października 2008 r., z powodu afery paliwowej w PLL LOT S.A., prezes zarządu Dariusz Nowak wydał Polecenie Służbowe – Załącznik 10: *„Polskie Linie Lotnicze Spółka Akcyjna Egz. Nr 1 POLECENIE SŁUŻBOWE PREZESA ZARZĄDU PLL LOT S.A. D/20/2008/DZ z dnia 30 października 2008 r. w sprawie powołania Zespołu ds. negocjacji z PKN Orlen S.A. dotyczących długoterminowych dostaw pali dla Grupy Kapitałowej PLL LOT S.A.*
§ 1. Powołuje Zespół ds. negocjacji z PKN ORLEN S.A. dotyczących długoterminowych dostaw paliw dla Grupy Kapitałowej PLL LOT S.A. (zwany dalej „Zespołem"), następującym składzie:

1. *Konrad Tyrajski (D-4) – Przewodniczący Zespołu,*
2. *Marcin Oblicki (FF) – Członek Zespołu,*
3. *Zbigniew Kękuś (A) – Członek Zespołu.*

§ 2. Celem powołania Zespołu jest przeprowadzenie negocjacji z PKN ORLEN S.A., dotyczących długoterminowych dostaw paliwa dla Grupy Kapitałowej PLL LOT S.A.
§ 3. Zespół jest zobowiązany do bieżącego raportowania Zarządowi PLL LOT S.A. o wynikach prowadzonych negocjacji.
§ 4. Polecenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
PREZES ZARZĄDU Dariusz Nowak"
Źródło: PLL LOT S.A., D/20/2008/DZ Polecenie Służbowe prezesa zarządu Dariusza Nowaka z 30 października 2008 r. - Załącznik 10

Do mojego zakresu obowiązków dołączono zakupy paliwa dla Grupy Kapitałowej PLL LOT S.A.
Przyczyną wydania w.w. Polecenia Służbowego było naruszenie latem 2008 r. wewnętrznych przepisów PLL LOT S.A., skutkujące stratami Spółki w kwocie kilkuset milionów złotych.
Minister Skarbu Państwa Aleksander Grad usprawiedliwiał je 13 marca 2009 r. ... brakiem wyobraźni: *„(...) – Tam gdzie uznamy, że doszło do zaniechań ze strony zarządu, będą decyzje personalne – zapowiedział Grad. Pierwszych decyzji można się spodziewać w kwietniu, maju. Minister przyznał, że w niektórych spółkach zabrakło wyobraźni. Jako przykład wymienił LOT, gdzie odszedł członek zarządu ds. finansowych."*
Źródło: *„Skarb szuka opcji"*, „Gazeta Wyborcza", 13 marca 2009 r.

Znowu – jak w przypadku w.w. projektu ustawy reprywatyzacyjnej – mylił się członek Pana Rady Ministrów minister A. Grad. Kilka dni później, 20 marca 2009 r. media informowały: *„Zakończył się audyt kontraktów paliwowych LOT. Jak ustalił 'WSJ Polska", firma doradcza PricewaterhouseCoopers wynajęta przez radę nadzorczą LOT uznała, że przy transakcjach zawieranych w lipcu 2008r. popełniono błędy.*
Naruszona została wewnętrzna instrukcja spółki z 2001r. Doradca skrytykował przede wszystkim to, że niektóre umowy zawarte zostały na dłużej niż 3 – 6 miesięcy w okresie gdy ropa na świecie biła rekordy i płacono ponad 140 dol. za baryłkę. Mimo, że firmie udało się zabezpieczyć dostawy przy cenie 124 dol. za baryłkę ropy, to nawet przy obecnych cenach surowca jest ona ponaddwukrotnie wyższa, niż rynkowa. (...)."
Źródło: Cezary Pytlos, *„LOT, kupując paliwo, łamał instrukcję"* , Dziennik Polska Europa Świat, 20.03.2009r., „The Wall Street Journal", s. 03

Jak informowały media, całkowite straty PLL LOT S.A. z przyczyny podanej przez PricewaterhouseCoopers wyniosły ok. 800 milionów zł.

W następstwie w.w. Polecenia Służbowego Prezesa PLL LOT S.A. z 30 października 2008 r. /Załącznik 10/ kierowany przeze mnie Pion Infrastruktury miał przejąć funkcjonujący wcześniej niezależnie Zespół ds. Zakupu Paliwa i prowadzić negocjacje z PKN Orlen.
Nie doszło do nich, bo 6 lutego 2009 r. wyrzucono mnie z pracy – Załącznik 6.
A przecież większe miałem kwalifikacje do wykonywania powierzonych mi zadań niż Aleksander Grad do sprawowania urzędu Ministra Skarbu Państwa.
Wcześniej, następnego dnia po wydaniu w.w. Polecenia z 30.10.2009 r., doręczono mi pismo prezesa D. Nowaka z 31 października 2008 r. – Załącznik 11: *„Polskie Linie Lotnicze LOT S.A. ul. 17 Stycznia 39 00-906 Warszawa*
Dariusz Nowak
Prezes Zarządu Dyrektor Generalny
D/3273/2008 Warszawa dnia 31 października 2008r.
Pan Zbigniew Kękuś
Dyrektor Pionu Infrastruktury
Szanowny Panie Uprzejmie zwracam uwagę, że mimo wspólnie poczynionych wstępnie ustaleń co do zdjęcia przez Pana strony internetowej dotyczącej Pana osobistego życia nie uczynił Pan tego do dnia dzisiejszego.
Jest Pan zatrudniony na stanowisku Dyrektora Pionu Infrastruktury i stanowisko to wymaga nie tylko profesionalnych kompetencji ale również obliguje do przestrzegania zasad współżycia społecznego.
Pełni Pan stanowisko kierownicze i funkcja ta powinna była obligować Pana do zachowania wysokiego standardu w zakresie kultury osobistej i norm zachowania. Dalsze utrzymywanie przez Pana internetowej strony z opisem osobistych doświadczeń daleko wykracza poza przyjęte dobre obyczaje i nie licuje z funkcją, którą Pan pełni w spółce. Z przykrością muszę dodatkowo zauważyć, że w ten sposób podważa Pan swój autorytet. Rekomendacje, które zaważyły o przyjęciu Pana do pracy wskazywały, że jest Pan całkowicie odpowiedzialnym, ceniącym sobie rzetelność i dbanie o najwyższe normy w zakresie zachowania.
Dlatego też ponawiam prośbę o zaniechanie działań i zdjęcie strony z Internetu. Niepodjęcie przez Pana działań w tym kierunku będzie zrozumiane jako nadużycie zaufania, którym obdarzył Pana zarząd Spółki, zatrudniając Pana na tym stanowisku. Liczymy na szybką reakcję z Pana strony. Z poważaniem Dariusz Nowak."
Źródło: PLL LOT S.A., D/3273/ pismo Prezesa PLL LOT S.A., Dariusza Nowaka z 31 października 2008 r. – Załącznik 11

To był szantaż.
Prezes D. Nowak poinformował mnie, że sporządził w.w. pismo na polecenie ministra A. Grada, który zażądał od niego wyrzucenia mnie z pracy jeśli nie usunę wspomnianej w piśmie strony internetowej.
Umieszczałem na niej materiały dotyczące postępowania karnego prowadzonego przeciwko mnie od listopada 2006 r. przez Sąd Rejonowy w Dębicy, na podstawie aktu oskarżenia z 13 czerwca 2006 r. prokurator Radosławy Ridan z Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście-Wschód.
Ponieważ z powodu w.w. aktu oskarżenia 6 listopada 2006 r. wyrzucił mnie z pracy w ING Banku Śląskim S.A. – rozpoczętej z datą 1 listopada 2006 r., na stanowisku Dyrektor Banku, Pion Usług - prezes, żyd Brunon Bartkiewicz, kłamliwie zarzucając mi, że w procesie rekrutacji ukryłem informację o prowadzonym przeciwko mnie postępowaniu karnym, gdy mnie rekrutowano do PLL LOT S.A. poinformowałem o nim osobiście każdą z osób uczestniczących w rekrutacji, tj. Partnera Zarządzającego Neumann management Polska Sp. z o.o., prezesa Zarządu PLL LOT S.A. Dariusza Nowaka, wiceprezesa Zarządu PLL LOT S.A. ds. Finansowych Konrada Tyrajskiego, który miał być moim bezpośrednim przełożonym, oraz dyrektor ds. zasobów ludzkich Annę Chylińską.
Do dyr. A. Chylińskiej wysłałem w dniu **29 lipca 2008 r.** – dwa dni przed podpisaniem Umowy Menedżerskiej z 31 lipca 2008 r. /**Załącznik 7**/ e-mail'a, w którym podałem m.in. – **Załącznik 12**: ***„ZKE – status prawny***
Od: Zbigniew Kękuś
Do: Anna Chylińska
Data: Wtorek, 29 lipca 2008
Temat: ZKE – status prawny
„Szanowna Pani,
W nawiązaniu do prowadzonych przez nas rozmów przesyłam, celem umożliwienia Państwu dokładanego zapoznania się z moją obecną sytuacją prawną, adresy stron internetowych, prezentujących szczegółowe o niej informacje: www.majewski.nazwa.pl/zgsopo, www.zgsopo.z.pl, www.zgsopo.pl, oraz strony: www.majewski.nazwa.pl, zgsopo/kekus, www.zkekus.pl.
Wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 18.12.2007r. /sygn. akt II K 451/06/ skazany zostałem za popełnienie przestępstwa z art. 226 § 1 i inne, tj. w latach 2003-2005, za pośrednictwem Internetu:
1. Znieważania /art. 226 § 1 k.k./ i zniesławiania /art. 212 § 2 k.k./ sędziów Sądu Okręgowego w Krakowie: SSO Ewa Hańderek SSO Teresa Dyrga, SSR Agata Wasilewska-Kawałek, SSO Agnieszka Oklejak, SSO Danuta Kłosińska, SSR Izabela Strózik, SSO Anna Karcz-Wojnicka, SSO Jadwiga Osuch, SSO Małgorzata Ferek, SSO Maja Rymar oraz sędziów Sądu Apelacyjnego w Krakowie: SSA Włodzimierz Baran, SSA Jan Kremer, SSA Maria Kuś-Trybek, SSA Anna Kowacz-Braun, SSA Krzysztof Sobierajski.
2. Znieważania /art. 226 § 3 k.k./ i zniesławiania /art. 212 § 2 k.k./ konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Obywatelskich Rzeczypospolitej Polskiej, Andrzeja Zoll.
3. Zniesławiania /art. 212 § 2 k.k./ mec. Wiesławy Zoll.
4. Rozpowszechniania wiadomości z rozprawy sądowej prowadzonej z wyłączeniem jawności /art. 241 § 2 k.k./, tj. z prowadzonej w latach 1997-2006 przez Sąd Okręgowy w Krakowie sprawy z mojego powództwa o rozwód.
Ponieważ w.w. wyrok wydany został zaocznie oraz jest sprzeczny z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11.10.2006r., ogłoszonym w Dzienniku Ustaw z dnia 19.10.2006r., w maju br. złożyłem wniosek o wznowienie postępowania.
Obecnie czekam na stanowisko Sądu w sprawie w.w. wniosku. Pozdrawiam, Zbigniew Kękuś"
Źródło: E-mail Z. Kękusia z 29 lipca 2008 r. do dyrektor ds. zasobów ludzkich PLL LOT S.A. Anny Chylińskiej – **Załącznik 12**

E-mail'a jak wyżej wysłałem do dyr. A. Chylińskiej 29 lipca 2008 r. dwukrotnie, o godz. 15:27 i 16:12.
Zaraz po tym, gdy mi doręczono w.w. pismo z 31.10.2008 r., usunąłem każdą ze stron internetowych, do których miałem dostęp.
Podziękował mi za to prezes D. Nowak.
A po kilku tygodniach poinformował mnie, że minister A. Grad żąda, żeby wszystkie informacje o mnie zniknęły z Internetu, a jeśli tak się nie stanie, to mam zostać wyrzucony z pracy.
Wtedy skierowałem do Pana w.w. pismo z 30 stycznia 2009 r. – **Załącznik 1**.
Tydzień później, 6 lutego 2009 r., wyrzucono mnie, w trybie natychmiastowym, z pracy w PLL LOT S.A. – **Załącznik 6**.

Co oczywiste, z tego powodu, że Pan – przełożony członka Pana Rady Ministrów sprawującego nadzór właścicielski nad PLL LOT S.A. Aleksandra Grada - nie zapobiegł wyrzuceniu mnie z pracy w PLL LOT S.A., nie mogę Pana winić.
Dlaczego nazywam Pana porąbańcem wyjaśniam poniżej.
W w.w. piśmie do Pana - prezesa Rady Ministrów - z 30 stycznia 2009 r. przedstawiłem okoliczności, w których:

1. prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście-Wschód Radosława Ridan sporządziła w.w. akt oskarżenia przeciwko mnie z 13 czerwca 2006 r.,
2. sędzia Sądu Rejonowego w Dębicy Tomasz Kuczma wydał w dniu 18 grudnia 2007 r. skazujący mnie wyrok na podstawie aktu oskarżenia prokurator R. Ridan.

Prokurator R. Ridan oskarżyła mnie o popełnienie w okresie od stycznia 2003 r. do września 2005 r., w Krakowie, 18 przestępstw – za pośrednictwem Internetu – patrz: **Załącznik 12**.
Zanim członkowie Stowarzyszenia Obrony Praw Ojca z Warszawy zaczęli, w styczniu 2003 r., zamieszczać w Internecie - z komputerów zlokalizowanych w **Warszawie** - pisma, których zamieszczanie mnie, w **Krakowie**, przypisała prokurator R. Ridan – wyłącznie na podstawie lektury pism, nie zgromadziwszy danych od operatorów internetowych - sędziny Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział XI Cywilny-Rodzinny oraz sędziny i sędziowie Sądu Apelacyjnego w Krakowie, zaangażowani w różny sposób w prowadzone od czerwca 1997 r. postępowanie o rozwód pomiędzy mną i moją żoną, razem z ochraniającym ich rzecznikiem praw obywatelskich prof. dr. hab. Andrzejem Zollem naruszali moich dzieci i moje konstytucyjne i ustawowe prawa obywatelskie, pozbawiali nas możności korzystania z naszych praw,

Niesłusznie oskarżony, niesłusznie skazany, w opisanych wyżej okolicznościach 6 lutego 2009 r. wyrzucony z pracy w Spółce Skarbu Państwa Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., skierowanym do Pana - jako posła na Sejm RP – pismem z 25 maja 2009 r. złożyłem – **Załącznik 13**: ***„Szanowny Pan Donald Tusk Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa, Biuro Poselskie Posła Donalda Tuska, ul. Szeroka 121/122, 80-835 Gdańsk***
Dotyczy:
I. Wniosek o spowodowanie przez Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Donalda Tuska powołania Sejmowej Komisji Śledczej - Art. 111 Konstytucji RP, Ustawa z dnia 21 stycznia 1999 r. o Sejmowej Komisji Śledczej; Dziennik Ustaw z dnia 22 kwietnia 1999 r. - w sprawie:

1. ***Wyjaśnienia przyczyn nierozpoznania do dnia złożenia niniejszego pisma przez Rzecznika Praw Obywatelskich Rzeczypospolitej Polskiej /Andrzej Zoll, Janusz Kochanowski/ zgłoszonej przeze mnie Rzecznikowi pismem z dnia 20 kwietnia 2002 roku sprawy obrazy konstytucyjnych i ustawowych praw mojego małoletniego, chorego na skoliozę i lordozę dziecka do ochrony zdrowia przez funkcjonariuszy publicznych, którzy prawomocnym wyrokiem sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy, SSR Tomasza Kuczma z dnia 18 grudnia 2007r. /sygn. akt II K 451/06/ uczynili mnie przestępcą, skazanym za ich znieważenie i zniesławienie, tj. sędziny Wydziału XI Cywilnego-Rodzinnego Sądu Okręgowego w Krakowie: SSO Ewę Hańderek i SSR (del.) Agatę Wasilewską-Kawałek oraz sędziów Sądu Apelacyjnego w Krakowie: SSA Jana Kremer, SSA Annę Kowacz-Braun, SSA Marię Kuś-Trybek.***
2. ***Wyjaśnienia przyczyn nierozpoznania do dnia złożenia niniejszego pisma przez Rzecznika Praw Dziecka zgłoszonej przeze mnie Rzecznikowi pismem z dnia 23 kwietnia 2004 roku sprawy obrazy konstytucyjnych i ustawowych praw mojego małoletniego, chorego na skoliozę i lordozę dziecka do ochrony zdrowia przez funkcjonariuszy publicznych, którzy prawomocnym wyrokiem sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy, SSR Tomasza Kuczma z dnia 18 grudnia 2007r. /sygn. akt II K 451/06/ uczynili mnie przestępcą, skazanym za ich znieważenie i zniesławienie, tj. sędziny Wydziału XI Cywilnego-Rodzinnego Sądu Okręgowego w Krakowie: SSO Ewę Hańderek i SSR (del.) Agatę Wasilewską-Kawałek, sędziów Sądu Apelacyjnego w Krakowie: SSA Jana Kremer, SSA Annę Kowacz-Braun, SSA Marię Kuś-Trybek oraz konstytucyjny organ PR, Rzecznika Praw Obywatelskich, Andrzeja Zolla. (...)"***

Źródło: Pismo Z. Kękusia z dnia 25 maja 2009 r. do posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Donalda Tuska – **Załącznik 13**

Przedstawiłem uzasadnienie dla wniosków, które do Pana, **posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej /Załącznik 13/**, skierowałem.
Pismo jak wyżej:

1. wysłałem 25 maja 2009 4. przesyłką listową poleconą na adres – **Załącznik 13**: ***„Donald Tusk, Sejm RP, Klub Parlamentarny PO, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa"***,
2. w dniu 8 czerwca 2009 r. złożyłem osobiście w Pana Biurze Poselskim w Gdańsku, ul. Szeroka 121/122, czego dowodem pieczęć Biura złożona na kopii pisma – **Załącznik 13**.

Jest Pan porąbańcem ponieważ:

1. działaniem zgodnym z **normą** - ***„norma"***: ***«ustalona, ogólnie przyjęta zasada»***; https://sjp.pwn.pl/slowniki/norma.html - w opisanej wyżej – i udokumentowanej – sytuacji byłoby udzielenie przez Pana, adresata mojego w.w. pisma z 25 maja 2009 r., **posła na Sejm RP**, odpowiedzi na pismo, skierowane nim wnioski,
2. Pan, **porąbańcu** – ***„porąbaniec"***: ***«osoba zachowująca się dziwnie, w sposób odbiegający od normy»***; https://sjp.pl/Por%C4%85baniec – przesłał moje w.w. pismo... sobie samemu, jako Prezesowi Rady Ministrów, do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Pismem z 25 czerwca 2009 r. zawiadomił mnie radca Szefa KPRM Jerzy Izdebski – **Załącznik 14**: ***„Kancelaria Prezesa Rady Ministrów***
Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady Do Spraw Uchodźców
Nr DSWRU-571-1415-(06)/09/II
Warszawa, dnia 25 czerwca 2009r.
Pan Zbigniew Kękuś /adres – ZKE/ ***Potwierdzając otrzymanie pisma z 25 maja 2009 r. skierowanego do Prezesa Rady Ministrów – Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców wyjaśnia, co następuje. Prezes Rady Ministrów nie posiada – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – uprawnień do rozpatrzenia opisanej sprawy zgodnie z Pana oczekiwaniem w sytuacji gdy jej stan prawny uregulowany jest powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.***
(...) Radca Szefa KPRM Jerzy Izdebski
Źródło: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady Do Spraw Uchodźców Nr DSWRU-571-1415-(06)/09/II, pismo Radcy Szefa KPRM Jerzego Izdebskiego z 25 czerwca 2009 r. – **Załącznik 14**

To oczywiste, że jako Prezes Rady Ministrów nie posiadał Pan uprawnień do rozpatrzenia wniosków, które skierowałem do Pana, Posła na Sejm RP, pismem z 25 maja 2009 r. – **Załącznik 13**.
Znając obowiązujące przepisy prawa, tj. wiedząc, że:

1. artykuł 10 Konstytucji RP stanowi: ***„1. Ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się na podziale i równowadze władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sądowniczej.***
   2. Władzę ustawodawczą sprawują Sejm i Senat, władzę wykonawczą Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej i Rada Ministrów, a władzę sądowniczą sądy i trybunały."
2. artykuł 111 Konstytucji RP stanowi: ***„1. Sejm może powołać komisję śledczą do zbadania określonej sprawy. 2. Tryb działania komisji śledczej określa ustawa."***,
3. w dniu 7 maja 1999 roku weszła w życie 1999-05-07 ustawa z dnia 21 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej,

w.w. pismo z 25 maja 2009 r. skierowałem do Pana, **jako posła na Sejm RP** /Załącznik 13/, a nie - jak napisał w w.w. piśmie z 25 czerwca radca Szefa KPRM Jerzy Izdebski – Załącznik 14: ***„Potwierdzając otrzymanie pisma z 25 maja 2009 r. skierowanego do Prezesa Rady Ministrów – (...).”***
Powołałem się na – Załącznik 13: ***„Wniosek o spowodowanie przez Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Donalda Tuska powołania Sejmowej Komisji Śledczej - Art. 111 Konstytucji RP, Ustawa z dnia 21 stycznia 1999 r. o Sejmowej Komisji Śledczej; Dziennik Ustaw z dnia 22 kwietnia 1999 r.”.***
W dniu 12 marca 2010 r. pracownik KPRM wręczył mi osobiście, w siedzibie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, kserokopię koperty firmowej Pana Biura Poselskiego w Gdańsku, którą Pan, **poseł na Sejm RP**, wysłał w dniu 10 czerwca 2009 r. w UPT Gdańsk 29 do Departamentu Skarg i Wniosków Kancelarii Prezesa Rady Ministrów pismo z dnia 25 maja 2009 r. złożone osobiście w Biurze Poselskim w dniu 8 czerwca 2009 r. – Załącznik 15:
Źródło: Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, BIURO POSELSKIE DONALDA TUSKA, ul. Szeroka 121/122 80-835 Gdańsk, kserokopia przesyłki listowej poleconej wysłanej 10 czerwca 2009 r. w UPT Gdańsk 29 – Załącznik 15

Pan wie – musi Pan wiedzieć, bo wiele razy Pan ślubował, „klepiąc” w przeszłości na zakończenie: ***„Tak mi dopomóż Bóg”*** – że:

1. artykuł 104.2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: ***„Przed rozpoczęciem sprawowania mandatu posłowie składają przed Sejmem następujące ślubowanie: "Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu, strzec suwerenności i interesów Państwa, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej." Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania "Tak mi dopomóż Bóg".”***,
2. artykuł 2.1 ustawy z 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora stanowi: ***„Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu poseł składa na posiedzeniu Sejmu ślubowanie następującej treści: „Ślubuję uroczyście jako poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu, strzec suwerenności Ojczyzny i dobra obywateli, przestrzegać porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej." Ślubowanie może być złożone z dodaniem słów „Tak mi dopomóż Bóg”.”***.

Ślubował Pan, „klepał” Pan ***„Tak mi dopomóż Bóg”***, a w sprawie, którą ja Panu zgłosiłem... odwrócił się Pan, „plecami” do Boga, i żeby zwolnić się z obowiązku rozpoznania sprawy, którą Panu zgłosiłem, wyekspediował ją Pan – to znaczy moje pismo – ze swego Biura Poselskiego, przekazując moje pismo sobie samemu jako Prezesowi Rady Ministrów.
Formalnie... sprzeniewierzał się Pan ślubowaniu.
Nieformalnie, zaprezentował mi się Pan jako porąbaniec.
Jeśli czynności związanych z wyekspediowaniem mojego pisma ze swego Biura Poselskiego w Gdańsku osobiście do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nie wykonał Pana osobiście, to demoralizował Pan swych podwładnych, tj.:

1. pracownika Pana Biura Poselskiego, który moje pism z 25 maja 2009 r . /Załącznik 13/ wysłał do Kancelarii Rady Prezesa Ministrów,
2. radcę Szefa KPRM Jerzego Izdebskiego, który w obronie Pana – posła na Sejm RP – interesu, poświadczyć musiał nieprawdę w piśmie do mnie z 25 czerwca 2009 r. – Załącznik 14: ***„Potwierdzając otrzymanie pisma z 25 maja 2009 r. skierowanego do Prezesa Rady Ministrów – (...).”***.

Nie może Pan – w przeszłości zwerbowany przez rząd USA, a obecnie nazywany przez ambasadora USA w Polsce T. Rose: ***„niezwykle błyskotliwym premierem Donaldem Tuskiem”*** – być gamoniem, który nieświadomie zachował się jak opisałem – i udokumentowałem - powyżej.
Zachował się Pan tak z premedytacją, celem zbycia mnie.
Ergo - jest Pan porąbańcem.
Nawiasem mówiąc, niepotrzebnie angażował Pan pocztę – urzędy pocztowe, listonoszy. Jeśli bywał Pan w swoim Biurze Poselskim w Gdańsku mógł **Pan Poseł** moje pismo zabrać stamtąd i przewieźć je samemu do **Pana Prezesa Rady Ministrów**...
Efekt byłby taki sam, a koszty mniejsze.
Przypominam, że nie tylko mnie potraktował Pan w opisany wyżej sposób. Tę samą -jakże prymitywną - metodę zastosował Pan wobec mojej matki i moich dzieci.
Skierowali do Pana – **posła na Sejm RP** – pismo z 7 września 2009 r., którym złożyli – Załącznik 16: ***„Szanowny Pan Donald Tusk***
Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

1. ***Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa,***
2. ***Biuro Poselskie Posła Donalda Tusk, ul. Szeroka 121/122, 80-835 Gdańsk***
3. ***Biuro Poselskie, ul. Marszałkowska 87/85, 00-683 Warszawa***

Szanowny Panie,
My, niżej podpisani, matka i synowie Zbigniewa Kękusia, uprzejmie prosimy o udzielenie przez Pana Posła odpowiedzi na wnioski z pisma naszego syna i ojca do Pana Posła z dnia 25 maja 2009r. /data wysłania do Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej: 25 maja 2009r., data złożenia w Biurze Poselskim w Gdańsku: 8 czerwca 2009r. – Załącznik 1
(...) Wanda Kękuś, Kękuś i Kękuś”
Źródło: Pismo Wandy, Kękuś do Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Donalda Tuska 7 września 2009 r. – Załącznik 16

Znowu sprzeniewierzył się Pan ślubowaniu złożonemu przed Sejmem RP.
Pismo mojej matki i moich dzieci także przekazał Pan – poseł Donald Tusk – sobie samemu, tj. prezesowi Rady Ministrów Donaldowi Tuskowi.
Debilem, gamoniem Pan nie jest, zatem znowu zrobił to Pan z premedytacją porąbańca.

W odpowiedzi na w.w. pismo moja matka i synowie otrzymali odpowiedź z dnia 24 września 2009 r. Naczelnika Wydziału Skarg, Wniosków i Petycji Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Michała Holeksy – **Załącznik 17**: ***„Kancelaria Prezesa Rady Ministrów***
Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady Do Spraw Uchodźców
Warszawa, dnia 24 września 2009r.
Nr DSWRU-571-1514-(13)/09/MH
Państwo Wanda, : Kękuś
Szanowni Państwo,
w odpowiedzi na Państwa skargę z dnia 7 września 2009r. Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady do Spraw Uchodźców informuje, że pismo Pana Zbigniewa Kękusia z dnia 25 maja 2009r. zostało przekazane przez Biuro Poselskie Donalda Tuska do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do stosownego rozpatrzenia. W związku z tym Departament w dniu 25 czerwca 2009 roku udzielił Panu Zbigniewowi Kękusiowi odpowiedzi (kopia w załączeniu). (...) Z poważaniem
Naczelnik Wydziału Skarg, Wniosków i Petycji
Michał Holeksa
Załącznik: 1 karta
Źródło: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady Do Spraw Uchodźców, Nr DSWRU-571-1514-(13)/09/MH, pismo Naczelnika Wydziału Skarg, Wniosków i Petycji Michała Holeksy z 24 września 2009 r. – **Załącznik 17**

Naczelnik Michał Holeksa potwierdził mojej matce i synom, że... adresat mojego w.w. pisma z 25 maja 2009 r. poseł Donald Tusk – Pan - przekazał je Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – Pana - Donalda Tuska – **Załącznik 17**: „(...) ***informuje, że pismo Pana Zbigniewa Kękusia z dnia 25 maja 2009r. zostało przekazane przez Biuro Poselskie Donalda Tuska do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do stosownego rozpatrzenia. (...).”***
Naczelnik M. Holeksa załączył do w.w. pisma z 24.09.2009 r. kopię wspomnianego wyżej pisma do mnie z 25 czerwca 2009 r. radcy Szefa KPRM Jerzego Izdebskiego – **Załącznik 14**.
Opisane wyżej – udokumentowane – Pana zachowanie spełnia kryteria definicji porąbańca.

Niespełna dwa miesiące później, 13 listopada 2009 r., powołał Pan A. Zolla na przewodniczącej Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego – **Załącznik 18**:
„Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa,
dnia 13 listopada 2009 r.
Pan Andrzej ZOLL
Na podstawie § 3 ust. 1 w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r., w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego (Dz. U. Nr 232, poz. 2319 z póź. zm.), powołuję Pana z dniem 16 listopada 2009 r. na Przewodniczącego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego na okres 4 lat
Donald Tusk
otrzymałem Andrzej Zoll 20.11.09”
Źródło: Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, akt powołania z dnia 13 listopada 2009 r. Andrzeja Zolla na Przewodniczącego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego – **Załącznik 18**

Zwyrodniałego, niedouczonego tumana, mściwego żyda porąbańca, prof. dr. hab. Andrzeja Zolla, który nie znał prawa karnego, którego sam nauczał, uczynił Pan osobą odpowiedzialną za kierowanie pracami Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego, której zadaniami jest opracowywanie projektów nowych przepisów oraz reform z zakresu szeroko pojętego prawa karnego - prawo karne materialne, procesowe i wykonawcze.
Promował Pan talmudycznego mściwego żyda, który razem ze swą małżonką oszustką adwokat Wiesławą Zoll – pełnomocnik mojej żony w w.w. sprawie o rozwód - uczynili sobie z moich małoletnich dzieci narzędzia pomnażania rodzinnych dochodów, a ze mnie ich źródło, i gdy im w tej roli przestałem być potrzebny, tj. po tym gdy oszustka adw. W. Zoll otrzymała od moje niepracującej żony kilka tysięcy złotych z alimentów, przeznaczonych dla moich dzieci, razem z sędziowską ferajną jojczeli, labiedzili, biadolili przed prokuratorem i sądem, tj. – uważając się za pokrzywdzonych słowami o nich - obciążyli mnie zeznaniami i uczynili mnie przestępcą.

Ponieważ **27 listopada 2009 r.** Pana asystentka z Pana Biura Poselskiego w Warszawie Karolina Deryńska obiecała mi – osobiście, w obecności towarzyszącej mi podczas wizyty w Pana Biurze Poselskim osoby – że Pan spotka się ze mną, kierowałem do Pana (posła na Sejm RP) kolejne pisma o podanie daty, miejsca i godziny spotkania. Kolejny wniosek w tej sprawie skierowałem pismem z 8 lutego 2012 r. skierowanym do dyrektor Pana Biura Poselskiego w Gdańsku Anny Olszewskiej.
W odpowiedzi otrzymałem pismo z 13 marca 2012 r. dyrektor Anny Olszewskiej– **Załącznik 19**: ***„Biuro Poselskie Donalda Tuska***
ul. Szeroka 121/122
80-835 Gdańsk
Gdańsk, dnia 13 marca 2012 roku
Szanowny Panie, W odpowiedzi na pismo doręczone do Biura Poselskiego Donalda Tuska uprzejmie informuję, że na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. 1996 nr 73 poz. 350 ze zm.) opinie, wnioski i postulaty zawarte w przedmiotowym piśmie zostały przyjęte i będą wzięte pod uwagę w działalności parlamentarnej.
Jednocześnie pragnę poinformować, że spotkanie z Posłem na Sejm RP Donaldem Tuskiem, o które Pan wnioskuje, nie zostanie zorganizowane z uwagi na fakt, że Pan Stefan Michał Dembowski, na którego się Pan powołuje w piśmie z dnia 8 lutego 2012 roku, w rozmowie telefonicznej wypowiadał się w sposób napastliwy, agresywny i wulgarny pod adresem Pana Premiera Donalda Tuska, jak i moim. Z wyrazami szacunku Anna Olszewska Dyrektor Biura

Poselskiego."
Źródło: Biuro Poselskie Donalda Tuska w Gdańsku, pismo Dyrektora Biura Anny Olszewskiej do Z. Kękusia z 13 marca 2012 r. – **Załącznik 19**

Też Pan wymyślił – po ponad dwu latach uchylania się od spotkania ze mną - wymówkę…
Przypomnę też, że gdy zapowiedziałem Panu, że będę prowadził protest w Pana Biurze Poselskim w Warszawie, następnego dnia po złożeniu pisma, którym Pana o tym zawiadomiłem, rozpoczął Pan trwający kilka miesięcy… remont Biura.

xxx

Niewykluczone, że dlatego, że jako porąbańca na usługach żydów rozpoznali w Panu długo przede mną wysłannicy do Polski żydowsko-syjonistycznych Stanów Zjednoczonych Ameryki, zwerbowali Pana i szkolili w 1995 roku w USA z celów polityki zagranicznej USA.
Dał im się Pan zwerbować do uczestnictwa w programie International Visitor Leadership Program (IVLP), a fakt zwerbowania Pana potwierdzają liczne źródła.
Anglojęzyczna Encyklopedia Wikipedia podaje – **Załącznik 20**: ***„International Visitor Leadership Program Międzynarodowy Program Liderów (IVLP) to profesjonalny program wymiany finansowany przez Biuro ds. Edukacji i Kultury Departamentu Stanu USA. Misja IVLP jest oferowanie obecnym i przyszłym liderom międzynarodowym możliwości doświadczenia bogactwa i różnorodności amerykańskiego życia politycznego, gospodarczego, społecznego i kulturalnego poprzez starannie zaprojektowane programy wymiany, które odzwierciedlają zawodowe zainteresowania uczestników oraz cele dyplomacji publicznej rządu Stanów Zjednoczonych.***
(…) Znani absolwenci
(…) Donald Tusk, 1995[2]"
Źródło: Encyklopedia Wikipedia, International Visitor Leadership Program; https://en.wikipedia.org/wiki/International_Visitor_Leadership_Program [odsłona 17 listopada 2026] - **Załącznik 20**

Na stronie https://usalumni.org.pl/international-visitor-leadership-program/ zamieszczono informacje o tym, m.in.:
1. kto werbuje
2. kogo werbuje,
3. po co werbuje,

Załącznik 21: ***„Program International Visitor Leadership (IVLP) jest najlepszym programem wymiany Departamentu Stanu USA dla profesjonalistów. Podczas krótkiego, ale bardzo intensywnego pobytu w USA obecni i przyszli liderzy z różnych dyscyplin spotykają się ze swoimi amerykańskimi odpowiednikami – specjalistami w tej samej dziedzinie. Odbywają wizyty w amerykańskich publicznych i prywatnych organizacjach związanych z tematyką programu. Poznają kulturę i know-how USA i nawiązują trwałe kontakty z Amerykanami. Tematyka spotkań odzwierciedla zainteresowania uczestników i cele polityki zagranicznej Stanów Zjednoczonych.***
(…) O udział w IVLP nie można się ubiegać. Uczestników nominują i wybierają dyplomaci z ambasad amerykańskich na całym świecie. Doświadczenie IVLP jest często bardzo istotnym momentem w karierze uczestników. Nierzadko pełnią oni później istotne role w polityce, gospodarce, kulturze, nauce, sektorze pozarządowym. W Polsce, w IVLP uczestniczyli m.in. byli premierzy Donald Tusk i Beata Szydło oraz były prezydent Bronisław Komorowski."
Źródło: Program International Visitor Leadership (IVLP); https://usalumni.org.pl/international-visitor-leadership-program/ [odsłona 17 listopada 2026] – **Załącznik 21**

Skąd werbownicy - zwani wybierającymi - wiedzą, że werbują przyszłych liderów…?
Z przebiegu politycznych karier zwerbowanych do IVLP z Polski i szkolonych w USA– **Załącznik 20**: **Hanna Suchocka** (rok szkolenia w USA: **1988**), **Aleksander Kwaśniewski** (**1994**), **Pan** (**1995**), **Kazimierz Marcinkiewicz** (**2000**), **Beata Szydło** (**2004**), **Bronisław Komorowski** (**2006**) wniosek, oczywisty, że trzeba się dać przekonać werbownikom, dać zwerbować, żeby wejść na ścieżkę wielkiej kariery.
W 2018 roku wysłannikom Departamentu Stanu dał się zwerbować **Karol Nawrocki**, a szkolono go w USA w okresie od 14 do 18 października 2018 r[3] - za pierwszej prezydentury D. Trumpa, gdy szefem Departamentu Stanu był żydofil, polonofob Mike Pompeo.

---

[2]ang. ***„The International Visitor Leadership Program (IVLP) is a professional exchange program funded by the U.S. Department of State's Bureau of Educational and Cultural Affairs. The mission of IVLP is to offer current and emerging international leaders the opportunity to experience the richness and diversity of American political, economic, social and cultural life through carefully designed exchanges that reflect participants' professional interests and the public diplomacy objectives of the United States government***
(…) Notable alumni
(…) Donald Tusk"
Źródło: Encyklopedia Wikipedia, International Visitor Leadership Program; https://en.wikipedia.org/wiki/International_Visitor_Leadership_Program [odsłona 17 listopada 2026] - **Załącznik 20**
[3] ***„(…) Karol Nawrocki jeszcze raz udał się do Stanów Zjednoczonych w 2018 roku. W dniach 14-28 października odbył podróż do Waszyngtonu i brał udział w IVLP (International Visitor Leadership Program). Przy tym wyjeździe brak jest danych na temat kwoty i ewentualnych osób towarzyszących, a także nie ma samego celu podróży."***
Źródło: Ryszarda Wojciechowska, ***„Podróże małe i duże Karola Nawrockiego. Gdzie wyjeżdżał jako dyrektor Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku?"***; https://www.zawszepomorze.pl/artykul/18048,podroze-male-i-duze-karola-nawrockiego-gdzie-wyjezdzal-jako-dyrektor-muzeum-ii-wojny-swiatowej-w-gdansku [dostęp 17 listopada 2026]
„Dr Karol Nawrocki – Prezes Instytutu Pamięci Narodowej w latach 2021–2025 (…) Od kwietnia 2017 r. dyrektor Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku. (…) Alumn projektu Departamentu Stanu USA International Visitor Leadership Program (IVLP) – „Engaging and Educating Society about Painful Episodes in a Nation's History" (…)."
Źródło: **Dr Karol Nawrocki – Prezes Instytutu Pamięci Narodowej w latach 2021–2025**; https://ipn.gov.pl/pl/o-ipn/prezes/230025,Dr-Karol-Nawrocki-Prezes-Instytutu-Pamieci-Narodowej-w-latach-20212025.html [dostęp 17 listopada 2026]

Wtedy, gdy go werbownicy Ambasady USA w Polsce zwerbowali K. Nawrockiego, ten był dyrektorem Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku. W 2025 roku został Prezydentem Polski. D. Trump nazywa go fantastycznym człowiekiem oraz swym przyjacielem.

Ponieważ dał się Pan zwerbować rządowi USA – Departamentowi Stanu - i rząd USA w Pana zainwestował oraz Pana wyszkolił, to gdy 2023 roku zagrożone było, z powodu tzw. **„lex Tusk"**, objęcie przez Pana urzędu Prezesa Rady Ministrów, rząd USA - Departament Stanu i ambasador USA w Polsce - stanął w Pana obronie, grożąc... użyciem stacjonujących w Polsce wojsk USA. Media informowały – **Załącznik 22**: ***„(...) Skazany przez „ruską komisję" Tusk może nie móc objąć teki premiera po wygranych wyborach, ale może kandydować. (...)***
REPRYMENDA
RZĄD STANÓW ZJEDNOCZONYCH JEST ZANIEPOKOJONY
przyjęciem przez polski rząd nowych przepisów, które mogą zostać wykorzystane do ingerencji w wolne i uczciwe wybory w Polsce. [...] Wzywamy polski rząd do zapewnienia, że to prawo nie ogranicza możliwości wyborców do głosowania na wybranego przez nich kandydata i że nie będzie się na nie powoływać ani nadużywać go w sposób, który mógłby wpłynąć na postrzeganą legalność wyborów" – oświadczył Departament Stanu USA.
Ambasador USA w Warszawie Mark Brzezinski tłumaczy jasno: „Bronimy naszych sojuszników, nie patrząc na to, kto wygrywa w wyborach, to kwestia wyboru ludzi danego kraju. Ale gdy nasi żołnierze są rozmieszczani, to są rozmieszczani, aby bronić wspólnych wartości, takich jak demokracja, praworządność, wolność wyborów, prawa człowieka i wolność mediów. To są fundamentalne, kluczowe wartości, które sprawiają, że amerykańscy żołnierze służą poza granicami kraju, i nie wolno o nich zapominać."
Źródło: Jakub Bierzyński, ***„Brzytwa tonącego"***; „Newsweek", 23/2023, 5-11.06.23, str. 14-16 – **Załącznik 22**

Autorem oświadczenia Departamentu Stanu USA był jego rzecznik Matthew Miller.
Pomogło – został Pan Prezesem Rady Ministrów.
Czy jesteśmy państwem suwerennym...?
Zdaje się Pan, zdobycz rządu USA z 1995 roku, być dla nich bezcenny, wart nawet użycia w Polsce amerykańskiego wojska, czyli... spowodowania konfliktu USA – Polska, na terenie Polski
Co warte podkreślenia, to że Pan ukrywa przed Polakami, że dał się Pan zwerbować służbom USA. Nie tylko nie podaje Pan w Pana życiorysie zamieszczonym na stronie internetowej KPRM informacji o pobycie w USA w 1995 r. i szkoleniu tam Pana przez Departament Stanu, ale nie odpowiedział Pan na żadne z moich czterech pism do Pana w tej sprawie.
Zakazano...?
Co oczywiste, nie można wykluczyć, że macie Państwo, ulegli werbownikom z USA, swych agentów prowadzących, niewykluczone, że tego samego...

xxx

Nie tylko rząd żydowsko-syjonistycznych USA chroni – w podany wyżej sposób, tj. grożąc, głosem ambasadora USA w Polsce, użyciem wojsk USA w Polsce – Pana, zwerbowanego przez nich przed laty i wyszkolonego z celów ich polityki zagranicznej, interesu.
Chronią Pana także prokuratorzy. W załączeniu przesyłam jeden z dowodów, tj. postanowienie prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie Katarzyny Rudnickiej-Niemiec z 11 października 2024 r. w zgłoszonej przeze mnie pismem z 10 września 2024 r. p.f. prokuratorowi okręgowemu w Krakowie Piotrowi Grodzkiemu sprawie popełnienia przez Pana przestępstwa z **art. 142§1 k.k**.
Życzliwa Panu prokurator kłamca K. Rudnicka-Niemiec podała – **Załącznik 23**: ***„PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa***
Sygn. akt 4313-1.Ds.1038.2024.KN
Warszawa, 11 października 2024 r.
POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA
Katarzyna Niemiec-Rudnicka – prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie po rozpoznaniu się z aktami postępowania sprawdzającego o sygn. 4313-1.Ds.1038.2024.KN w sprawie o czyny zabronione z art. 142§2 k.k. oraz z art. 231§1 k.k – na podstawie art.305§1 i 3 k.p.k. i art. 17§1 pkt 2 k.p.k.
Postanowiła:
1. odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie zaistniałego nie wcześniej niż od dnia 8 lipca 2024 r. i nie później niż do 10 października 2024 r. opłacania, organizowania oraz szkolenia zakazanej przez prawo międzynarodowe wojskowej służby najemnej, tj. o czyn zabroniony z art. 142§2 k.k.
- na podstawie art. 17§1 pkt 2 k.p.k. – wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego;
(...) Uzasadnienie
Do Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie w dniu 1 października 2024 r. wpłynęło, przekazane przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie, datowane na 10 września 2024 r. pismo Zbigniewa Kękusia (dalej również: pokrzywdzony, zawiadamiający) stanowiąc zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstw z art. 142k.k. oraz art. 231k.k. przez Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska.
W nadesłanej korespondencji zawiadamiający wskazał na szereg zachowań Prezesa Rady Ministrów, które w jego odczuciu realizowały znamiona przestępstwa z art. 142 k.k. Do takich działań Zbigniew Kękuś zaliczył podpisanie w dniu 8 lipca 2024 r. dokumentu „Porozumienie o współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą", którego skutkiem było stworzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tzw. Legionu Ukraińskiego, który według deklaracji Donalda Tuska ma być wyposażony w sprzęt i odpowiednie uzbrojenie przez Rzeczpospolitą Polską.
(...) PROKURATOR PROKURATURY REJONOWEJ Warszawa Śródmieście Katarzyna Niemiec-Rudnicka"
Źródło: Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście, sygn. akt 4313-1.Ds.1038.2024.KN, postanowienie prokurator Katarzyny Niemiec Rudnickiej z 11 października 2024 r. – **Załącznik 23**

W zawiadomieniu z 10 września 2024 r. podałem inną kwalifikację prawną przypisanego Panu przestepstwa – **Załącznik 24**: ***„Pan Piotr Grądzki***

p.f. Prokurator Okręgowy w Krakowie
ul. Mosiężnicza 2
30-965 Kraków
Dotyczy:
I. Zawiadomienie:
1. o popełnieniu przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, nie później niż 8 lipca 2024 r., w Warszawie przestępstwa z art. 142§1 k.k.: „Kto, wbrew przepisom ustawy, prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby wojskowej w obcym wojsku lub w obcej organizacji wojskowej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.", przez zawarcie porozumienia z prezydentem Ukrainy Wołodymyrem Zełenskim o formowaniu w Polsce Ukraińskiego Legionu, które W. Zełenski ogłosił 8 lipca 2024 r. w Warszawie (...).
(...) Zbigniew Kękuś"
Źródło: Pismo Z. Kękusia z 10 września 2024 r. do p.f. Prokuratora Okręgowego w Krakowie Potra Grądzkiego – **Załącznik 24**

Moje w.w. zawiadomienie zostało przekazane Prokuraturze Rejonowej Warszawa-Śródmieście i... życzliwa Panu, łaskawa dla Pana, prokurator K. Niemiec-Rudnicka rozpoznała... nie złożone przeze mnie zawiadomienie o popełnieniu przez Pana przestępstwa z **art. 142§2 k.k.**, który stanowi: ***„Kto prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby w zakazanej przez prawo międzynarodowe wojskowej służbie najemnej albo taką służbę najemną opłaca, organizuje, szkoli lub wykorzystuje, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8."***
Artykuł **142§1 k.k., który ja wskazałem** jako kwalifikację prawną przypisanego Panu czynu, i artykuł **142§2 k.k., który wymyśliła prokurator K. Niemiec-Rudnicka** i wpisała w Postanowienie z 11 października 2024 r., żeby Pana obronić przed moim zarzutem, to **zupełnie inne kwalifikacje prawne**.
Prokurator K. Niemiec-Rudnicka została potem Prokuratorem Rejonowym dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie.

Bardzo ceni Pana także przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen.
Uczyniła Pana nieformalnym wysłannikiem jej KE do Polski ds. wartości Unii Europejskiej.
1 czerwca 2022 r., na zakończenie okresu Pana emigracji zarobkowej zamieściła wpis na portalu „X" – **Załącznik 25**: ***„Drogi Donaldzie, uosabiasz nasze wartości. Teraz wracasz do swojego kraju, aby ich bronić."***[4]
Źródło: Ursula von der Leyen; https://x.com/vonderleyen/status/1531902533588983808 1 czerwca 2022

Kilka dni później, **14 czerwca 2022 r.**, gdy jej w Izraelu, przyznawano tytuł doktora honoris causa Ben-Gurion University of the Negev, U. von der Leyen wyjaśniła, które wartości miała na myśli, mówiąc o Waszych wartościach. Powiedziała:
„Europa to wartości Talmudu, żydowskie poczucie osobistej odpowiedzialności, sprawiedliwości i solidarności."[5]
Oto zatem niektóre „wartości" Talmudu:

„Tylko Żydzi są ludźmi, goje nie są ludźmi, tylko bydłem."
Talmud, Keritot 6b

„Wszystkie nieżydowskie dzieci są zwierzętami
Talmud, Yebamoth 98a

„W czasie procesu sądowego wolno oszukiwać, żeby Żyd zawsze wygrał."
Talmud, Baba Kamma, 113b

„Goje są poza ochroną prawa i Bóg „wystawił ich pieniądze Izraelowi"
Talmud, Baba Kamma 37b

Inne prezentuję w **Załączniku 26**, który przygotowałem na podstawie książki ks. Mateusza Jeża pt. **„Tajemnice żydowskie"**, wydanej po raz pierwszy w 1898 r.: https://rcin.org.pl/dlibra/doccontent?id=10299
Takie „wartości" tylko porąbańcy mogli wymyślić.
Jestem po zastosowaniu wobec mnie i mojej rodziny w.w. wartości Talmudu przez żydów, w tym przez chronionego przez Pana i promowanego **/Załącznik 18/**, zwyrodniałego, okrutnego tumana mściwego prof. Andrzeja Zolla.
Przed dwoma miesiącami, 16 września br., Pana koleżanka U. von der Leyen, wygłaszając orędzie o stanie Unii Europejskiej zagroziła obywatelom państw Unii Europejskiej: ***„Panie Posłanki, Panowie Posłowie! Powtarzam: poszanowanie naszych wartości nie podlega negocjacjom. (...) Panie Posłanki, Panowie Posłowie! Europa zawsze pozostanie wierna swoim wartościom."***
Źródło: Orędzie o stanie Unii w 2026 r. wygłoszone przez przewodniczącą Ursulę von der Leyen, Strasbourg, 16 września 2026 r.; https://europa.eu/newsroom/ecpc-failover/pdf/speech-26-1868_pl.pdf

Obywatele, państw UE, ludzie nie-żydzi, mają się czego bać!
Tym bardziej, że:

1. Komisja Europejska Ursuli von der Leyen wprowadziła 21 października 2021 r. ***„Strategię UE w sprawie zwalczania antysemityzmu i wspierania życia żydowskiego"*** – patrz: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0615
2. Pan zlecił członkowi Pana Rady Ministrów, ministrowi sprawiedliwości Waldemarowi Żurkowi prace nad projektem uchwały RM ***„w sprawie przyjęcia dokumentu Krajowa Strategia przeciwdziałania antysemityzmowi i***

---

[4] ***"Dear Donald, you embody our values. Now you return to your home country to stand up for them."***
Źródło: Ursula von der Leyen; https://x.com/vonderleyen/status/1531902533588983808 1 czerwca 2022
[5] ***"Europe is the values of the Talmud, the Jewish sense of personal responsibility, of justice and of solidarity."***
Źródło: Honorary Doctorate degree ceremony of President von der Leyen at the Ben Gurion University of the Negev; https://ec.europa.eu/newsroom/just/items/749763/en

wspierania życia żydowskiego na lata 2025–2030" – patrz: https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/projekty-strategii

Adresatom kopii niniejszego pisma pod ocenę pozostawiam, kto adekwatnie do Pana zachowań Pana ocenia, obecny ambasador USA w Polsce żyd Thomas Rose – którego jednemu z poprzedników dał się Pan zwerbować, zawieść w 1995 roku do USA i tam szkolić z celów polityki zagranicznej żydowsko-syjonistycznych USA – który nazywa Pana **„niezwykle błyskotliwym"**, czy ja, który nazywam Pana **porąbańcem**[6].
Na zakończenie przypomnę, że Pana żona, Małgorzata, pisała o Panu w książce – nie, żeby spontanicznie, bez namysłu, powiedziała – m.in. - **Załącznik 27**: ***„«Kiedyś przygotowałam jajka w sosie musztardowym - wspomina pani Małgorzata. - Kładę więc na talerzu te jajka i chcę polewać sosem, a tu, niestety, leci jakaś papka. Spojrzał wściekły, chwycił jajka i rzucił o ścianę». Pani Małgorzata w ogóle musi pilnować męża. «Niezachwiana pewność siebie to niedobra cecha. W razie potrzeby wyprowadzam więc męża ze stanu zadowolenia. Udowadniam mu, jaki jest nędzny». Mimo to «on bywa mendowaty», czyli «chodzi i mendzi: masło znowu nie wyjęte z lodówki. Albo, taki zniechęcony, patrzy na mnie i mówi: Ale ty masz grube nogi»". W dodatku mąż pani Małgorzaty «kiedyś lubił wypić». Robił się wtedy marudny. Wciąż pytał: Czy mnie kochasz? Albo płakał, że nikt go nie kocha. Teraz się pilnuje» - oddycha z ulgą pani Małgorzata. Po czym konstatuje: «Mąż nie jest opiekuńczy. Raczej sam wymaga opieki»."***
Źródło: ***„Daleko od miłości. Fragment książki o Donaldzie Tusku"*** ; https://wiadomosci.onet.pl/kraj/daleko-od-milosci-fragment-ksiazki-o-donaldzie-tusku/gvj4k - **Załącznik 27**

Znaleźli Pana poszukiwacze wymagających opieki. Zaopiekowali się Panem… wysłannicy na Polskę Departamentu Stanu żydowsko-syjonistyczno-zbójeckich Stanów Zjednoczonych Ameryki. Zwerbowali Pana, opłacili, wyszkoli w 1995 roku z celów polityki zagranicznej USA. Potem wszedł Pan na ścieżkę wielkiej kariery politycznej.
Pana politykę zagraniczną, członek Pana rządu Radosław Sikorski recenzował w 2013 roku innemu członkowi Pana rządu, Jackowi Rostowskiemu, jako „robienie loda/laski Amerykanom" – **Załącznik 28**: ***„(…) Sojusz Polska – Stany Zjednoczone jest: „nic niewartym robieniem loda Amerykanom, którzy traktują nas jak murzynów."***
„Sikorski: Wiesz, że polsko-amerykański sojusz to jest nic niewarty. Jest wręcz szkodliwy. Bo stwarza Polsce fałszywe poczucie bezpieczeństwa. (…) Bullshit kompletny. Skonfliktujemy się z Niemcami, z Rosją i będziemy uważali, że wszystko jest super, bo zrobiliśmy laskę Amerykanom. Frajerzy. Kompletni frajerzy."
Źródło: BAŁ, ***„Zrobiliśmy laskę Amerykanom"***, „Fakt", 23.06.2014, s. 2 – **Załącznik 28**
R. Sikorski prezentował zacytowaną wyżej ocenę, gdy za politykę zagraniczną w Polsce poza nim samym odpowiadał Pan, zwerbowany i szkolony przez Departament USA w 1995 roku, i prezydent Bronisław Komorowski, zwerbowany i szkolony przez Departament Stanu USA w 2006 roku.
Niewykluczone, że rzecznik Departamentu Stanu US Matthew Miller wyrażał zaniepokojenia, a ambasador USA w Polsce Mark Brzezinski – według Webstera G. Tarpleya jeden z organizatorów, razem z ojcem Zbigniewem Brzezińskim, tzw. „Pomarańczowej Rewolucji" na Ukrainie[7], pierwszego z „kamieni milowych" projektu „wojna na Ukrainie" – groził użyciem wojsk USA w Polsce, gdy zagrożone było ponowne zostanie przez Pana Prezesem Rady Ministrów.
Reprymendy, groźby, poskutkowały, funkcjonariusze Departamentu Stanu USA, rzecznik Matthew Miller i ambasador Mark Brzezinski osiągnęli cel. Sejm RP nie powołał do końca kadencji składu komisji ds. „lex Tusk".
Został Pan, „robiący loda/laskę Amerykanom", tj. żydowsko-syjonistyczno-zbójeckim Stanom Zjednoczonym Ameryki - Prezesem Rady Ministrów.

Wnoszę jak na wstępie.

dr Zbigniew Kękuś

Załączniki:

1. Pismo Z. Kękusia z dnia 30 stycznia 2009 r. do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska
2. Jędrzej Bielecki: ***„Państwo zwróci 20 procent"***; Dziennik Polska Europa Świat, 23.12.2008r., s. 3
3. Pismo Z. Kękusia z 5 stycznia 2009 r. do marszałka Sejmu RP Bronisława Komorowskiego
4. Pismo Z. Kękusia z 15 października 2009 r. do premiera Donalda Tuska
5. ***„Tusk: biorę odpowiedzialność za zatrzymanie na razie ustawy reprywatyzacyjnej"***; https://finanse.wp.pl/tusk-biore-odpowiedzialnosc-za-zatrzymanie-na-razie-ustawy-reprywatyzacyjnej-6114821160666753a
6. Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., pismo dyrektor Biura Prawnego Marii Jasińskiej z 6 lutego 2009 r.
7. Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., Umowa Menedżerska z 31 lipca 2008 r.
8. Akademia Ekonomiczna w Krakowie, sygn. 5/92, Dyplom uzyskania tytułu doktora nauk ekonomicznych, z dnia 8 stycznia 1993 r.
9. Polskie Linie Lotnicze LOT S.A., Umowa Menedżerska z 31 lipca 2008 r., Załącznik nr 1 do Umowy
10. PLL LOT S.A., D/20/2008/DZ Polecenie Służbowe prezesa zarządu Dariusza Nowaka z 30 października 2008 r.
11. PLL LOT S.A., D/3273/ pismo Prezesa PLL LOT S.A., Dariusza Nowaka z 31 października 2008 r.

---

[6]Celem uniknięcia ewentualnego nieporozumienia wyjaśniam, że niniejsze pismo kieruję do Pana nie jako Prezesa Rady Ministrów – wysłałem je pod znany mi adres Pana miejsca zatrudnienia. Nie zachodzi zatem przesłanka do ścigania mnie z art. 226 k.k. Może Pan natomiast - jeśli uzna Pan za stosowne, tj. jeśli po lekturze pisma poczuje się Pan pokrzywdzony - złożyć zawiadomienie o popełnieniu przeze mnie jakiegoś innego przestępstwa. Niech Pan w nim poda, żeby postępowanie było jawne.

[7] ***„(…) Ale Zbigniew*** /Brzeziński – ZKE/ ***to nie tylko jednostka; jest on szorstkim patriarchą rozległego klanu agentów wywiadu, wokół którego skupia się cała koteria społeczności wywiadowczej. Jednym z nich jest jego syn Mark Brzezinski, który za czasów Clintona służył w Radzie Bezpieczeństwa Narodowego.***
Zbigniew i Mark wspólnie kierowali niesławną pomarańczową rewolucją na Ukrainie w listopadzie i grudniu 2004 r., która wyniosła pronatowski marionetkowy reżim złożony z kleptokratów i oligarchów do władzy w głąb byłego terytorium Związku Radzieckiego. W pewnym momencie tej operacji wydawało się, że prorosyjska wschodnia Ukraina może się odłączyć, co doprowadzi do możliwej wojny domowej w tym kraju. Gdyby wojska rosyjskie włączyły się w taką wojnę z jednej strony, i jak w zamachu stanu i kontr-zamachu w 1979 w New Hampshire w 1979, należące do NATO polskie wojska interweniowały, wspierając marionetki Brzezińskiego, w rezultacie mogło dojść do powszechnej wojny w Europie i na świecie."
Źródło: **Webster Griffin Tarpley, „The Postmodern Coup"**, Progressive Press, 2008; https://lust-for-life.org/Lust-For-Life/ObamaThePostmodernCoup/ObamaThePostmodernCoup.pdf

12. E-mail Z. Kękusia z 29 lipca 2008 r. do dyrektor ds. zasobów ludzkich PLL LOT S.A. Anny Chylińskiej
13. Pismo Z. Kękusia z dnia 25 maja 2009 r. do posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Donalda Tuska
14. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady Do Spraw Uchodźców Nr DSWRU-571-1415-(06)/09/II, pismo Radcy Szefa KPRM Jerzego Izdebskiego z 25 czerwca 2009 r.
15. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, BIURO POSELSKIE DONALDA TUSKA, ul. Szeroka 121/122 80-835 Gdańsk, kserokopia przesyłki stanowiącej załącznik do pisma wysłanej 10 czerwca 2009 r. w UPT Gdańsk
16. Pismo Wandy, i Kękuś do Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Donalda Tuska 7 września 2009 r.
17. Kancelaria Prezesa Rady Ministrow Departament Skarg, Wniosków i Obsługi Rady Do Spraw Uchodźców, Nr DSWRU-571-1514-(13)/09/MH, pismo Naczelnika Wydziału Skarg, Wniosków i Petycji Michała Holeksy z 24 września 2009 r.
18. Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, akt powołania z dnia 13 listopada 2009 r. Andrzeja Zolla na Przewodniczącego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego
19. Biuro Poselskie Donalda Tuska w Gdańsku, pismo Dyrektora Biura Anny Olszewskiej do Z. Kękusia z 13 marca 2012 r.
20. Encyklopedia Wikipedia, International Visitor Leadership Program; https://en.wikipedia.org/wiki/International_Visitor_Leadership_Program
21. Program International Visitor Leadership (IVLP); https://usalumni.org.pl/international-visitor-leadership-program/
22. Jakub Bierzyński, ***„Brzytwa tonącego"***; „Newsweek", 23/2023, 5-11.06.23, str. 14-16
23. Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście, sygn. akt 4313-1.Ds.1038.2024.KN, postanowienie prokurator Katarzyny Niemiec Rudnickiej z 11 października 2024 r.
24. Pismo Z. Kękusia z 10 września 2024 r. do p.f. Prokuratora Okręgowego w Krakowie Potra Grądzkiego
25. Ursula von der Leyen; https://x.com/vonderleyen/status/1531902533588983808
26. ks. Mateusz Jeż, **„Tajemnice żydowskie"**, https://rcin.org.pl/dlibra/doccontent?id=10299
27. ***„Daleko od miłości. Fragment książki o Donaldzie Tusku"*** ; https://wiadomosci.onet.pl/kraj/daleko-od-milosci-fragment-ksiazki-o-donaldzie-tusku/gvj4k
28. BAŁ, ***„Zrobiliśmy laskę Amerykanom"***, „Fakt", 23.06.2014, s. 2

[I] ***„Porąbaniec"***: ***«osoba zachowująca się dziwnie, w sposób odbiegający od normy»***; https://sjp.pl/Por%C4%85baniec

[II] ***„Prof. Fryderyk Zoll („młodszy" dla odróżnienia od ojca, wybitnego znawcy prawa rzymskiego – prof. Fryderyka Zolla zwanego „starszym"), dziadek prof. dr. Andrzeja Zolla, obecnego rzecznika praw obywatelskich, urodził się 1 lutego 1865 r. w podkrakowskim wówczas Podgórzu. Ich przodkowie przybyli do Polski z niemieckiej Wirtembergii pod koniec XVIII stulecia i bardzo szybko, podobnie jak wiele innych rodzin cudzoziemskich, dzięki przyciągającej sile polskiej kultury ulegli rychłej polonizacji."***
Źródło: Krzysztof Pol: ***„Fryderyk Zoll (młodszy) (1865–1948) W 140. rocznicę urodzin"***, PALESTRA, Pismo Adwokatury Polskiej, Rok XLVIII, Adwokatura, Strony Adwokatury Polskiej