„(…) W poniedziałek 19 października premier Litwy Mindaugas Sinkevičius ponownie stwierdził, że dron, który dzień wcześniej pojawił się w litewskiej przestrzeni powietrznej, przyleciał z Polski. (…) Podobne stanowisko przedstawił doradca litewskiego prezydenta ds. bezpieczeństwa narodowego Deividas Matulionis."

Źródło: ***„Dron nad Litwą. Wilno twierdzi, że przyleciał z Polski: „Mamy dowody"***; https://pl.euronews.com/2026/10/19/dron-nad-litwa-wilno-twierdzi-ze-przylecial-z-polski-mamy-dowody 19 października 2026 – **Załącznik 6**

„-Nie ma wątpliwości, że przenosił materiały wybuchowe - powiedział Mindaugas Sinkevicius po posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Narodowego.
(…) Kaunas poinformował wcześniej, że incydent był związany z ukraińskim atakiem na Petersburg."
Źródło: ***„Z Ukrainy przez Polskę? Premier Litwy: dron, który się rozbił na Litwie, przenosił materiały wybuchowe"***;
https://www.onet.pl/informacje/centrum-europy/dron-spadl-na-litwie-premier-litwy-przenosil-materialy-wybuchowe/xye65r1,0666d3f1
19 października 2026 – **Załącznik 8**

„-Wyobraża pan sobie scenariusz, w którym wysyła wojska rosyjskie do Polski? – zapytał Carlson.
-Tylko w jednym przypadku, jeśli Polska zaatakuje Rosję – zaznaczył Putin."

Źródło: ***„Władimir Putin przekonuje w wywiadzie z Tuckerem Carlsonem, że wojna z Polską go nie interesuje"***;
https://wiadomosci.onet.pl/swiat/wladimir-putin-przekonuje-ze-wojna-z-polska-go-nie-interesuje/676twny **9 lutego 2024** – **Załącznik 3**

„Każde z poniższych działań, niezależnie od wypowiedzenia wojny, stanowi, z zastrzeżeniem postanowień artykułu 2 i zgodnie z nimi, akt agresji: (…) f. Działanie państwa, które udostępniło swoje terytorium do dyspozycji innego państwa, aby mogło ono zostać użyte przez to drugie państwo do dokonania aktu agresji przeciwko państwu trzeciemu. (…)."
Artykuł 3 Rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ nr 3314 z 14 grudnia 1974 r.

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.
Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowany przeze mnie w dniu dzisiejszym film pt. ***„Z.Kękuś PPP 659 Od 18.10.2026 Polska w stanie wojny z Rosją. W. Żurku sprawdź zarzuty władz Litwy"***
https://rumble.com/v7hslyq-z.kku-ppp-659-od-18.10.2026-polska-w-stanie-wojny-z-rosj.-w.-urku-sprawd-za.html
Załącznik 1.
Jego streszczenie prezentuje **Załącznik 2**.
Zamieszczę go - a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie http://popierwszepolak.pl/
Ponieważ niektórzy prokuratorzy **- w tym szczególnie prokurator okręgowy w Rzeszowie Dariusz Brzykowski -** mają problemy ze zrozumieniem moich e-mail'i, informuję - celem uniknięcia wezwania mnie na przesłuchanie z powodu złożenia niniejszym e-mail'em zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, a także w zamiarze zapobieżenia marnowania zasobów przez Prokuraturę kierowaną przez prokuratora generalnego Waldemara Żurka, oraz przez Policję - że **niniejszy e-mail nie jest zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa** .
Jest – jak PPP 659 – o:

1. wciągnięciu Polski przez przedstawicieli najwyższych władz Litwy - premier **Mindaugas Sinkevičius**, minister obrony **Robertas Kaunas**, doradca prezydenta Republiki Litewskiej ds. bezpieczeństwa narodowego **Deividas Matulionis** – do wojny Rosji z Ukrainą,
2. możliwym ataku Rosji na Polskę z winy polityków Litwy jak w pkt. 1,
3. komunikacie Ministerstwa Obrony Narodowej z 19.10.2026 r.
4. moim wniosku do prokuratora generalnego Waldemara Żurka o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie zarzutów jak w pkt. 1 – **Załącznik 13**,
5. moim wniosku do szefa ABW płk. Rafała Syrysko w związku ze zwerbowaniem przed laty Karola Nawrockiego i Donalda Tuska przez rząd USA – **Załącznik 17**,
6. moim wniosku do prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego o skierowanie apelu do Polaków o nieuczestniczenie w Marszu Niepodległości 11 listopada w Warszawie – **Załącznik 15**,
7. życzliwym byłemu Dyrektorowi Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku Karolowi Nawrockiemu postanowieniu prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie kpt. Mateusza Dudzica z 14 października 2026 r. – **Załącznik 18**.

Z winy Wołodymyra Zełenskiego oraz z powodu zarzutów przedstawionych Polsce przez przedstawicieli najwyższych władz Litwy – z powodu agresji Polski kryjącej się za oświadczeniami polityków Litwy - Polska jest od 18 października 2026 r. w stanie wojny z Rosją, a:

1. **z mocy prawa międzynarodowego,**
2. **z powodu zapowiedzi prezydenta Rosji Władimira Putina z 9 lutego 2024 r.**

Rosja może w każdej chwili - na przykład 11 listopada, w czasie Marszu Niepodległości - zaatakować Polskę.

W wywiadzie, który 9 lutego 2024 r. prezydent Rosji W. Putin udzielił amerykańskiemu publicyście Tuckerowi Carlsonowi zapowiedział, w jakich okolicznościach zaatakuje Polskę – **Załącznik 3**: ***„(…) – Wyobraża pan sobie scenariusz, w którym wysyła wojska rosyjskie do Polski? – zapytał Carlson.***
– Tylko w jednym przypadku, jeśli Polska zaatakuje Rosję – zaznaczył Putin."
Źródło: ***„Władimir Putin przekonuje w wywiadzie z Tuckerem Carlsonem, że wojna z Polską go nie interesuje"***;
https://wiadomosci.onet.pl/swiat/wladimir-putin-przekonuje-ze-wojna-z-polska-go-nie-interesuje/676twny
Profetyczne pytanie T. Carsona…
Według twierdzeń z 19 października 2026 r. przedstawicieli najwyższych władz Litwy, Polska zaatakowała, w dniu 18 października 2026 r., Rosję.

18 października 2026 r. media informowały o potężnym ataku Ukrainy na Rosję, tj. na Petersburg i obwód leningradzki – **Załącznik 4** :
„Petersburg i obwód leningradzki stały się celem jednej z największych fal ataków dronów od początku wojny. Zestrzelono 144 bezzałogowce, wybuchły pożary, uszkodzono samochody, a lotnisko Pułkowo przez ponad siedem godzin nie obsługiwało rejsów. W nocy z soboty na niedzielę głównymi celami ataku dronów stały się terminal naftowy oraz centrum danych VK w Petersburgu i obwodzie leningradzkim.
Według rosyjskich mediów atak na miasto i okoliczny region można uznać za największy od początku pełnoskalowej wojny Rosji przeciwko Ukrainie."
Źródło: ***„ Potężny atak dronów na Petersburg. Płonął terminal naftowy, zamknięto lotnisko"***;
https://pl.euronews.com/2026/10/18/potezny-atak-dronow-na-petersburg-plonal-terminal-naftowy-zamknieto-lotnisko 18 października 2026 r.
Następnego dnia, 19 października 2026 r., media publikowały oświadczenia przedstawicieli najwyższych władz Litwy o dronie, który:

1. 18 października wleciał na teren Litwy z Polski,
2. przenosił materiały wybuchowe
3. rozbił się na terenie Litwy,
4. był związany z ukraińskim atakiem na Petersburg.

Portal internetowy pl.euronews.com podał – **Załącznik 6** : ***„(…) W poniedziałek 19 października premier Litwy Mindaugas Sinkevičiusponownie stwierdził, że dron, który dzień wcześniej pojawił się w litewskiej przestrzeni powietrznej, przyleciał z Polski . Po spotkaniu poświęconym bezpieczeństwu narodowemu zapewnił, że analiza dostępnych informacji potwierdza kierunek lotu maszyny. Według Wilna był to ukraiński bezzałogowiec .***
Podobne stanowisko przedstawił doradca litewskiego prezydenta ds. bezpieczeństwa narodowego Deividas Matulionis. W rozmowie z agencją BNS powiedział, że Litwa ma wiarygodne dane wskazujące na przekroczenie przez drona granicy z Polską. Nie ujawnił jednak szczegółów ani dowodów na poparcie tych twierdzeń.
Według wstępnych ustaleń maszyna mogła uczestniczyć w ukraińskim ataku na cele w pobliżu Petersburga. (…)."
Źródło: ***„Dron nad Litwą. Wilno twierdzi, że przyleciał z Polski: „Mamy dowody"***; https://pl.euronews.com/2026/10/19/dron-nad-litwa-wilno-twierdzi-ze-przylecial-z-polski-mamy-dowody
Premier Litwy **Mindaugas Sinkevicius** informował, że dron, który się rozbił na Litwie przenosił materiały wybuchowe, a **minister obrony Litwy Robertas Kaunas** poinformował, że incydent z dronem był związany z ukraińskim atakiem na Petersburg – **Załącznik 8**:
„Premier Litwy Mindaugas Sinkevicius poinformował, że dron, który w niedzielę rozbił się na północy kraju, przenosił materiały wybuchowe. (…) -Nie ma wątpliwości, że przenosił materiały wybuchowe - powiedział Mindaugas Sinkevicius po posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Narodowego.
(…) Szef litewskiego rządu podkreślił, że niedzielny incydent różnił się od wcześniejszych przypadków naruszenia litewskiej przestrzeni powietrznej przez drony. Tym razem bezzałogowiec nadleciał od strony Polski , a nie Białorusi. Szef sztabu obrony litewskiej armii Giedrius Premeneckas wyjaśnił, że z tego powodu służby musiały najpierw ustalić, czy wykryty obiekt stanowi zagrożenie.
Dron przekroczył granicę o godz. 6.02 , natomiast pierwsze ostrzeżenia dla mieszkańców powiatu kowieńskiego pojawiły się o godz. 6.45. Według Premeneckasa opóźnienie wynikało z zastosowania procedur przeznaczonych dla obiektów nadlatujących z państw strefy Schengen.
Minister obrony Robertas Kaunas zaznaczył, że początkowo służby nie miały informacji, iż wykryty obiekt jest dronem. Piloci poderwanych myśliwców NATO nie mogli zidentyfikować go wizualnie z powodu niekorzystnych warunków pogodowych.
(…). W niedzielę rano alarmy lotnicze ogłoszono w powiatach szawelskim i poniewieskim, a także w Kownie. Po około godzinie zostały odwołane. Szczątki drona uszkodziły samochód cywilny.
Kaunas poinformował wcześniej, że incydent był związany z ukraińskim atakiem na Petersburg. (…)."
Źródło: ***„Z Ukrainy przez Polskę? Premier Litwy: dron, który się rozbił na Litwie, przenosił materiały wybuchowe"***;
https://www.onet.pl/informacje/centrum-europy/dron-spadl-na-litwie-premier-litwy-przenosil-materialy- wybuchowe/xye65r1,0666d3f1
Z zacytowanych w w.w. publikacjach twierdzeń przedstawicieli najwyższych władz Litwy:
I. **premiera Mindaugasa Sinkeviciusa**:
1. **Załącznik 6**: ***„W poniedziałek 19 października premier Litwy Mindaugas Sinkevičius ponownie stwierdził, że dron, który dzień wcześniej pojawił się w litewskiej przestrzeni powietrznej, przyleciał z Polski ."*** ,
2. **Załącznik 6**: „ - ***Nie ma wątpliwości, że przenosił materiały wybuchowe - powiedział Mindaugas Sinkevicius po posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Narodowego."***
II. **doradcy prezydenta Litwy ds. bezpieczeństwa narodowego Deividasa Matulionisa /Załącznik 5/ – Załącznik 6**: ***„Podobne stanowisko przedstawił doradca litewskiego prezydenta ds. bezpieczeństwa narodowego Deividas Matulionis.W rozmowie z agencją BNS powiedział, że Litwa ma wiarygodne dane wskazujące na przekroczenie przez drona granicy z Polską."***
III. **ministra obrony Robertasa Kaunasa /Załącznik 7/ – Załącznik 8**: ***„Kaunas poinformował wcześniej, że incydent był związany z ukraińskim atakiem na Petersburg . (…)."***
wniosek, że Polska udostępniła swoje terytorium – przestrzeń powietrzną – Ukrainie do ataku na Petersburg 18 października 2026 r.

W związku z powyższym wskazać należy, że art. 3 Rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ nr 3314 z 14 grudnia 1974 r. stanowi:
„Każde z poniższych działań, niezależnie od wypowiedzenia wojny, stanowi, z zastrzeżeniem postanowień artykułu 2 i zgodnie z nimi, akt agresji: (…) f. Działanie państwa, które udostępniło swoje terytorium do dyspozycji innego państwa, aby mogło ono zostać użyte przez to drugie państwo do dokonania aktu agresji przeciwko państwu trzeciemu. "
Na w.w przepis prawa powołano się w ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską Poprawkach z dnia 10 czerwca 2010 r. do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r. – **Załącznik 9**: ***„Poprawki z dnia 10 czerwca 2010 r. do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r.***
Spis treści
Treść poprawki
W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej
PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
podaje do powszechnej wiadomości :

W dniach 10 i 11 czerwca 2010 r. w Kampali zostały przyjęte poprawki do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego (rezolucje 5 i 6), sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., w następującym brzmieniu:
(…)
Art. 8 bis
Zbrodnia agresji
1. Dla celów niniejszego Statutu, 'zbrodnia agresji' oznacza planowanie, przygotowanie, inicjowanie lub wykonanie, przez osobę zajmującą pozycję pozwalającą na sprawowanie efektywnej kontroli nad politycznymi lub militarnymi działaniami państwa lub też nimi kierowanie, aktu agresji, który przez swój charakter, wagę lub skalę w sposób oczywisty narusza Kartę Narodów Zjednoczonych.
2. Dla celów ust. 1, „akt agresji" oznacza użycie przez państwo sił zbrojnych przeciwko suwerenności, terytorialnej integralności lub politycznej niepodległości innego państwa lub w jakikolwiek inny sposób niezgodny z Kartą Narodów Zjednoczonych. Każdy z następujących czynów, bez względu na fakt wypowiedzenia wojny, jest, zgodnie z rezolucją Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych 3314 (XXIX) z dnia 14 grudnia 1974 r., uznawany za akt agresji:
(…) f) czyn państwa polegający na dopuszczeniu do użycia swego terytorium, które zostało udostępnione innemu państwu, do dokonania aktu agresji przez to inne państwo przeciwko państwu trzeciemu ; (…)."
Źródło: Poprawki z dnia 10 czerwca 2010 r. do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r.; https://api.sejm.gov.pl/eli/acts/DU/2018/1753/text.html
W.w. poprawki z 10 czerwca 2010 r. zostały ratyfikowane przez Polskę ustawą z dnia 21 lutego 2014 r. o ratyfikacji poprawek do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., przyjętych podczas konferencji rewizyjnej w Kampali (rezolucje nr 5 i 6) w dniach 10 i 11 czerwca 2010 r. – **Załącznik 10** : ***„Warszawa, dnia 18 kwietnia 2014 r.***
Poz. 500
USTAWA
z dnia 21 lutego 2014 r.
o ratyfikacji poprawek do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., przyjętych podczas konferencji rewizyjnej w Kampali (rezolucje nr 5 i 6) w dniach 10 i 11 czerwca 2010 r.
Art. 1. Wyraża się zgodę na dokonanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ratyfikacji poprawek do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., przyjętych podczas konferencji rewizyjnej w Kampali (rezolucje nr 5 i 6) w dniach 10 i 11 czerwca 2010 r.
Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: B. Komorowski "
Źródło: USTAWA z dnia 21 lutego 2014 r. o ratyfikacji poprawek do Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., przyjętych podczas konferencji rewizyjnej w Kampali (rezolucje nr 5 i 6) w dniach 10 i 11 czerwca 2010 r.; https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20140000500

W świetle przedstawionego wyżej prawa międzynarodowego, **udostępnienie przez państwo swojego terytorium lub przestrzeni powietrznej innemu państwu w celu dokonania aktu agresji przeciwko państwu trzeciemu samo w sobie stanowi akt agresji i oznacza zamanifestowanie braku neutralności (status co-belligerent). Państwo takie traci ochronę wynikającą ze statusu neutralnego i staje się stroną konfliktu.**
Polska do 18 października 2026 r. posiadała – w związku z wojną Rosji z Ukrainą - status non-belligerent (ang. "nie wojujący").
Wyjaśniam: ***„Status non-belligerent (ang. "nie wojujący") – kategoria polityczna oznaczająca państwo, które nie bierze bezpośredniego udziału w wojnie, ale popiera jedną ze stron konfliktu politycznie bądź materialnie, np. dostarczając sprzęt wojenny."***
Źródło: **Status non-belligerent**; https://pl.wikipedia.org/wiki/Status_non-belligerent

Z powodu w.w. informacji podanych 19 października 2026 r. przez przywódców litewskich, Mindaugasa Sinkevičiusa, Deividasa Matulionisa i Robertasa Kaunasa, Rosja może twierdzić, że z dniem 18 października 2026 r. Polska nabrała status „co-belligerent", tj. że z dniem 18.10.2026 r.:
1. zamanifestowała brak neutralności (status co-belligerent),
2. stała się stroną konfliktu – jako agresor, sprawca zbrodni agresji.

W związku z powyższym wskazać należy, że **art. 51 Karty Narodów Zjednoczonych stanowi: *„Nic w niniejszej Karcie nie może uchybiać niepozbywalnemu prawu do samoobrony indywidualnej lub zbiorowej w przypadku napaści zbrojnej na któregokolwiek członka Narodów Zjednoczonych, zanim Rada Bezpieczeństwa nie podejmie niezbędnych zarządzeń w celu utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa. Środki podjęte przez członków w wykonaniu tego prawa do samoobrony będą natychmiast podane do wiadomości Radzie Bezpieczeństwa i w niczym nie mogą uszczuplać władzy i odpowiedzialności Rady Bezpieczeństwa, wynikających z niniejszej Karty, do podejmowania w każdym czasie takiej akcji, jaką ona uzna za niezbędną do utrzymania lub przywrócenia międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa."***
W podsumowaniu przedstawionych wyżej:
1. faktów, wydarzeń, przedstawionych przez przedstawicieli najwyższych władz Litwy, **M. Sinkevičiusa, D. Matulionisa i R. Kaunasa,**
2. przepisów prawa,
wskazać należy, że jeśli:
I. Ukraina naruszyła w dniu 18 października 2026 r. przestrzeń powietrzną Rzeczypospolitej Polskiej w sposób przedstawiony przez **premiera Litwy Mindaugasa Sinkevičiusa** , **doradcę prezydenta Litwy ds. bezpieczeństwa narodowego Deividasa Matulionisa** i **ministra obrony Litwy Robertasa Kaunasa**, kierując tutaj drona przenoszącego materiały wybuchowe, i był to incydent był związany z ukraińskim atakiem na Petersburg,
II. Rosja uzna, że :
1. ukraiński dron, który 18 października 2026 r. rozbił się na terytorium Litwy, wleciał tam z Polski, bo władze Rzeczypospolitej Polskiej zezwoliły Ukrainie na wykorzystanie przestrzeni powietrznej naszego kraju,
2. Polska naruszyła obowiązek zabronienia Ukrainie wykorzystania swej przestrzeni powietrznej do celów wojskowych,
3. rację ma minister obrony Litwy Robertas Kaunas, który twierdzi, że – **Załącznik 8**: ***„(…) incydent był związany z ukraińskim atakiem na Petersburg."*** ,

4. zezwalając Ukrainie na korzystanie z przestrzeni powietrznej Polska zamanifestowała brak neutralności, co można potraktować jako przystąpienie Polski do wojny po stronie Ukrainy,

Rosja może:

1. uznać – na podstawie art. 3 Rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ nr 3314 z 14 grudnia 1974 roku - że Rzeczpospolita Polska jest od 18 października 2026 r. w stanie wojny z Rosją,

2. przenieść działania wojenne na terytorium Polski, powołując się na prawo określone w art. 51 Karty Narodów Zjednoczonych,

3. uczynić Polskę uzasadnionym i legalnym - w świetle prawa międzynarodowego - celem dla jej uderzeń odwetowych, w tym zaatakować Polskę.

Z powodu zagrożenia możliwym atakiem odwetowym Rosji na Polskę:

1. z winy Ukrainy,
2. z powodu twierdzeń przedstawicieli najwyższych władz Litwy

zdumiewa zachowanie:

1. prezydenta Karola Nawrockiego,
2. premiera Donalda Tuska.

Polska jest zagrożona zgodnym z prawem międzynarodowym atakiem Rosji, a oni… milczą, nie próbują oczyścić Polski z zarzutów spowodowanych… atakiem Ukrainy na Rosję.

Służbowy podwładny prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz „zawiesił" 19 października na stronie Ministerstwa Obrony Narodowej komunikat – **Załącznik 11**: ***„Komunikat MON 19.10.2026***

W związku z pojawiającymi się w przestrzeni medialnej informacjami jakoby według - źródeł w MON dron odnaleziony wczoraj na terytorium Litwy miał wystartować z terytorium Litwy - stanowczo dementujemy te informacje . Apelujemy o niepowielanie fałszywych spekulacji. Wskazany dron, który wczoraj rano przekroczył przestrzeń powietrzną Litwy i eksplodował na terenie tego kraju był dronem ukraińskim. Ukraina przeprosiła Litwę za incydent.

W związku z wydarzeniami minionej nocy szef MON polecił Dowódcy Operacyjnemu Rodzajów Sił Zbrojnych przeprowadzenie szczegółowej analizy zdarzeń z nocy 17/18 października w rejonie granicy z Litwą oraz granicy polsko-ukraińskiej. Analizy dotyczą dostępnych systemów radarowych operujących w tej części Polski i krajach sąsiednich. Działania te są realizowane we współpracy ze stroną litewską. Obecnie MON czeka na oficjalne wyniki zleconych analiz .

Ministerstwo Obrony Narodowej"

Źródło: Komunikat MON; https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/komunikat-mon43

Nie dziwi, że zacytowany wyżej komunikat MON jest anonimowy, nikt – w tym minister W. Kosiniak-Kamysz – nie chciał się pod nim podpisać .

Przedstawiciele najwyższych władz Litwy wciągnęli ich oświadczeniami Polskę w wojnę na Ukrainie, zaprezentowali Polskę jako agresora, a dla Ministerstwa W. Kosiniaka-Kamysza najważniejszy jest interes… Litwy – **Załącznik 11**: ***„W związku z pojawiającymi się w przestrzeni medialnej informacjami jakoby według - źródeł w MON dron odnaleziony wczoraj na terytorium Litwy miał wystartować z terytorium Litwy - stanowczo dementujemy te informacje ."***

W. Kosiniak-Kamysz nie dementuje bardzo groźnych – a także wydaje się legalnych – w ich możliwych skutkach oświadczeń przedstawicieli najwyższych władz Litwy.

Poza tym, od 19 października czeka – **Załącznik 11**: ***„ Obecnie MON czeka na oficjalne wyniki zleconych analiz."***

„Obecnie" trwa już dwa tygodnie.

A Rosja może przeprowadzić w każdej chwili na Polskę atak odwetowy lub wyprzedzający.

Wicepremier, Minister Obrony Narodowej Rzeczypospolitej Polskiej Władysław Kosiniak-Kamysz nie dementuje zarzutów przywódców Litwy.

Chroni także prezydenta Ukrainy Wołodymyra Zełenskiego, którego wojska wystrzeliły drona, który:

1. rzekomo z Polski wleciał na Litwę,

2. rozbił się na Litwie.

Nie można wykluczyć, że:

1. Rosja zrealizuje scenariusz, który 17 września br. przedstawił w Sejmie RP Donald Tusk, tj. atak na Polskę nowym typem dronów – **Załącznik 12**: ***„(…) Dlatego pozwolę sobie jeszcze raz podkreślić, że chcę przedstawić opinii publicznej oraz paniom i panom posłom najbardziej prawdopodobny scenariusz na najbliższych kilka miesięcy , ponieważ jest to scenariusz zakładający poważne zdarzenia i wymagający od nas skupienia, powagi i przede wszystkim mentalnej gotowości do zdania trudnych egzaminów. Bo takie egzaminy przed nami, tutaj siedzącymi, ale też przed wszystkimi Polakami na pewno są***

Jaki scenariusz wydaje się dzisiaj najbardziej prawdopodobny? Mówię, tak jak powiedziałem, o najbliższych kilku miesiącach, czyli, powiedzmy, do wczesnej wiosny , ponieważ według wszystkich źródeł właśnie późna jesień i zima będą najbardziej krytycznym czasem w dotychczasowej wojnie rosyjsko-ukraińskiej. Nastąpiła jedna zmiana, niestety o bardzo negatywnym charakterze. Rosjanie wprowadzają na masową skalę nowy typ dronów, drony odrzutowe, poruszające się z bez porównania większą prędkością i działające na dużej wysokości, zanim spadną i uderzą w cel. Nie ma co ukrywać, dotyczy to nie tylko Ukrainy, bo generalnie mało kto jest w tej chwili przygotowany na skuteczne przeciwdziałanie akcjom tego typu dronów

(…) W planie rosyjskim w ocenie wywiadów są także hybrydowe uderzenia dronami i rakietami na państwa wspierające Ukrainę, w tym Polskę . O tych możliwościach wspominano już od dłuższego czasu . Dzisiaj te informacje są już bardzo spójne i niestety przekonujące."

Źródło: Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Sprawozdanie Stenograficzne z 65. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 17 września 2026 r. (trzeci dzień obrad); https://orka2.sejm.gov.pl/StenoInter10.nsf/0/62EC8AD7F8B8EF59C1258E760004BAFB/%24File/65_c_ksiazka.pdf str. 434, 435 - 17 września 2026 r.

2. **ze sposobności stworzonej przez M. Sinkevičiusa, D. Matulionisa i R. Kaunasa skorzysta prezydent Ukrainy Wołodymyr Zełenski i przeprowadzi kolejną operację fałszywej flagi, tj. przeprowadzi atak na Polskę, który zostanie przypisany Rosji… według scenariusza D. Tuska** (patrz: pkt. 1).

W każdym z w.w. przypadków w Polsce rozpocznie się III wojna światowa.

Z podanych wyżej przyczyn skierowałem pismo z 2 listopada 2026 r. do Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego RP, którym złożyłem – **Załącznik 13**: ***„Waldemar Żurek***

Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny

ul. Postępu 3
02-676 Warszawa
Dotyczy:
I. Wniosek, na podstawie art. 63 Konstytucji RP[i], o przeprowadzenie - bez zbędnej zwłoki - osobiście przez Prokuratora Generalnego RP, postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie:
1. czy na prawdzie polegają zarzuty przedstawione Rzeczypospolitej Polskiej przez:
1. premiera Republiki Litewskiej Mindaugasa Sinkevičiusa,
2.doradcę prezydenta Republiki Litewskiej ds.bezpieczeństwa narodowego Deividasa Matulionisa,
3. ministra obrony Republiki Litewskiej Robertasa Kaunasa
że:
1. ukraiński - przenoszący materiały wybuchowe - dron, który 18 października 2026 r. rozbił się na terytorium Republiki Litewskiej, wleciał tam z Polski,
2. incydent był związany z ukraińskim atakiem 18 października 2026 r. na Petersburg,
a jeśli tak:
2. z jakich przyczyn dron wleciał na teren Republiki Litewskiej z Polski.
II. Zawiadomienie, że z powodu zarzutu przedstawicieli najwyższych władz Republiki Litewskiej, M. Sinkevičiusa, D. Matulionisa i R. Kaunasa jak w pkt. I Rosja może uznać - na podstawie art. 3 Rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ nr 3314 z 14 grudnia 1974 roku: „Każde z poniższych działań, niezależnie od wypowiedzenia wojny, stanowi, z zastrzeżeniem postanowień artykułu 2 i zgodnie z nimi, akt agresji : (…) f. Działanie państwa, które udostępniło swoje terytorium do dyspozycji innego państwa, aby mogło ono zostać użyte przez to drugie państwo do dokonania aktu agresji przeciwko państwu trzeciemu .” - że Polska jest od 18 października 2026 r. w stanie wojny z Rosją, oraz przeprowadzić atak na Polskę.
III. Wniosek o niezwłoczne:
1. zawiadomienie prezydenta Federacji Rosyjskiej Władimira Putina - za pośrednictwem Ambasadora Federacji Rosyjskiej w Polsce – o prowadzeniu postępowania jak w pkt. I i przyczynie jego prowadzenia,
2. podanie do publicznej wiadomości informacji o postępowaniu jak w pkt. I i przyczynie jego prowadzenia,
3. doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I.
IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie http://popierwszepolak.pl/
(…) dr Zbigniew Kękuś”
Kopię w.w. pisma skierowałem do Ambasadora Republiki Litewskiej w Rzeczypospolitej Polskiej Valdemarasa Sarapinasa – **Załącznik 13** .
Nie wątpię, że efektem rzetelnie przeprowadzonego przez W. Żurka postępowania będą oficjalne przeprosiny władz Ukrainy pod adresem Polski, jak te, które rzecznik MSZ Ukrainy skierował do władz Litwy po w.w. zdarzeniu z ukraińskim dronem 18 października – **Załącznik 14** : ***"Żałujemy incydentu, do którego doszło dziś rano w litewskiej przestrzeni powietrznej" - napisał w mediach społecznościowych rzecznik ukraińskiego MSZ Heorhij Tychyj.***
Jak dodał, zajście mogło być "wynikiem rosyjskiej wojny elektronicznej", a dron, który prawdopodobnie miał uderzyć w cel wojskowy w Rosji został przekierowany i ostatecznie trafił na terytorium Litwy .
Dron naruszył litewską przestrzeń powietrzną. Ukraina przeprasza "Przepraszamy za wszelkie zakłócenia, ryzyka i obawy, jakie to mogło spowodować" - czytamy we wpisie udostępnionym przez przedstawiciela ukraińskiego ministerstwa.
Rzecznik podkreślił też, że resort dzieli się ze stroną litewską wszelkimi niezbędnymi informacjami, które pomogą ustalić okoliczności zaistniałego incydentu .”
Źródło: ***„Ukraina przeprasza Litwę za incydent z dronem. "Żałujemy"***; https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2026-10-18/ukraina-przeprasza-litwe-za-incydent-z-dronem-zalujemy/ **18.10.2026**

Co oczywiste, oficjalne przeprosiny Ukrainy pod adresem Polski – szczególnie, gdyby przepraszającym był sam Wołodymyr Zełenski - pozbawią Rosję argumentu do zaatakowania Polski w związku z w.w. zdarzeniami z ukraińskim dronem z 18 października i zarzutami pod adresem Polski przywódców Litwy, M. Sinkevičiusa, D. Matulionisa i R. Kaunasa.

W załączeniu przesyłam slajd – **Załącznik 22**: **W jaki sposób Wołodymyr Zełenski i przedstawiciele najwyższych władz Republiki Litewskiej Mindaugas Sinkevičius, Robertas Kaunas, Deividas Matulionis, wciągnęli Polskę do wojny na Ukrainie, przedstawili jako agresora”**

xxx

W PPP 659 prezentuję także - oraz omawiam - moje pismo z 2 listopada 2026 r. do prezesa Prawo i Sprawiedliwość Jarosława Kaczyńskiego – **Załącznik 15**: ***„Jarosław Kaczyński***
Prezes
Prawo i Sprawiedliwość
ul. Nowogrodzka 84/86
02-018 Warszawa
Dotyczy:
I. Wniosek o zaapelowanie do Polaków, by nie uczestniczyli w Marszu Niepodległości 11 listopada 2026 r.
II. Zawiadomienie, że z powodu zarzutów przedstawionych Rzeczypospolitej Polskiej 19 października 202 r. przez:
*1.**premiera Republiki Litewskiej Mindaugasa Sinkevičiusa,***
*2. **doradcę prezydenta Republiki Litewskiej - Gitanasa Nausėdy - ds. bezpieczeństwa narodowego Deividasa Matulionisa,***
*3.**ministra obrony Republiki Litewskiej Robertasa Kaunasa***
Rosja ma prawo uznawać, że Polska jest z nią od 18 października 2026 r. w stanie wojny - agresywnej - i przeprowadzić atak na Polskę.
III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie http://popierwszepolak.pl/
(…) Zbigniew Kękuś”

Pismo jak wyżej skierowałem do J. Kaczyńskiego – w mojej opinii wrednego, fałszywego, obłudnego, groźnego dla Polaków żyda – z powodu jego apelu do Polaków o uczestnictwo w Marszu Niepodległości 11 listopada w Warszawie – **Załącznik 16**: ***„(…) -Dzisiaj mamy piękną manifestację, ale jest w Polsce bardzo piękna tradycja demonstracji, jeszcze większej dużo niż ta, 11 listopada — Marsz Niepodległości. To powinien być największy marsz ze wszystkich dotąd. To będzie marsz w obronie polskiej demokracji i polskiej suwerenności. Musimy być na tym marszu — mówił Kaczyński.***
— Chociaż nie jestem tam gospodarzem, bo to inni zainicjowali, ale bardzo, bardzo serdecznie proszę i nawet pozwolę sobie powiedzieć — zapraszam wszystkich, którzy tu są i wszystkich, na których państwo mogą mieć jakiś wpływ, by byli 11 listopada. To może być naprawdę wielki dzień Polski, wielki dzień polskiej demokracji, wielki dzień polskiej wolności — dodawał prezes PiS .”
Źródło: ***„PiS chce przejąć Marsz Niepodległości? Reakcja organizatorów”***; https://wiadomosci.onet.pl/warszawa/pis-chce-przejac-marsz-niepodleglosci-reakcja-organizatorow/elxsqwf
Z przyczyn, które podałem powyżej – oraz w piśmie do J. Kaczyńskiego – 11 listopada może być dniem… tragedii Polaków. Rozpoczęcia w Polsce III wojny światowej. Upadku Polski.

xxx

Ponieważ Polską rządzą politycy - prezydent Karol Nawrocki i prezes Rady Ministrów Donald Tusk - którzy w przeszłości - tj. zanim K. Nawrocki został prezydentem, a D. Tusk premierem - zostali zwerbowani przez rząd organizatora wojny na Ukrainie, oraz jej od 2025 roku beneficjenta, Stanów Zjednoczonych Ameryki, skierowałem pismo z 2 listopada 2026 r. do Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – **Załącznik 17**: ***„Pan***
Płk Rafał Syrysko
Szef
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
ul. Rakowiecka 2A
00-993 Warszawa
Dotyczy:
I. Wniosek, na podstawie art. 5.1.1, art. 5.1.2.a ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, o przeprowadzenie postępowania sprawdzającego mającego na celu ustalenie:
1. zagrożenia:
1. dla suwerenności Rzeczypospolitej Polskiej,
2. dla obronności Rzeczypospolitej Polskiej,
2.zagrożenia przestępstwem szpiegostwa i innymi przestępstwami godzącymi w bezpieczeństwo państwa,
związanych z:
1. zwerbowaniem Karola Nawrockiego przez rząd USA, tj. Departament Stanu USA,
2. przyjęciem korzyści osobistych przez Karola Nawrockiego od rządu USA, w postaci pokrycia kosztów:
1. jego, w 2018 roku, podróży do USA celem uczestnictwa w projekcie Departamentu Stanu USA International Visitor Leadership Program (IVLP) oraz kosztów powrotu,
2. jego pobytu w USA, w związku z uczestnictwem w IVLP, w okresie co najmniej 14-28 października 2018 r.,
3. szkoleniem Karola Nawrockiego przez rząd USA, w okresie od 14 do 28 października 2018 r., w USA, w zakresie celów polityki zagranicznej USA.
II. Wniosek o przeprowadzenie w ramach postępowania jak w pkt. I dowodu z zeznań prezydenta RP Karola Nawrockiego, w tym zadanie mu pytań:
1.z jakich tytułów, w jakich kwotach, w jakiej walucie przyjął korzyści finansowe od władz USA, w związku ze zwerbowaniem go przez Departament Stanu USA do udziału w projekcie IVLP,
2. czy poza pieniędzmi otrzymał od władz USA w związku z uczestnictwem w IVLP inne korzyści, jeśli tak, jakie,
3.czy w związku z uczestnictwem w IVLP przyjął zobowiązania wobec władz USA, jeśli tak, kiedy, jakie,
4.czy po ukończeniu IVLP zrealizował działania na rzecz celów polityki zagranicznej USA, jeśli tak, kiedy i jakie,
5.czy w związku z uczestnictwem w okresie od 14 do 28 października 2018 r w IVLP utrzymuje obecnie kontakty z służbami USA, jeśli tak:
1.w jakiej formie,
2.z jaką częstotliwością.
III. Wniosek, na podstawie art. 5.1.1, art. 5.1.2.a ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, o przeprowadzenie postępowania sprawdzającego mającego na celu ustalenie:
1. zagrożenia:
1. dla suwerenności Rzeczypospolitej Polskiej,
2. dla obronności Rzeczypospolitej Polskiej,
2. zagrożenia przestępstwem szpiegostwa i innymi przestępstwami godzącymi w bezpieczeństwo państwa,
związanych z:
1. zwerbowaniem Donalda Tuska przez rząd USA, tj. Departament Stanu USA,
2. przyjęciem korzyści osobistych przez Donalda Tuska od rządu USA, w postaci pokrycia kosztów:
1. ***jego, w 1995 roku, podróży do USA celem uczestnictwa w projekcie Departamentu Stanu USA International Visitor Leadership Program (IVLP) oraz kosztów powrotu,***
2. ***jego pobytu w USA, w związku z uczestnictwem w IVLP,***
3. szkoleniem Donalda Tuska przez rząd USA, w 1995 roku, w USA, w zakresie celów polityki zagranicznej USA.
IV. Wniosek o przeprowadzenie w ramach postępowania jak w pkt. III dowodu z zeznań prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, w tym zadanie mu pytań:
1.z jakich tytułów, w jakich kwotach, w jakiej walucie przyjął korzyści finansowe od władz USA, w związku ze zwerbowaniem go przez Departament Stanu USA do udziału w projekcie IVLP,
2. czy poza pieniędzmi otrzymał od władz USA, w związku z uczestnictwem w IVLP, inne korzyści, jeśli tak, jakie,
3.czy w związku z uczestnictwem w IVLP przyjął zobowiązania wobec władz USA lub wobec sojuszników USA, jeśli tak, kiedy, jakie, wobec których państw,

4.czy po ukończeniu IVLP zrealizował działania na rzecz celów polityki zagranicznej USA lub sojuszników USA, jeśli tak, kiedy, jakie, dla których państw,
5.czy w związku z uczestnictwem w 1995 roku w IVLP utrzymuje obecnie kontakty z służbami USA lub służbami sojuszników USA, jeśli tak, z służbami, których państw:
1. w jakiej formie,
2. z jaką częstotliwością.
V. Wniosek o doręczenie mi odpowiedzi na niniejsze pismo bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od daty wpływu niniejszego pisma.
(…) dr Zbigniew Kękuś"
xxx
W PPP 659 prezentuję także postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Dział do Spraw Wojskowych kpt. Mateusza Dudzica z 14 października 2026 r. – **Załącznik 18**: ***„Prokuratura Rejonowa Kraków Krowodrza***
/adres – ZKE/
Kraków, dnia 14 października 2026 roku
Sygn. akt 4133-13.Ds.1450.2026
POSTANOWIENIE
o odmowie wszczęcia śledztwa
kpt. Mateusz Dudzic – Prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie, po zapoznaniu się z materiałami sprawy o sygn. akt 4133-13.Ds.1450.2026.
na podstawie art. 17§1 pkt 2 k.p.k.
postanowił
odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie przyjęcia w okresie od 14 do 18 października 2018 roku korzyści majątkowej w związku z pełnieniem funkcji Dyrektora Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsk, poprzez udział w projekcie Departamentu Stanu USA Interntional Viitor Leadership Program .
tj. o przest. z art. 228 § 1 k.k.
wobec stwierdzenia, że czyn nie wypełnia znamion czynu zabronionego.
UZASADNIENIE
Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza w Krakowie Dział do Spraw Wojskowych nadzorowała pod sygn. akt 4133-13.Ds.1450.2026 postępowanie sprawdzające z zawiadomienia Zbigniewa Kękusia o popełnieniu przestępstwa z art. 228 § 1 k.k. Zgodnie z art. 303 k.p.k. jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, wydaje się z urzędu lub na skutek zawiadomienia o przestępstwie postanowienie o wszczęciu śledztwa.
Przez „podejrzenie" należy rozumieć wywołane obiektywnymi informacjami odczucie organu procesowego wskazujące na prawdopodobieństwo, że zaistniało przestępstwo. Natomiast sformułowanie „uzasadnione podejrzenie" użyte w przepisie oznacza konieczność oparcia się przez organ procesowy na konkretnych informacjach -dowodach (por. Kodeks postępowania karnego. Tom I. Komentarz aktualizowany, Świecki D. (red.), Augustyniak B., Eichstaedt K., Kurowski M.).
W realiach niniejszej sprawy brak jest dowodów świadczących o tym, że doszło do realizacji przestępstwa z art. 228 § 1 k.k. Zawiadomienie oraz materiały przekazane przez Zbigniewa Kękusia są niezwykle ogólnikowe, zawierają przypuszczenia, nie wskazują konkretnych czynów i zachowań mogących stanowić przestępstwa i nie potwierdzają wersji prezentowanej przez zawiadamiającego. Wobec tak zgromadzonego materiału należy uznać, że brak jest znamion czynu zabronionego z art. 228 § 1 k.k.. Mając na uwadze zaistnienie negatywnej przesłanki procesowej wskazanej w art. 17§1 pkt 2 k.p.k. należało odmówić wszczęcia śledztwa.
Prokurator
Kpt. Mateusz Dudzic "
Prawda, że nie wiadomo, o co – a także… o kogo – chodzi.
Wyjaśniam, że kpt. Mateusz Dudzic wydał w.w. postanowienie z 14 października 2026 r. w sprawie z mojego zawiadomienia złożonego pismem z 24 lipca 2026 r. do Komendanta Komisariatu Policji IV w Krakowie – **Załącznik 19** : ***„Mł. insp. Krzysztof Martyka Komendant***
Komisariat Policji IV w Krakowie
ul. Królewska 4
30-045 Kraków
Dotyczy:
I.Zawiadomienie o popełnieniu przez funkcjonariusza publicznego, dyrektora Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku Karola Nawrockiego,w2018r.,przestępstwazart.228§1 k.k.,przez przyjęcie korzyści majątkowej w związku z uczestnictwem, w okresie 14 – 28 października 2018 r., w USA, w projekcie Departamentu Stanu USA International Visitor Leadership Program (dalej: IVLP) „Engaging and Educating Society about Painful Episodes in a Nation's History" /ang. Zaangażowanie i edukowanie społeczeństwa w sprawach bolesnych epizodów w historii narodu/.
II.Wniosek o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie, czy w konsekwencji przyjęcia od rządu USA korzyści majątkowej w związku z uczestnictwem w okresie 14-28 2018 r., w USA, w projekcie Departamentu Stanu USA IVLP, Karol Nawrocki popełnił jako funkcjonariusz publiczny:
1. dyrektor Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku,
2. prezes Instytutu Pamięci Narodowej,
3. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej,
przestępstwo z art. 228§3 k.k., w tym stwarzając:
1. zagrożenie dla suwerenności Rzeczypospolitej Polskiej,
2. zagrożenie dla obronności Rzeczypospolitej Polskiej,
3.zagrożenia przestępstwem szpiegostwai innymi przestępstwami godzącymi w bezpieczeństwo państwa.
III. Wniosek o przeprowadzenie w ramach postępowania w związku z zawiadomieniem jak w pkt. I dowodu z zeznań prezydenta RP Karola Nawrockiego, w tym zadanie mu pytań:
1.z jakich tytułów, w jakich kwotach, w jakiej walucie przyjął korzyści finansowe od władz USA, w związku ze zwerbowaniem go przez Departament Stanu USA do udziału w projekcie IVLP,

2. czy poza pieniędzmi otrzymał od władz USA w związku z uczestnictwem w IVLP inne korzyści, jeśli tak, jakie,
3.czy w związku z uczestnictwem w IVLP przyjął zobowiązania wobec władz USA, jeśli tak, kiedy, jakie,
4.czy po ukończeniu IVLP zrealizował działania na rzecz celów polityki zagranicznej USA, jeśli tak, kiedy i jakie,
5.czy w związku z uczestnictwem w okresie od 14 do 28 października 2018 r w IVLP utrzymuje obecnie kontakty z służbami USA, jeśli tak:
1.w jakiej formie,
2.z jaką częstotliwością.
IV. Wniosek o:
1. doręczenie mi, bez zbędnej zwłoki, za pośrednictwem operatora pocztowego Poczta Polska S.A., sporządzonego w oparciu o prawo określone w art. 129§1 k.p.k. wezwania do stawiennictwa na przesłuchanie w związku z zawiadomieniem jak w pkt. I,
2.wniosekowyznaczenie mi w wezwaniu jak w pkt.III.1terminustawiennictwana przesłuchanie po 01.09.2026 r.,
3. rejestrowanie przebiegu przesłuchiwania mnie w sprawie zawiadomienia jak w pkt. I za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk,
4. wydanie mi, po przesłuchaniu mnie w sprawie zawiadomienia jak w pkt. I, kserokopii protokołu przesłuchania.
V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie http://popierwszepolak.pl/
(…) dr Zbigniew Kękuś"
Dowodami, których treść przedstawiłem w w.w. zawiadomieniu z 24 lipca 2026 r. /**Załącznik 19**/, a w kserokopiach załączyłem do niego są m.in. dokumenty, które załączyłem do w.w. pisma z 2 listopada 2026 r. do szefa ABW płk. Rafała Syrysko /**Załącznik 17**/, tj.:
1. U.S. Embassy In Poland; https://pl.usembassy.gov/exchange-programs/ - **Załącznik 17.1**
2. Program International Visitor Leadership (IVLP); https://usalumni.org.pl/international-visitor-leadership-program/ - **Załącznik 17.2**
3. Ryszarda Wojciechowska, ***„Podróże małe i duże Karola Nawrockiego. Gdzie wyjeżdżał jako dyrektor Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku?"*** ; https://www.zawszepomorze.pl/artykul/18048,podroze-male-i-duze-karola-nawrockiego-gdzie-wyjezdzal-jako-dyrektor-muzeum-ii-wojny-swiatowej-w-gdansku - **Załącznik 17.3**
4. Dr Karol Nawrocki – Prezes Instytutu Pamięci Narodowej w latach 2021–2025; https://ipn.gov.pl/pl/o-ipn/prezes/230025,Dr-Karol-Nawrocki-Prezes-Instytutu-Pamieci-Narodowej-w-latach-20212025.html - **Załącznik 17.4**
W dniu 25 września 2026 r. byłem przesłuchiwany w w.w. sprawie w Komisariacie Policji IV w Krakowie przez st. post. Kamilę Jędrzejowską, która sporządziła Protokół – **Załącznik 20**.
Sprawę powierzono do rozpoznania prokuratorowi kpt. Mateuszowi Dudzicowi, który wydał w.w. postanowienie z 14.10.2026 r., w którym nie podał nie tylko, jakie ja złożyłem dowody na potwierdzenie słuszności moich zarzutów, ale nawet imienia i nazwiska sprawcy wskazanego przeze mnie przestępstwa z art. 228§1 k.k.
Dyrektorem Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, który w okresie 14 do 28 października 2018 r. odbył podróż do USA i z powrotem oraz przebywał na koszt rządu USA w USA w w.w. okresie był Karol Nawrocki – obecny prezydent RP.

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś

[i]Artykuł 63 Konstytucji RP: ***„ Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa."***