ZAŁĄCZNIK 18

PROKURATURA REJONOWA
KRAKÓW KROWODRZA
ul. Mogilska 17
31-542 Kraków
tel. 12 617 04 00
biuro.podawcze.prkra-kro@prokuratura.gov.pl

Kraków, dnia 14 października 2026 roku

Sygn. akt 4133-13.Ds.1450.2026

POSTANOWIENIE

o odmowie wszczęcia śledztwa

kpt. Mateusz Dudzic - Prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków–Krowodrza w Krakowie, po zapoznaniu się z materiałami sprawy o sygn. akt 4133-13.Ds.1450.2026,

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

postanowił

odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie przyjęcia w okresie od 14 do 18 października 2018 roku korzyści majątkowej w związku z pełnieniem funkcji Dyrektora Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsk, poprzez udział w projekcie Departamentu Stanu USA International Visitor Leadership Program,

tj. o przest. z art. 228 § 1 k.k.,

wobec stwierdzenia, że czyn nie wypełnia znamion czynu zabronionego.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowdorza w Krakowie Dział do Spraw Wojskowych nadzorowała pod sygn. akt 4133-13.Ds.1450.2026 postępowanie sprawdzające z zawiadomienia Zbigniewa Kękusia o popełnieniu przestępstwa z art. 228 § 1 k.k.

Zgodnie z art. 303 k.p.k. jeżeli zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, wydaje się z urzędu lub na skutek zawiadomienia o przestępstwie postanowienie o wszczęciu śledztwa.

Przez „podejrzenie" należy rozumieć wywołane obiektywnymi informacjami odczucie organu procesowego wskazujące na prawdopodobieństwo, że zaistniało przestępstwo. Natomiast sformułowanie „uzasadnione podejrzenie" użyte w przepisie oznacza konieczność oparcia się przez organ procesowy na konkretnych informacjach – dowodach (por. Kodeks postępowania karnego. Tom I. Komentarz aktualizowany, Świecki D. (red.), Augustyniak B., Eichstaedt K., Kurowski M.).

W realiach niniejszej sprawy brak jest dowodów świadczących o tym, że doszło do realizacji przest. z art. 228 § 1 k.k.

Zawiadomienie oraz materiały przekazane przez Zbigniewa Kękusia są niezwykle ogólnikowe, zawierają przypuszczenia, nie wskazują konkretnych czynów i zachowań mogących stanowić przestępstwa i nie potwierdzają wersji prezentowanej przez zawiadamiającego.

Wobec tak zgromadzonego materiału należy uznać, że brak jest znamion czynu zabronionego z art. 228 § 1 k.k. Mając na uwadze zaistnienie negatywnej przesłanki procesowej wskazanej w art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. należało odmówić wszczęcia śledztwa

Prokurator

kpt. Mateusz Dudzic

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):
- pokrzywdzonemu,
- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k.,
- osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

2. Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa/dochodzenia postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k..

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

3.Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

4.W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

5.Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty

doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

Sekretariat, proszę:
na podstawie art. 305 § 4 k.p.k. o wydaniu postanowienia zawiadomić:

1. zawiad. – k. 1.

Prokurator

kpt. Mateusz Dudzic