

„Od czasu uzyskania przez Ukrainę niepodległości w 1991 r. Stany Zjednoczone wspierają Ukraińców (...). Zainwestowaliśmy ponad 5 miliardów dolarów, aby pomóc Ukrainie w osiągnięciu tych i innych celów, które zapewnią bezpieczną, zamożną i demokratyczną Ukrainę.”

Victoria Nuland, Asystentka Sekretarza Stanu ds. Europy i Eurazji USA, 13 grudnia 2013 r.

Źródło: <https://geneva.usmission.gov/2013/12/17/assistant-secretary-nuland-speaks-at-u-s-ukraine-foundation-conference/> - Załącznik 11, Załącznik 11.4

„Amerykańscy negocjatorzy Steve Witkoff i Jared Kushner, zięć Donalda Trumpa, nie zdołali namówić Władimira Putina, aby zakończył wojnę w Ukrainie, ale – jak informuje „New York Times” – nakłonili go do sprzedaży rafinerii i innych aktywów koncernu Lukoil. Na transakcji mają zarobić ludzie powiązani z wysłannikami prezydenta USA.”

Źródło: **„Pojechali negocjować na Kremlu pokój. Zalaatwili znajomym kupno Lukoilu”**; <https://www.tvp.info/95736856/jared-kushner-i-steve-witkoff-negocjowali-na-kremlu-pokoj-na-ukrainie-zalawili-z-wladimirem-putinem-sprzedaz-aktywow-i-rafinerii-lukoilu-zarobia-amerykanscy-biznesmeni> 3 października 2026 - Załącznik 10

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowany przeze mnie w dniu dzisiejszym film pt. „Z.Kękuś PPP 656 Polakami rządzą żydzi, małżonkowie żydówek, wybrańcy służb USA. D.Tusk sku*wysyn.”

<https://rumble.com/v7gicxo-z.kku-ppp-656-polakami-rzdz-ydzi-maonkowie-ydwek-wybracy-sub-usa.-d.tusk-sk.html> - Załącznik 1.

Jego streszczenie prezentuje **Załącznik 2.**

Zamieszczę go - a także niniejszego e-mail'a - na mojej stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Ponieważ **niektórzy prokuratorzy - w tym szczególnie prokurator okręgowy w Rzeszowie Dariusz Brzykowski** - mają problemy ze zrozumieniem moich e-mail'i, informuję - celem uniknięcia wezwania mnie na przesłuchanie z powodu złożenia niniejszym e-mail'em zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, a także w zamiarze zapobieżenia marnowania zasobów przez Prokuraturę kierowaną przez prokuratora generalnego Waldemara Żurka, oraz przez Policję - że **niniejszy e-mail nie jest zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa**.

Jest - jak PPP 656 - o:

1. rządzących Polakami: żydach, małżonkach żydówek, osobach zwербowanych przez rząd żydowsko-syjonistycznych USA,
2. niektórych skutkach rządów Polakami przez wyżej wymienionych,
3. obietnicach samozwańczego przyjaciela Polaków, sarkastycznego Donalda Trumpa,
4. biznesowym traktowaniu wojny na Ukrainie przez prezydenta USA D. Trumpa,
5. moim piśmie z 5 października 2026 r. do ambasadora USA w Polsce Thomsa Rose,
6. moim piśmie z 5 października 2026 r. do minister zdrowia Jolanty Sobierańskiej-Grendy,
7. polemice z dr. Michałem Możdżeniem z UE w Krakowie w sprawie bagatelizowaniu długu publicznego Polski i deficytu budżetu państwa,
8. opowieściach zwербowanego w 1994 r. przez rząd USA, kłamcy, Aleksandra Kwaśniewskiego o W. Putnie,
9. uzasadnieniu dla mojego stanowiska, że Donald Tusk to, jako człowiek, sku*wysyn.

Prezydent USA Donald Trump w wystąpieniu 24 września 2026 r. do uczestników Kongresu Polonii Amerykańskiej w Waszyngtonie powiedział m.in.: - **Załącznik 3: „(...) Najwięcej miejsca prezydent USA poświęcił polskiemu prezydentowi. Nazwał siebie wielkim przyjacielem narodu polskiego i podziękował Nawrockiemu osobiście, a jego wygraną w wyborach określił jako największe wydarzenie polityczne związane z wyborami w Europie w ciągu ostatnich 50 lat.**

„Jestem też wielkim przyjacielem narodu polskiego i chcę szczególnie podziękować waszemu niezwykle prezydentowi, Karolowi Nawrockiemu. Wiecie, Karol to wspaniały wojownik, silny człowiek. Poparłem go i wygrał.” „To zwycięzca. To mistrz. To wyjątkowe, że go macie.”

Źródło: Maciej Chrościelewski, **„Trump dziękuje Polonii, chwali Nawrockiego i zapowiada powstrzymanie „szaleńców”**; <https://naszapolska.pl/trump-o-nawrockim/>

Wskazać należy, że Karol Nawrocki został zwербowany przez Departament Stanu USA i szkolony w USA, z celów polityki zagranicznej USA, wtedy - od 14 do 28 października 2018 r. - gdy prezydentem USA był... Donald Trump (sekretarzem stanu był Mike Pompeo, filosemita, polonofob).

Nazywanie kogoś swoim przyjacielem (ang. friend-labeling) to **prymitywna manipulacja** - psychologiczna, socjotechniczna - polegająca na intencjonalnym nadaniu relacji formalnego statusu przyjaźni, mimo braku głębszych więzi.

Opiera się na mechanizmach społecznych, tj.:

1. regule wzajemności - gdy ktoś nazywa nas „przyjacielem”, podświadomie czujemy potrzebę odwzajemnienia sympatii i zachowania się w sposób... którego oczekuje od nas osoba stosująca taktykę, manipulant,
2. obniżenie czujności - słowo „przyjaciel” automatycznie kojarzy się z bezpieczeństwem, obiekt/ofiara taktyki szybciej przestaje traktować drugą stronę jak osobę obcą, ewentualne zagrożenie,
3. zobowiązanie moralne - od przyjaciół wymaga się więcej, trudniej odmówić wyświadczenia przysługi.

Samooocena D. Trumpa - „**Jestem też wielkim przyjacielem narodu polskiego**” - to nie mająca pokrycia w rzeczywistości manipulacja mająca, uważam, wywołać w Polonii amerykańskiej poczucie sympatii do „wielkiego przyjaciela” oraz do jego obozu politycznego, i odwzajemnienie jej oddaniem głosów na Republikanów w wyborach „połówkowych” w USA, 3 listopada 2026 r., tj. wyborach do Kongresu - Izby Reprezentantów oraz jednej trzeciej Senatu.

Może mieć D. Trump powody do obaw, bo 21 września media informowały - **Załącznik 4: „Poparcie dla prezydenta USA Donalda Trumpa spadło do najniższego poziomu w jego politycznej karierze i wynosi 32 proc.”**

Źródło: „USA: Reuters: **poparcie dla Trumpa spadło do poziomu najniższego w historii i wynosi 32 proc.**”; <https://www.wnp.pl/rynki/usa-reuters-poparcie-dla-trump-a-spadlo-do-poziomu-najnizszego-w-historii-i-wynosi-32-proc,1101364.html> 21 września 2026

Zaniepokojony, przerażony(?) obiecuje – **Załącznik 5: „(...) W Dallas w stanie Teksas odbyła się konwencja partii republikańskiej. Donald Trump przedstawił na niej konkretną obietnicę skierowaną do wszystkich dorosłych Amerykanów. Nazwał ją „dywidendą Trumpa”.**

– **Oto moja obietnica. Jeśli Republikanie wygrają Izbę Reprezentantów i Senat Stanów Zjednoczonych, oba te miejsca, dzięki naszemu ogromnemu sukcesowi gospodarczemu, wypłacę dywidendę każdemu dorosłemu obywatelowi Stanów Zjednoczonych w wysokości 5000 dolarów – zadeklarował prezydent USA.”**

Źródło: „Za niecałe dwa miesiące w USA odbędą się wybory połowkowe”; <https://www.radiomaryja.pl/informacje/za-niecale-dwa-miesiace-w-usa-odbeda-sie-wybory-polowkowe/> 10 września 2026

Ogromny sukces gospodarczy – **Załącznik 6: „Dług USA przekroczył pułap 40 bln dol., rosnąc o 1 bln w zaledwie pięć miesięcy.”**

Źródło: „Pięć wykresów pokazuje, skąd wziął się dług USA w wysokości 40 bln dol.”; <https://pl.euronews.com/2026/08/22/piec-wykresow-pokazuje-skad-wzial-sie-dlug-usa-w-wysokosci-40-bln-dol> 22 sierpnia 2026

Nie wspominałbym o tym, gdyby nie to, że:

I. gdy Donaldowi Trumpowi poprzednio zależało na jego samego zwycięstwie to składał obietnicę wagi najcięższej, zakończenie wojny na Ukrainie:

1. **Załącznik 7: „Amerykańska telewizja CNN niedawno wyliczyła, że Donald Trump przynajmniej 53 razy obiecał zakończenie wojny w Ukrainie w ciągu 24 godzin lub przed objęciem urzędu. Mimo ogłoszonego w poniedziałek, 28 kwietnia przez przywódcę Rosji Władimira Putina trzydniowego zawieszenia broni z okazji Dnia Zwycięstwa, wojna w Ukrainie wciąż trwa.**

CNN komentując zestawienie 53 cytatów stwierdziło, że "Trump przedstawił tę obietnicę jako kluczowy element swojego programu na drugą kadencję i uzasadnił ją twierdzeniami o swojej wiarygodności jako przywódcy, swojej historii jako roziemcy oraz znajomości prezydenta Rosji Władimira Putina i prezydenta Ukrainy Wołodymyra Zelenskigo.”

Źródło: „Trump wycofa się z rozmów pokojowych? "Putin może odebrać to jako milczącą zgodę USA na eskalację wojny" ;

<https://www.fakt.pl/polityka/donald-trump-wycofa-sie-z-rozmow-pokojowych-konsekwencje-dla-ukrainy-i-ue/xd7yxc5> 29 kwietnia 2025 r.

wyjaśniał:

2. **Załącznik 8: „Trump powiedział na spotkaniu w CNN w maju 2023 roku: "Oni umierają, Rosjanie i Ukraińcy. Chcę, żeby przestali umierać. I zrobię to - zrobię to w ciągu dwudziestu czterech godzin".**

"To wojna, która umiera, by zostać rozstrzygnięta. Zalatwie to, zanim jeszcze zostanę prezydentem" - powiedział Trump podczas wrześniowej debaty z ówczesną wiceprezydent Kamalą Harris. "Jeśli wygram, kiedy zostanę prezydentem elektem, porozmawiam z jednym, porozmawiam z drugim. Połączę ich razem."

Źródło: „Trump: obietnica zakończenia wojny w Ukrainie w ciągu doby "nieco sarkastyczna" ;

<https://pl.euronews.com/2025/03/17/trump-obietnica-zakonczenia-wojny-w-ukrainie-w-ciagu-doby-nieco-sarkastyczna>

II. obdarzony zaufaniem, wybrany na prezydenta USA Donald Trump przyznał się, że okłamywał Amerykanów – **Załącznik 8:**

„Prezydent Stanów Zjednoczonych Donald Trump twierdzi, że nie mówił poważnie, gdy wielokrotnie podczas kampanii wyborczej twierdził, że może zakończyć wojnę w Ukrainie w ciągu dwudziestu czterech godzin.

Prezydent USA Donald Trump twierdzi, że był "trochę sarkastyczny", kiedy wielokrotnie chwalił się w swojej kampanii prezydenckiej w 2024 roku, że może zakończyć wojnę w Ukrainie w ciągu zaledwie dwudziestu czterech godzin .

Trump został zapytany o swoją obietnicę z kampanii podczas wywiadu dla amerykańskich mediów, ponieważ jego administracja stara się wynegocjować rozwiązanie prawie dwa miesiące po rozpoczęciu drugiej kadencji.

"Cóż, kiedy to powiedziałem, byłem trochę sarkastyczny" - powiedział Trump w klipie opublikowanym przed emisją odcinka w niedzielę. "Naprawdę chodzi mi o to, że chciałbym to załatwić i myślę, że odniosę sukces."

Zamiast podjąć starania, żeby dotrzymać obietnicy złożonej Amerykanom, a także Ukraińcom, Rosjanom - **"Oni umierają, Rosjanie i Ukraińcy. Chcę, żeby przestali umierać. I zrobię to - zrobię to w ciągu dwudziestu czterech godzin."** – i... świata, prezydent Stanów Zjednoczonych Ameryki Donald Trump:

- a. uczynił USA beneficjentem wojny na Ukrainie,
- b. eskaluje wojnę z pomocą sojuszników, coraz bardziej angażując w nią inne kraje, przy pomocy tych krajów przywódców – ze strony Polski prezydenta K. Nawrockiego, premiera D. Tuska i niektórych członków jego Rady Ministrów, w tym Radosława Sikorskiego i Władysława Kosiniaka-Kamysza - oraz niektórych przywódców Unii Europejskiej, w tym przewodniczącą Komisji Europejskiej Ursuli von der Leyen,
- c. odgraża się – **Załącznik 9: „ Donald Trump zapowiedział, że USA będą domagać się od europejskich sojuszników zwrotu środków przekazanych Ukrainie i NATO za czasów administracji Joe Bidena.**

Na Truth Social napisał, że "setki miliardów dolarów przekazano Ukrainie i NATO za darmo", choć – jak stwierdził – Europa powinna była za to zapłacić, gdyby tylko o to poproszono. Dodał, że USA będą teraz domagać się tych pieniędzy, "choć nieco spóźnione."

Źródło: „ USA–EUROPA | Trump żąda od Europy zwrotu kosztów pomocy dla Ukrainy”;

<https://www.facebook.com/konflikty2025/posts/-usaeuropa-trump-%C5%BC%C4%85da-od-europy-zwrotu-koszt%C3%B3w-pomocy-dla-ukrainy-donald-trump-z/1103456562030912/>

Przed kilkoma tygodniami, 11 sierpnia, ambasador USA w Polsce Thomas Rose oświadczył – **„Polska jest najważniejszym sojusznikiem USA w NATO.”**

Źródło: TVPinfo; <https://www.facebook.com/tvp.info/videos/polska-jest-najwa%C5%BCniejszym-sojusznikiem-usa-w-natoambasador-usa-w-polsce-tom-ros/1371088261113546/>

Będziemy płacić...?

Jeśli wojna jest działalnością zarobkową - „kurą znoszącą złote jajka” - to:

1. nie jest w interesie jej organizatorów ją zakończyć,
2. jest w interesie jej organizatorów ją eskalować.

To - oczywiste - „prawo” dotyczące każdej aktywności nastawionej na zysk.

W wojnie na Ukrainie giną przecież „tylko” – na razie... - Ukraińcy i Rosjanie.

Ponad to, co już Polacy dołożyli, decyzjami polityków – w tym zwerbowanych przez Departament Stanu USA do programu International Visitor Leadership Program (dalej IVLP), i przeszkolonych w USA z celów polityki zagranicznej USA - do wojny na Ukrainie?

D. Trump wprawdzie podejmuje starania na rzecz zakończenia wojny na Ukrainie, ale mu... „nie wchodzi”.

Co mu się natomiast udaje, to – jako „produkt uboczny” – biznesy dla znajomych zięcia. Media informowały 3 października – **Załącznik 10:** „Amerykańscy negocjatorzy Steve Witkoff i Jared Kushner, zięć Donalda Trumpa, nie zdołali namówić Władimira Putina, aby zakończył wojnę w Ukrainie, ale – jak informuje „New York Times” – nakłonili go do sprzedaży rafinerii i innych aktywów koncernu Łukoil. Na transakcji mają zarobić ludzie powiązani z wysłannikami prezydenta USA.”

Źródło: „Pojechali negocjować na Kremlu pokój. Zalatwili znajomym kupno Łukoilu”; <https://www.tvp.info/95736856/jared-kushner-i-steve-witkoff-negocjowali-na-kremlu-pokoj-na-ukrainie-zalatwili-z-wladimirem-putinem-sprzedaz-aktywow-i-rafinerii-lukoilu-zarobia-amerykanscy-biznesmeni> 03.10.2026

W PPP 656 prezentuję, kto od kilkudziesięciu lat rządzi Polakami

Wskazuję trzy kategorie – **Załącznik 2:**

1. żydzi – np. Mateusz Morawiecki,
2. małżonkowie żydówek – m.in. Bronisław Komorowski, Andrzej Duda, Radosław Sikorski,
3. osoby zwerbowane przez służby żydowsko-syjonistycznych USA i szkolone w USA z celów polityki zagranicznej USA : Karol Nawrocki, Donald Tusk, Beata Szydło, Bronisław Komorowski, Kazimierz Marcinkiewicz, Aleksander Kwaśniewski, Hanna Suchocka, Mieczysław Rakowski.

W PPP 656 przedstawiam także niektóre skutki rządów Polską, Polakami, osób w.w. kategorii – **Załącznik 2:**

1. „Samozagłada polskiej gospodarki 1989-2016”; „Pośpieszna likwidacja państwowych gospodarstw rolnych 1989-2020”,
2. zaszczepienie ponad 22 milionów Polaków przeciwko COVID-19 szczepionkami nie przetestowanymi na skuteczność i bezpieczeństwo,
3. dług publiczny (EDP - prawie 2,6 biliona zł); deficyt budżetu państwa (2025 r. - 275,6 mld zł; 2026 r. - 271,7 mld zł; 2027 r. - 281,2 mld zł),
4. wciąganie Polaków do organizowanej od 1991 roku przez USA wojny na Ukrainie - wstępu do III wojny światowej,
5. trzy emerytury posła na Sejm RP, prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska , alumna IVLP pod ochroną USA, sługi żydów, sku*wysyna.

W PPP 656 wyjaśniam, z jakich przyczyn nazywam Donalda Tuska skur*wysynem (jako posła na Sejm RP – pasożytem) -

„**SKURWYSYN**” : «*mężczyzna, do którego mówiący ma bardzo negatywny stosunek i chce to wyrazić*» ;

<https://wsjp.pl/haslo/podglad/56059/skurwysyn> - to znaczy, dlaczego mam do niego bardzo negatywny stosunek, a także dlaczego nie boję się go wyrazić, tj. że jestem gotów bronić mojej oceny sku*wysyna, sługi żydów, obrońcy i promotora żyda sku*wysyna, zwyrodnialca, tumanu na urzędzie Rzecznika Praw Obywatelskich prof. dr. hab. Andrzeja Zolla Donalda Tuska przed prokuratorem i sądem, tj. bronić mojego prawa do korzystania z wolności słowa.

Ponieważ niektóre z w.w. osób – **kategoria 3:** „*osoby zwerbowane przez służby żydowsko-syjonistycznych USA i szkolone w USA z celów polityki zagranicznej USA*” – po tym, gdy je... demokracja - po preselekcji dokonanej przez służby USA i po przejściu przez szkolenie tych służb - uczyniła Prezydentami lub Prezesami Rady Ministrów RP podejmowały/podejmują decyzje, realizowały/realizują działania:

1. służące realizacji celów polityki zagranicznej USA, zarazem

2. narażające dobro Rzeczypospolitej Polskiej oraz pomyślność Polaków, skierowałem pismo z 5 października 2026 r. do ambasadora Stanów Zjednoczonych Ameryki w Polsce – zachwalającego Polakom a to alumna IVLP Donalda Tuska, a to alumna IVLP Karola Nawrockiego – Thomasa Rose, którym złożyłem – **Załącznik 11:** „**Pan**

Thomas Rose

Ambasador Stanów Zjednoczonych Ameryki w Polsce

Aleje Ujazdowskie 29/31

00-540 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek o natychmiastowe zaprzestanie werbowania przez pracowników Ambasady Stanów Zjednoczonych Ameryki w Polsce obywateli Rzeczypospolitej Polskiej do programu International Visitor Leadership Program.

II. Zawiadomienie:

1. o spowodowaniu przez Departament Stanu USA popełnienia w 2018 roku przez funkcjonariusza publicznego Karola Nawrockiego przestępstwa z art. 228§1 Kodeksu karnego.

2. złożeniu przeze mnie zawiadomienia - pisemnie /Załącznik 2.1/ i ustnie /Załącznik 2/ - o popełnieniu przez funkcjonariusza publicznego, dyrektora Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku Karola Nawrockiego, w 2018 r., przestępstwa z art. 228§1 Kodeksu karnego, przez przyjęcie korzyści majątkowej w związku z uczestnictwem, w okresie 14-28 października 2018 r., w USA, w programie Departamentu Stanu USA International Visitor Leadership Program .

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszypolak.pl/> (...) dr Zbigniew Kękuś

Do pisma do ambasadora T. Rose załączyłem:

1. International Visitor Leadership Program; https://en.wikipedia.org/wiki/International_Visitor_Leadership_Program [odsłona 29 września 2026] – **Załącznik 11.1,**

2. Komisarjat Policji IV w Krakowie, sygn. akt MKZ-KD-2338/26, Protokół ustnego zawiadomienia o przestępstwie i przesłuchania w charakterze świadka osoby zawiadamiającej – przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie, z dnia 25 września 2026 r. **Załącznik 11.2,**

3. pismo Z. Kękusia z 24 lipca 2026 r. do komendanta Komisarjatu Policji IV w Krakowie mł. insp. Krzysztofa Martyki- **Załącznik 11.3,**

4. Ryszarda Wojciechowska, „*Podróże małe i duże Karola Nawrockiego. Gdzie wyjeżdżał jako dyrektor Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku?*”; <https://www.zawszypomorze.pl/artukul/18048.podroze-male-i-duze-karola-nawrockiego-gdzie-wyjezdzal-jako-dyrektor-muzeum-ii-wojny-swiatowej-w-gdansk> - **Załącznik 11.4,**

5. Dr Karol Nawrocki – Prezes Instytutu Pamięci Narodowej w latach 2021–2025; <https://ipn.gov.pl/pl/o-ipn/prezes/230025.Dr-Karol-Nawrocki-Prezes-Instytutu-Pamieci-Narodowej-w-latach-20212025.html> - **Załącznik 11.5,**

6. Program International Visitor Leadership (IVLP); <https://usalumni.org.pl/international-visitor-leadership-program/> [odsłona 29 września 2026] - **Załącznik 11.6**,
 7. U.S. Embassy In Poland; <https://pl.usembassy.gov/exchange-programs/> [odsłona 29 września 2026] **Załącznik 11.7**,
 8. Prezydent RP w rocznicę zaprzysiężenia: Budujmy Polskę odpowiedzialną, silną, bezpieczną; <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/prezydent-rp-w-rocznice-zaprzysiezenia-budujmy-polske-odpowiedzialna-silna-bezpieczna.124537> - **Załącznik 11.8**,
 9. Assistant Secretary Nuland Speaks at U.S.-Ukraine Foundation Conference; Washington, DC, December 13, 2013 <https://geneva.usmission.gov/2013/12/17/assistant-secretary-nuland-speaks-at-u-s-ukraine-foundation-conference/> **Załącznik 11.9**,
 10. Webster Griffin Tarpley, „OBAMA The Postmodern Coup” , Progressive Press, 2008; <https://lust-for-life.org/Lust-For-Life/ObamaThePostmodernCoup/ObamaThePostmodernCoup.pdf> - **Załącznik 11.10**,
 11. Douglas Reed, „FAR AND WIDE”; <http://follypress.dns-systems.net/douglasreed/far.pdf>
 12. Michał Krzymowski, Wojciech Cieśla, „Taśma wicepremiera”; „Newsweek”, 6/201, 1-7.02.2016, str.16-19 - **Załącznik 11.11**
 13. Jakub Bierzyński, „Brzytwa tonącego”; „Newsweek”, 23/2023, 5-11.06.23, str. 14-16 - **Załącznik 11.12**,
 Poinformowałem ambasadora USA w Polsce T. Rose, m.in.:

1. że uważam, że USA organizowały wojnę na Ukrainie oraz że ją eskalują do III wojny światowej,
2. o stanowisku Mateusza Morawieckiego /b. Prezes Rady Ministrów, założyciel Stowarzyszenia Rozwój Gospodarka Przyszłość (Rozwój Plus)/ o rzeczywistej przyczynie wyciągnięcia Stanów Zjednoczonych z kryzysu przełomu lat 20.-30. ubiegłego wieku – **Załącznik 11.12** : „-*Ja trochę tę historię znam i lata 30. chuja a nie wyciągnęły Stany Zjednoczone (...). Wojna wyciągnęła (...).*”
Mateusz Morawiecki, w: Michał Krzymowski, Wojciech Cieśla, „Taśma wicepremiera” ; „Newsweek”, 6/201, 1-7.02.2016, str.16-19

A więc, „chuja”, nie Nowy Ład (New Deal), program reform państwowych wdrożony przez prezydenta Franklina D. Roosevelta od 1933 roku, ale wojna wyciągnęła Stany Zjednoczone.

M. Morawiecki - absolwent Wydziału Filozoficzno-Historycznego Uniwersytetu Wrocławskiego - jest historykiem. Wie, co mówi...

W PPP 656 przedstawiam także oraz omawiam sporządzone przeze mnie slajdy:

1. **Liczba ofiar śmiertelnych niektórych państw w czasie II wojny światowej /wojskowi, cywile/ - **Załącznik 12**,**
2. **Wydatki na brojenia - lata 2014-2025 – **Załącznik 13**,**
3. **Winston Churchill - Izba Gmin – 5 listopada 1919 r. – **Załącznik 14**.**

W PPP 656 prezentuję kilka opinii byłego prezydenta RP, wcześniej, w 1994 roku zwerbowanego przez rząd USA, kłamcy, od 1977 do 1990 roku członka pielęgnującej kult zbrodniarza Lenina, Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej (PZPR – rozwiązana w 1990 r.)

Aleksandra Kwaśniewskiego w sprawie W. Putina.

Uważam, że zwerbowany i szkolony przez rząd USA A. Kwaśniewski - w listopadzie 2021 roku, z powodu sytuacji na granicy polsko-białoruskiej, Aleksander Kwaśniewski razem z też zwerbowanym przez rząd USA, w 2006 roku, Bronisławem Komorowskim publicznie zaapelowali do władz Polski o wezwanie na pomoc NATO poprzez uruchomienie Artykułu 4. Traktatu Waszyngtońskiego –przygotowuje Polaków do wojny prewencyjnej z Rosją, tj. do wciągnięcia Polaków do organizowanej przez USA od 1991 roku wojny na Ukrainie.

W PPP 656 odnoszę się - w latach 1982-1992 pracownik naukowo-dydaktyczny Akademii Ekonomicznej w Krakowie - także do bagatelizującego ogromny dług publiczny Polski stanowiska adiunkta w Katedrze Polityk Publicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dr. Michała Możdżenia – **Załącznik 15: „Rosnący szybko dług publiczny Polski sam w sobie nie stanowi zagrożenia dla stabilności gospodarczej kraju.”**

Źródło: <https://www.facebook.com/porta1.Moneypl/posts/rosn%C4%85cy-szybko-d%C5%82ug-publiczny-polski-sam-w-sobie-nie-stanowi-zagro%C5%BCenia-dla-stab/1533666195466449/>

W 2025 r., także po ogłoszeniu projektu budżetu państwa, na 2026 r., dr Michał Możdżeń też uspokajał: „**Dr Możdżeń: nie przeraża mnie wysoki poziom deficytu**”

Źródło: „**Jest projekt budżetu na 2026 r. Dr Możdżeń: nie przeraża mnie wysoki poziom deficytu**” ;

<https://klubjagiellonski.pl/2025/08/29/jest-projekt-budzetu-na-2026-r-dr-mozdzen-nie-przeraza-mnie-wysoki-poziom-deficytu/>

Mnie przerażają:

1. **dług publiczny Polski,**
2. **coroczne deficyty budżetu państwa**

Przerażają mnie także głosy bagatelizujące bezwzględne wymiary długu publicznego i corocznych deficytów budżetu państwa.

Dług publiczny EDP /ang. Excessive Deficit Procedure definicja Unii Europejskiej długu publicznego, czyli dług sektora instytucji rządowych i samorządowych liczony według jednolitych standardów Unii Europejskiej/ Polski to obecnie prawie **2,6 biliona zł**.

Rosnie szybko – w przerażającym tempie – bo deficyt budżetu państwa:

1. w **2024 r.** wyniósł **210,9 mld zł**
2. w **2025 r.** wyniósł **275,6 mld zł**
3. w **2026 r.** ma wynieść **271,7 mld zł**
4. w **2027 r.** ma wynieść **281,2 mld zł** .

W PPP 656 prezentuję dwa studia przypadku:

1. „**przyjaciół Boguś**”,
2. „**Pfizer Inc.**”,

tj. relacje dłużnik-wierzyciel, przykłady traktowania dłużnika przez wierzyciela, „no mercy” - „bez litości”, „żadnej litości” lub „zero litości”.

Poniżej przedstawię relację Pfizer Inc. – Rzeczpospolita Polska.

Co się tyczy zadłużania Polski przez – obecnie – rząd zwerbowanego przez rząd USA i szkolonego w 1995 r., w USA, z celów polityki zagranicznej USA Donalda Tuska, to przerażają mnie nie tylko kwoty zadłużania, ale także niewiedza zadłużających, o tym:

1. gdzie zadłużają... następne pokolenie Polaków,
2. na jakich warunkach zaciągają długi naszych dzieci i wnuków.

Premier D. Tusk z jego minister funduszy i polityki regionalnej K. Pełczyńską-Nałęcz zadłużają nas – wmawiając nam, że to dla naszego, Polaków dobra, że sami tego, Polacy, chcemy – na kilkadziesiąt miliardów euro w ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO).
Pismem z 2 stycznia 2024 r. skierowanym do minister K. Pełczyńskiej-Nałęcz złożyłem – **Załącznik 12: „Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz Minister Funduszy i Polityki Regionalnej**
ul. Wspólna 2/400-926 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz art. 61.1 Konstytucji, o sporządzenie i doreczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci:

1. kserokopii wniosku do Komisji Europejskiej o płatność z Krajowego Planu Odbudowy, na podstawie którego do Polski wpłynęło zaliczkowo 5 mld euro, o czym adresatka niniejszego pisma poinformowała w dniu 28 grudnia 2023 r. /Załącznik 2/

2. informacji:

1. w których instytucjach (wnoszę o podanie pełnych nazw tych instytucji),

2. na jakich warunkach

Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. pożyczki preferencyjne w kwocie łącznej 34,5 mld euro .

3. informacji:

1. w których instytucjach (wnoszę o podanie pełnych nazw tych instytucji),

2. na jakich warunkach

Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. dotacje/granty w kwocie łącznej 25,3 mld euro

4. informacji, jakie kwoty (w mld euro) w kwocie całkowitej 5 mld euro, o której wpłynięciu do Polski adresatka niniejszego pisma poinformowała w dniu 28 grudnia 2023 r. /Załącznik 2/ stanowią:

1. grant,

2. pożyczka

5. harmonogramu spłat przez Polskę kwoty 5 mld euro, o której wpłynięciu do Polski adresatka niniejszego pisma poinformowała w dniu 28 grudnia 2023 r. /Załącznik 2/, w podziale na harmonogram spłat:

1. grantu,

2. pożyczki.

6. informacji, czy kwoty, które są Polsce przekazywane od 28 grudnia 2023 r. - i będą przekazywane w przyszłości jako płatności z Krajowego Planu Odbudowy, Polki i Polacy będą spłacać:

1. którejś z instytucji Unii Europejskiej, jeśli tak, której, wnoszę o podanie jej nazwy, czy – patrz: pkt 6.2

2. bezpośrednio instytucjom rynków kapitałowych, na których Komisja Europejska zaciąga w imieniu Unii Europejskiej pożyczki – patrz: Załącznik 3,

7. podania źródła, na podstawie którego na stronie internetowej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej zamieszczono informację – Załącznik 1: „Złożenie wniosku o płatność to ważna i bardzo długo wyczekiwana przez Polki i Polaków decyzja .”, tj. źródła/źródeł poświadczającego/poświadczających, że Polki i Polacy wyczekiwali złożenia przez rząd RP wniosku do Komisji Europejskiej o płatność z KPO.

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w materiałach publikowanych na kanale Po pierwsze Polak - YouTube oraz zostanie ono opublikowane na stronie www.PoPierwszePolak.pl

(...) Zbigniew Kękuś”

W odpowiedzi otrzymałem pismo z 19 stycznia 2024 r. dyrektor Biura Ministra Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Doroty Rosińskiej – **Załącznik 13: „Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej**

Biuro Ministra

Warszawa, data: 19 stycznia 2024 r.

znak sprawy: BM-IIIa.015.4.2024.MM

identyfikator kosztówki: 2597972

Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Dotyczy: wniosku z 2 stycznia 2024 r. o udostępnienie informacji publicznej

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej (wpływ do Ministerstwa: 3 stycznia 2024 r.) przekazuję poniższe informacje.

Ad 1. Wniosek o płatność zaliczkową z Krajowego Planu Odbudowy był elementem obszernego dokumentu pn. ADDENDUM DO KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY I ZWIĘKSZANIA ODPORNOŚCI (KPO) przesłanego do Komisji Europejskiej. Kopia dot. wniosku w załączeniu.

Ad 2. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie dysponuje informacjami w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. pożyczki preferencyjne w kwocie łącznej ok. 34,5 mld euro .

Ad 3. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie dysponuje informacjami w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. dotacje/granty w kwocie łącznej ok. 25,3 mld euro .

Ad 4. Z całkowitej kwoty zaliczki przekazanej przez Komisję Europejską ok. 4,5 mld euro to środki z części pożyczkowej (zwrotnej) KPO, a ok. 550 mln euro to środki z części dotacyjnej KPO.

Ad 5. Polska zobowiązana będzie do spłaty tylko środków pochodzących z zaliczki w części pożyczkowej. Szczegółowy harmonogram spłat przekazanej zaliczki z części pożyczkowej KPO tj. 4,503,960,704.00 euro zakłada jej spłatę w równych ratach kapitałowych po 225,198,035.20 euro, począwszy od 2035 roku przez okres 20 lat.

Poniżej otrzymany z Komisji Europejskiej harmonogram spłaty części pożyczkowej:

Data Transferu	Spłata raty kapitałowej (EUR)	Kwota pozostała do spłaty (EUR)
03/02/2025	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2026	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2027	0.00	4,503,960,704.00
01/02/2028	0.00	4,503,960,704.00

02/02/2029	0.00	4,503,960,704.00
04/02/2030	0.00	4,503,960,704.00
03/02/2031	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2032	0.00	4,503,960,704.00
01/02/2033	0.00	4,503,960,704.00
01/02/2034	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2035	225,198,035.20	4,278,762,668.80
04/02/2036	225,198,035.20	4,053,564,663.60
02/02/2037	225,198,035.20	3,828,366,598.40
02/02/2038	225,198,035.20	3,603,168,563.20
01/02/2039	225,198,035.20	3,377,979,528.00
01/02/2040	225,198,035.20	3,152,772,492.80
04/02/2041	225,198,035.20	2,927,574,457.60
03/02/2042	225,198,035.20	2,702,376,442.40
02/02/2043	225,198,035.20	2,477,178,387.20
02/02/2044	225,198,035.20	2,251,980,352.00
01/02/2045	225,198,035.20	2,026,782,316.80
02/02/2046	225,198,035.20	1,801,584,281.60
04/02/2047	225,198,035.20	1,576,386,246.40
03/02/2048	225,198,035.20	1,351,188,211.20
02/02/2049	225,198,035.20	1,125,990,176.00
01/02/2050	225,198,035.20	900,792,140.80
01/02/2051	225,198,035.20	675,594,105.60
02/02/2052	225,198,035.20	450,396,070.40
03/02/2053	225,198,035.20	225,198,035.20
02/02/2054	225,198,035.20	0.00

Ad 6. Zgodnie z umową finansowania środki będą spłacane bezpośrednio na konto Komisji Europejskiej.

Ad 7. Zamieszczona na stronie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wypowiedź nie stanowi informacji, objętej ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a jest stwierdzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.

Osoba odpowiedzialna za treść informacji:

Monika Dołowiec – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii.

Informację udostępniła niżej podpisana

Z poważaniem

Dorota Rosińska

Dyrektor”

Przeróżające jest, że zadłużająca nas minister K. Pełczyńska-Nałęcz nie wie...- **Załącznik 17: Ad 2. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie dysponuje informacjami w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. pożyczki preferencyjne w kwocie łącznej ok. 34,5 mld euro .**

Ad 3. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie dysponuje informacjami w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. dotacje/granty w kwocie łącznej ok. 25,3 mld euro .

Co więcej, na mój wniosek o – **Załącznik 16: „(...) podania źródła, na podstawie którego na stronie internetowej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej zamieszczono informację – Załącznik 1 : „Złożenie wniosku o płatność to ważna i bardzo długo wyczekiwana przez Polki i Polaków decyzja .”, tj. źródła/źródeł poświadczającego/poświadczających, że Polki i Polacy wyczekiwali złożenia przez rząd RP wniosku do Komisji Europejskiej o płatność z KPO.”, otrzymałem odpowiedź – Załącznik 17: „Zamieszczona na stronie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wypowiedź nie stanowi informacji, objętej ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a jest stwierdzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.**

W podsumowaniu:

- a. nie wie,
- b. łgała

minister funduszy i polityki regionalnej w rządzie Donalda Tuska, Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz.

Nie wprowadziłem Państwa w błąd informując, że zadłużają – premier D. Tusk i minister K. Pełczyńska-Nałęcz – następne pokolenie.

Długi, które zaciągają będziemy spłacać do – **Załącznik 17 : 2054 roku.**

Ich od dawna już nie będzie wtedy w polityce. Niedługo przecież demokracja ich „wyzwoli”, znaczy... uwolni od odpowiedzialności .

Obściskujący czasami przewodniczącą Komisji Europejskiej Ursulę von der Leyen Donald Tusk i minister w jego rządzie Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz najwyraźniej takim samym zaufaniem darzą urzędników U. von der Leyen – i ją samą – jak premier Mateusz Morawiecki i jego minister zdrowia Adam Niedzielski darzyli w 2020 i 2021 roku przewodniczącą KE i jej komisarz do spraw zdrowia i bezpieczeństwa żywności Stellę Kyriakides.

Ze skutkami dla Polaków, jak w Interpelacji poselskiej z 24 lipca 2026 r. do Ministra Zdrowia – **Załącznik 18: „Interpelacja nr 18857 do ministra zdrowia**

w sprawie zamrożenia i zajęcia wiarytelności Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej (PAŻP) w EUROCONTROL na wniosek koncernu Pfizer w związku z wyrokiem belgijskiego sądu dotyczącym szczepionek przeciw COVID-19

Zgłaszający: Jerzy Polaczek, Piotr Król, Jarosław Krajewski, Grzegorz Puda, Bolesław Piecha, Józefa Szczurek-Żelazko, Katarzyna Sójka

Data wpływu: 24-07-2026

Szanowna Pani Minister,

(...)

· 1 kwietnia 2026 r. belgijski sąd I instancji orzekł, że Polska ma odebrać ok. 64 mln dawek szczepionek przeciw COVID-19 i zapłacić Pfizerowi ok. 5,64 mld zł + ok. 170 mln zł kosztów procesowych. Wyrok jest nieprawomocny, ale – zgodnie z prawem belgijskim – natychmiast wykonalny.

- Na początku czerwca 2026 r. Ministerstwo Zdrowia otrzymało odpis wykonawczy wyroku wraz z nakazem zapłaty.
- 1 lipca 2026 r. Europejska Organizacja ds. Bezpieczeństwa Żelugi Powietrznej (EUROCONTROL) poinformowała PAŻP o zajęciu wiarytelności agencji z tytułu opłat trasowych (en-route charges). Środki te stanowią ponad 80% przychodów PAŻP i są podstawowym źródłem finansowania jej działalności (w tym wynagrodzeń kontrolerów ruchu lotniczego oraz utrzymania systemów radarowych i komunikacyjnych). (...).

Źródło: Interpelacja nr 18857 do ministra zdrowia; <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=DWFHHS> 24 lipca 2026

W dniu 3 sierpnia 2026 r. kierowane przez Jolantę Sobierańską-Grendę Ministerstwo Zdrowia zamieściło na swej stronie internetowej Komunikat – Załącznik 19: „Ministerstwo Zdrowia informuje, że Skarb Państwa, reprezentowany przez Ministra Zdrowia, wniósł apelację od wyroku Francuskojęzycznego Sądu Pierwszej Instancji w Brukseli z dnia 1 kwietnia 2026 r. wydanego w sprawie z powództwa Pfizer Inc., Pfizer Export B.V. oraz BioNTech Manufacturing GmbH przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie w apelacji został złożony wniosek o wstrzymanie tymczasowej wykonalności tego wyroku do czasu rozpoznania apelacji. Rozstrzygnięcie sądu pierwszej instancji nie uwzględnia wszystkich istotnych okoliczności faktycznych i prawnych sprawy. Z tego względu został on zaskarżony do właściwego sądu odwoławczego.

Jednakże, mając na uwadze dobro postępowania oraz konieczność ochrony interesów procesowych Rzeczypospolitej Polskiej, Ministerstwo Zdrowia nie będzie ujawniać szczegółowych informacji dotyczących zarzutów apelacyjnych, podstaw faktycznych i prawnych wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku, przedstawianych dowodów ani przyjętej strategii procesowej. Informacje te objęte są ochroną ze względu na konieczność zabezpieczenia skuteczności działań podejmowanych przez Rzeczpospolitą Polską w postępowaniu sądowym.

Ministerstwo Zdrowia zapewnia, że Rzeczpospolita Polska korzysta i będzie korzystać ze wszystkich przysługujących jej środków obrony prawnej. Działania procesowe prowadzone są przy wsparciu Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej i wyspecjalizowanych kancelarii prawnych oraz ukierunkowane są na ochronę interesów Skarbu Państwa, interesu publicznego oraz bezpieczeństwa systemu ochrony zdrowia.

Minister Zdrowia konsekwentnie realizuje swoje ustawowe zadania związane z ochroną zdrowia publicznego oraz z racjonalnym i odpowiedzialnym gospodarowaniem środkami publicznymi przeznaczonymi na wykonywanie zadań państwa w obszarze ochrony zdrowia.

Ministerstwo Zdrowia będzie informować opinię publiczną o dalszych istotnych etapach sprawy w zakresie, w jakim pozwalają na to względy prawne oraz dobro toczącego się postępowania.”

Źródło: Komunikat Ministerstwa Zdrowia o wniesieniu apelacji od wyroku w sprawie Pfizera; <https://www.gov.pl/web/zdrowie/komunikat-ministerstwa-zdrowia-o-wniesieniu-apelacji-od-wyroku-w-sprawie-pfizera> 3 sierpnia 2026 r.

Niewykluczone, że kierowane przez minister J. Sobierańską-Grendę Ministerstwo Zdrowia wniosło apelację, jak w w.w.

Komunikacie z 03.08.2026 w celu ochrony interesu byłych:

1. prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego,
2. ministra zdrowia Adama Niedzielskiego.

Na podstawie zgromadzonych przeze mnie w 2021 r. dowodów – dokumentów doręczonych mi przez urzędników kierowanego przez A. Niedzielskiego Ministerstwa Zdrowia – skierowałem pismo z 5 października 2026 r. do minister J. Sobierańskiej-Grendy, którym złożyłem – Załącznik 20 : „Pani Jolanta Sobierańska-Grenda

Minister Zdrowia

ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

I. Wniosek - na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma, informacji publicznej w postaci podania:

1. wykazu wszystkich projektów umów, które Komisja Europejska przekazała Polsce w latach 2020, 2021, 2022, do zatwierdzenia, po zamknięciu negocjacji z producentami szczepionek przeciw COVID-19, w tym podanie w wykazie (jak w Tabeli 1, str. 5):

1. pełnych nazw producentów szczepionek – stron umów z Komisją Europejską,
2. liczb dawek szczepionek podanych w projektach umów - z dostawami do Polski według lat,
3. dat doręczenia Rzeczypospolitej Polskiej (Ministerstwu Zdrowia) projektów umów,

2. zgłoszonych przez Ministra Zdrowia - w terminie 5-dniowym - rezygnacji z przystąpienia do każdej z umów jak w pkt. 1.1 w tym podanie, czy rezygnacja dotyczyła całkowitej liczby dawek szczepionek podanej w projekcie umowy, czy części, a jeśli części, to ilu dawek (według lat).

II. Wniosek, w przypadku nie składania przez Ministra Zdrowia rezygnacji z umów jak w pkt. 1.1, o niezwłoczne wycofanie apelacji, którą reprezentujące Skarb Państwa RP, kierowane przez Adresatkę niniejszego pisma Ministerstwo Zdrowia złożyło 3 sierpnia 2026 r. od nieprawomocnego (natychmiast wykonanego) wyroku Sądu Pierwszej Instancji w Brukseli z dnia 1 kwietnia 2026 r. wydanego w sprawie z powództwa Pfizer Inc., Pfizer Export B.V. oraz BioNTech Manufacturing GmbH przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej - którym Sąd orzekł, że Polska ma odebrać ok. 64 mln dawek szczepionek przeciw COVID-19 i zapłacić Pfizerowi ok. 5,64 mld zł + ok. 170 mln zł kosztów procesowych - celem uniknięcia poniesienia przez Polskę kolejnych kosztów procesowych .

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieścić w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/> (...) Zbigniew Kękuś”

Do w.w. pisma z 05.10.2026 r. do minister J. Sobierańskiej-Grendy załączyłem m.in. pismo do mnie z 1 września 2021 r. zastępcy dyrektora Departamentu Innowacji Ministerstwa Zdrowia Hubert Życiński podał – Załącznik 21: „ Ministerstwo Zdrowia

Departament Innowacji

Warszawa, 01 września 2021 r.

DIWP.0164.14.2021.MG(2)

Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej , w sprawie przystąpienia do porozumienia dotyczącego wczesnego zakupu szczepionek przeciw chorobie COVID-19 wywoływanej przez wirusa SARS-CoV-2, proszę o przyjęcie poniższych informacji. (...) Polska kontraktowała zakup szczepionek w ramach unijnego porozumienia o ustanowieniu wspólnego mechanizmu zakupów szczepionek z wyprzedzeniem, dotyczącego wczesnego zakupu szczepionek przeciw chorobie COVID-19 wywoływanej przez wirusa

SARs-CoV-2. Na jego podstawie Komisja Europejska negocjowała i zawierała w imieniu państw członkowskich, tzw. umowy zakupu z wyprzedzeniem (Advance Purchase Agreement – APA) albo umowy zakupu (Purchase Agreement – PA) dotyczące opracowania, produkcji, priorytetowych opcji zakupu oraz dostaw szczepionki na COVID-19 do państw członkowskich UE. Polska przystąpiła do tego porozumienia i zgodnie z uchwałą Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2020 r. Nr 114/2020 w sprawie przystąpienia do porozumienia dotyczącego wczesnego zakupu szczepionek przeciw chorobie COVID-19 wywołanej przez wirusa SARS-CoV-2, Minister Zdrowia został upoważniony do wykonania porozumienia w imieniu RP. Zgodnie z art. 3 wymienionego wyżej porozumienia między Komisją Europejską a państwami członkowskimi, Komisja Europejska ma obowiązek poinformować państwa członkowskie o zamiarze zawarcia umowy zawierającej zobowiązanie do nabycia dawek, określając także warunki zawarcia takiej umowy (w praktyce oznaczało to przekazanie projektu umowy po zamknięciu negocjacji między KE a producentem szczepionki). Państwa, które nie zgadzają się na zawarcie takiej umowy (lub jej warunki) mają możliwość rezygnacji z jej zawarcia (tzw. 3 klauzula opt out), przez wyrażne powiadomienie Komisji Europejskiej w terminie 5 dni roboczych od momentu, w którym Komisja powiadomiła o zamiarze zawarcia umowy zakupu z wyprzedzeniem. Wszystkie państwa członkowskie, które nie zgłosiły rezygnacji z przystąpienia do umowy w terminie 5 dni roboczych, upoważniły Komisję do zawarcia umowy zakupu z wyprzedzeniem z producentem szczepionek, w ich imieniu i na ich rzecz. W Polsce rekomendacje co do przystąpienia albo nie (tj. co do skorzystania z klauzuli opt out) do umowy z danym producentem przygotowywał powołany przez Ministra Zdrowia zespół ds. zakupu szczepionek przeciwko COVID-19, a ostateczną decyzję podejmował Minister Zdrowia, który na podstawie wspomnianej uchwały Rady Ministrów został upoważniony do wykonywania porozumienia zawartej z producentami szczepionek przez Komisję Europejską w imieniu i na rzecz państw członkowskich. (...) Polska kontraktuje zakup szczepionek w ramach unijnego porozumienia o ustanowieniu wspólnego mechanizmu zakupu szczepionek z wyprzedzeniem. Zgodnie z treścią załącznika do porozumienia, podział dawek między państwa członkowskie zostanie przeprowadzony na podstawie tzw. klucza dystrybucji (klucz pro rata) opartego na udziale liczby populacji danego państwa w liczbie populacji UE (przy uwzględnieniu państw EOG/EFTA).

(...) Z poważaniem

Hubert Życiński

Zastępca Dyrektora”

Do w.w. pisma z 05.10.2026 r. do minister J. Sobierańskiej-Grendy załączyłem także moje pismo z 25 czerwca 2021 r. do ministra zdrowia Adama Niedzielskiego – Załącznik 22: „Adam Niedzielski

Minister Zdrowia

ul. Miodowa 15 00-952 Warszawa

Dotyczy :

I. Wniosek – na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci podania, z którymi producentami – wnoszę o podanie pełnych nazw tych producentów – zakontraktowano, na dzień sporządzania odpowiedzi na niniejsze pismo/, dostawy szczepionek przeciw COVID-19 dla Polski, do końca 2023 r.

II. Wniosek – na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci podania ilości szczepionek przeciw COVID-19 zakontraktowanych dla Polski:

1. na rok 2021

2. na rok 2022

3. na rok 2023

według producentów, jak w pkt. I.

III. Wniosek – na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci podania cen szczepionek przeciw COVID-19 zakontraktowanych dla Polski:

1. na rok 2021

2. na rok 2022

3. na rok 2023

według:

1. producentów jak w pkt. I

2. ilości jak w pkt. II..

(...)

VI. Wniosek – na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci wyjaśnienia, czy na Polsce ciąży obowiązek odbioru szczepionek przeciw COVID-19:

1. według ilości podanych w umowach z producentami jak w pkt. I

2. w cenach – jak w pkt. III - podanych w umowach z producentami

(...) Zbigniew Kękuś”

Do w.w. pisma z 05.10.2026 r. do minister J. Sobierańskiej-Grendy załączyłem także pismo do mnie z 1 września 2021 r. naczelnik w Ministerstwie Zdrowia Aleksandry Reszelskiej, w którym ta odpowiedziała na wnioski z mojego w.w. pisma z 25 czerwca 2021 r. do ministra A. Niedzielskiego – Załącznik 23: „(...) Ad. VI. Wniosek o sporządzenie i doręczenie informacji publicznej w postaci wyjaśnienia, czy na Polsce ciąży obowiązek odbioru szczepionek przeciw COVID-19 według ustalonej ilości i przyjętych cenach. W tym miejscu należy wskazać, że tak sformułowane żądanie udostępnienia informacji w ww. punkcie sprowadza się do pytania, czy Polska jest zobowiązana przestrzegać postanowień umownych. W związku z powyższym uwzględniając normę prawa rzymskiego pacta sunt servanda (łac. umów należy dotrzymywać), będącą fundamentem obowiązujących w Polsce i Europie stosunków prawnych należy wskazać, że strona umowy, która zobowiązała się do konkretnego świadczenia musi je wykonać. Tym samym należy stwierdzić, że Polska kontraktując zakup określonej liczby szczepionek przeciw COVID-19 po ustalonych cenach, jest zobowiązana zrealizować umowę we wskazanym zakresie.”

W dniu 15 października 2026 r. stawię się w Komisariacie Policji IV w Krakowie na Wezwanie z 25 września 2026 r. – Załącznik 24 :

„KOMISARIAT POLICJI IV w Krakowie

Wydział Kryminalny

Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Dnia, 25.09.2026r.

Sygn. akt. MKZ-KD-3028/26

TERMIN: dnia 15 października 2026 roku

WEZWANIE

Wzywa się Pana/Panią do osobistego stawiennictwa w dniu 15 października 2026 roku o godzinie 09:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie przy ul. Królewskiej 4, w pokoju nr 41, w charakterze świadka, pokrzywdzonego w sprawie:

1. tj. o przestępstwo z art. 231§1 k.k. w zw. z art. 101§3 k.k. w zw. z art. 306b§2 k.k. w zw. z art. 296§3 k.k. (niedopełnienie obowiązków określonych w art. 146.4 pkt 4 Konstytucji RP, wyrządzenie szkody Skarbowi Państwa o wielkiej wartości, tj. ponad 5.60.000.000,00, A przez to działanie na szkodę interesu publicznego i mojego interesu prywatnego przez Ministra Zdrowia Adama Niedzielskiego i Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego także art. 148 ust. 5 Konstytucji RP) Przesłuchanie dotyczy zawiadomienia z pisma z 17 września 2026 roku do Komendanta KP IV w Krakowie.

Stawiennictwo obowiązkowe. W razie niemożności stawienia się w wyznaczonym terminie, proszę o kontakt telefoniczny pod niżej wskazanym numer telefonu.

Wezwany powinien posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego tożsamość.

St. post. Kamila Jędrzejowska”

Jak wspominałem, w PPP 656 prezentuję uzasadnienie dla mojego stanowiska, że Donald Tusk to niegodny zaufania sku*wysyn – definicja powyżej – wysługujący się łajdakom.

Ostatnio pokazał się także Polakom jako hipokryta.

Nie żebym był fanem Karola Nawrockiego – wręcz przeciwnie, mój niesmak budzi ukrywanie przez niego, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (według Donalda Trumpa „wspaniałego wojownika”, „silnego człowieka”, „zwycięzcy”, „mistrza”), że dał się zwerbować w 2018 roku przez rząd USA, obawiam się skutków dla Polaków niektórych jego publicznych wystąpień, o zarzutach, że w przeszłości był sutenerem nie wspominając – ale kpienie z niego Donalda Tuska z powodu koni w prezydenckim ośrodku w Promniku, komentarz:

„Jeździłem słabo, ale za swoje”, to ze strony kpiarza Himalaje obłudy w konfrontacji z tym, co on, a także jego rodzina, **za nasze...** - patrz: PPP 656.

A może Donald Tusk zapomniał...?

Skala bezwstydnego żerowania Tusków na Polakach była tak duża, że nie sposób. Jeśli jednak, mogłoby to oznaczać, że go starość dopada, traci pamięć. Ergo – powinien odejść z polityki. Im szybciej, tym dla Polaków lepiej. O jednego ze zwerbowanych przez rząd obcego państwa we władzach Rzeczypospolitej Polskiej mniej.

Z poważaniem,

dr Zbigniew Kękuś