

20261026

Kraków, dnia 8 października 2026 r.

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

Sylwia Gregorczyk-Abram
Rzecznik Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Do wiadomości:

1. Państwo: Włodzimierz Czarzasty, Szymon Hołownia, Krzysztof B. Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4
2. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejał, Rafał G. Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4
3. Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4
4. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-090 Warszawa
5. Inni

POTWIERDZENIE
NADANIA

(00)259007734843523697

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: 20261026 0000 0000 0000 0000

ul. Mazowiecka 55 m. 21

30-019 Kraków

kod pocztowy

miejscowość

Oplata zł gr

Masa: kg g

GABARYT A ☒ B ☐Priorytetowa ☐

ADRESAT: Sylwia Gregorczyk-Abram

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Potwierdzenie odbioru ☒

20261026

20261026

20261026

20261026

20261026

Dotyczy:

- I. Odpowiedź na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z pisma do mnie z 14 września 2026 r. - **Załącznik 1: „(...) W związku z powyższym, mając na względzie dyspozycję art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, prosimy o wskazanie przez Pana w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma powodów, dla których spełnienie Pana żądania w zakresie podania uzasadnień do przyznania we wskazanym zakresie nagród (zebranych w dziesiątkach, o ile nie w setkach dokumentów papierowych – które trzeba byłoby w jakiś sposób opracować i przepisać do zbiorczej odpowiedzi) będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego.”**
Ustalenie, czy pracownicy organu kontrolnego wobec wszystkich instytucji publicznych, Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, w tym wypłacający sobie nawet po dwie nagrody uznaniowe miesięcznie rzecznik, dr hab. prof. UW Marcin Wiącek, sprzeniewierzali środki publiczne – tj. przywłaszczali je bezprawnie - jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Znajdujące się w aktach osobowych członków kierownictwa Biura RPO wskazanych przeze mnie w piśmie z 28.08.2026 r. do Rzecznika Praw Obywatelskich członków kierownictwa Biura RPO odpisy zawiadomień o przyznaniu im nagród uznaniowych wraz z uzasadnieniami, mogą wykazać, czy pracownicy Biura RPO – w tym RPO Marcin Wiącek - sprzeniewierzali środki publiczne, tj. czy przywłaszczali je bezprawnie.
- II. Zawiadomienie, że uczynienie zadość mojemu wnioskowi z pisma z 28 sierpnia 2026 r. do Rzecznika Praw Obywatelskich, adresatki niniejszego pisma:
 1. nie wymaga zebrania **setek dokumentów**, lecz wykorzystania znajdujących się w aktach osobowych wskazanych przeze mnie 4 pracowników Biura RPO – **Marcin Wiącek, Marcin Berek, Marek Łukaszuk, Kamilla Dołowska - 53 /Załącznik 2: 25 +7 +17+4 = 53/** zawiadomień o przyznaniu nagród wraz z uzasadnieniami,
 2. nie wymaga **opracowania i przepisania** zawiadomień o przyznaniu nagród wraz z uzasadnieniami, lecz wyłącznie ich - **zalegających w aktach osobowych pracowników - skserowania.**
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieścić w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

„Rzecznikiem może być obywatel polski wyróżniający się wiedzą prawniczą, doświadczeniem zawodowym oraz wysokim autorytetem ze względu na swe walory moralne i wrażliwość społeczną.”

Artykuł 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich

„Pracownikom, którzy przez wzorowe wypełnianie swoich obowiązków, przejawianie inicjatywy w pracy i podnoszenie jej wydajności oraz jakości przyczyniają się szczególnie do wykonywania zadań zakładu, mogą być przyznawane nagrody i wyróżnienia. Odpis zawiadomienia o przyznaniu nagrody lub wyróżnienia składa się do akt osobowych pracownika.”

Artykuł 105 ustawy Kodeks pracy

Uzasadnienie

Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do mnie pismo z 14 września 2026 r. - **Załącznik 1: „Warszawa, 14-09-2026 r. BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH Biuro Dyrektora Generalnego BDG-WP.0134.36.2026.PS**

Pan Zbigniew Kękuś /adres - ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia **28 sierpnia 2026 r. (data wpływu 31 sierpnia 2026 r.)** w przedmiocie udostępnienia informacji, dotyczących **zawiadomień oraz uzasadnień nagród uznaniowych dla pracowników BRPO**, które zostały złożone w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie informuję, iż rozpoznanie Pana wniosku, w tym udostępnienie wnioskowanej informacji nie jest możliwe w terminie, o którym mowa w art. 13 ust. 1 z uwagi na okoliczność, iż **zgromadzenie tego typu informacji nie jest czynnością prosta i krótkotrwała.**

Czynność tego typu wymaga czasochłonnych działań i zaangażowania odpowiednich środków. W związku z powyższym, na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy informuję, iż udzielenie odpowiedzi w przedmiocie Państwa wniosku nastąpi w terminie **do dnia 31 października 2026 r.**

Jednocześnie mając na względzie, iż BRPO nie dysponuje na dzień złożenia wniosku gotową informacją w przedmiocie zestawienia wskazanych zawiadomień i uzasadnień w wybranych okresach, a jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych czynności, w tym przeprowadzenia stosownych analiz i zestawień połączonych z

zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych wnioskowana przez Pana informacja publiczna ma charakter informacji publicznej przetworzonej.

W związku z powyższym, mając na względzie dyspozycję art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, prosimy o wskazanie przez Pana w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma powodów, dla których spełnienie Pana żądania w zakresie podania uzasadnień do przyznania we wskazanym zakresie nagród (zebranych w dziesiątkach, o ile nie w setkach dokumentów papierowych – które trzeba byłoby w jakiś sposób opracować i przepisać do zbiorczej odpowiedzi) będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Ponadto organ podnosi, iż w związku z faktem, że udostępnienie w niniejsze sprawie informacji publicznej wiąże się z udostępnieniem informacji przetworzonej w sprawie zachodzi możliwość odmowy udostępnienia informacji publicznej w formie decyzji administracyjnej.

Z poważaniem

Piotr Szczepaniak

Specjalista

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Źródło: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, BDG-WP.0134.36.2026.PS, pismo specjalisty Piotra Szczepaniaka z 14 września 2026 r. – Załącznik 1

W.w. pismo z 14.09.2026 r. dotyczy wniosków z mojego pisma z 28 sierpnia 2026 r. do adresatki niniejszego pisma –

Załącznik 2: „Pani

Sylwia Gregorczyk-Abram

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Dotyczy:

- I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, o sporządzenie i doreczenie mi - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci:
 1. podania pełnej treści Zarządzenia Nr 10/2024 Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 14 marca 2024 r. dotyczącego regulaminu wynagradzania oraz wymogów kwalifikacyjnych pracowników Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, jak w piśmie do mnie specjalisty Biura Dyrektora Generalnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich Piotra Szczepaniaka z 8 czerwca 2026 r., BDG-WP.0134.13.2026.PS – Załącznik 1, str. 3, str. 8,
 2. kserokopii opisów zawiadomień o przyznaniu rzecznikowi praw obywatelskich Marcinowi Wiackowi każdej z 25 nagród uznaniowych - wraz z uzasadnieniami dla przyznania każdej nagrody - jak w wykazie: Załącznik 1, str. 2,
 3. kserokopii opisów zawiadomień o przyznaniu dyrektorowi generalnemu Biura RPO Maciejowi Berkowi każdej z 7 nagród uznaniowych - wraz z uzasadnieniem dla przyznania każdej nagrody - jak w wykazie: Załącznik 1, str. 3, 4,
 4. kserokopii opisów zawiadomień o przyznaniu dyrektorowi Zespołu Prawa Karnego Markowi Łukaszukowi każdej z 17 nagród uznaniowych - wraz z uzasadnieniem dla przyznania każdej nagrody - jak w wykazie: Załącznik 1, str. 3, 4, 5, 6, 7,
 5. kserokopii opisu zawiadomień o przyznaniu nagród jubileuszowych – wraz z uzasadnieniem dla przyznania nagrody – jak w wykazie: Załącznik 1, str. 8:
 1. w marcu 2022 r. dyrektorowi Zespołu Prawa Karnego Markowi Łukaszukowi - 46 348,00 zł brutto
 2. w lipcu 2022 r. dyrektorowi Zespołu Prawa Cwilnego Kamilli Dołowskiej - 17 502,00 zł brutto
 3. w styczniu 2024 r. rzecznikowi praw obywatelskich Marcinowi Wiackowi – 15 339,32 zł brutto
 4. w październiku 2024 r. zastępcy RPO Stanisławowi Trociukowi – 35 473,80 zł brutto.
- II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) dr Zbigniew Kękuś”

Źródło: Pismo Z. Kękusia do rzecznika praw obywatelskich Sylwii Gregorczyk-Abram z 28 sierpnia 2026 r. – Załącznik 2

Do w.w. pisma do RPO z 28.08.2026 r. załączyłem pismo do mnie z 8 czerwca 2026 r. specjalisty Biura Dyrektora Generalnego Biura RPO Piotra Szczepaniaka, w którym ten podał m.in. – Załącznik 3: „BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Biuro Dyrektora Generalnego

BDG-WP.0134.13.2026.PS

Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 7 kwietnia 2026 r. (data wpływu 9 kwietnia 2026 r.), złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), w załączeniu przesyłamy wnioskowane przez Pana informacje.

Z poważaniem

Piotr Szczepaniak

Specjalista

Załączniki:

Dane do odpowiedzi na pismo w sprawie .pdf

Źródło: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Biuro Dyrektora Generalnego, BDG-WP.0134.13.2026.PS, pismo specjalisty Piotra Szczepaniaka z 8 czerwca 2026 r. - Załącznik 3

Na str.3 pisma z 08.06.2026 r. specjalista P. Szczepaniak podał – Załącznik 3, str. 3: „(...) Nagrody uznaniowe wypłacone w podanym okresie na podstawie §12 Zarządzenia Nr 10/2024 Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 14 marca 2024 r.

dotyczące regulaminu wynagradzania oraz wymogów kwalifikacyjnych pracowników Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, z późniejszymi zmianami:
Nagrody brutto 2021 r. (...)."

Na kolejnych stronach - 4, 5, 6, 7, 8 - pisma z 08.06.2026 r. specjalista P. Szczepaniak przedstawił imienne wykazy nagród uznaniowych brutto wypłaconych w latach 2022, 2023, 2024, 2025 członkom kierownictwa Biura RPO.

Na str. 8 w.w. pisma z 08.06.2026 r. specjalista P. Szczepaniak podał – **Załącznik 3: „Nagrody jubileuszowe wypłacone w podanym okresie na podstawie §8 Zarządzenia Nr 10/2024 Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 14 marca 2024 r. dotyczące regulaminu wynagradzania oraz wymogów kwalifikacyjnych pracowników Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, z późniejszymi zmianami:”,** przedstawiając wykaz nagród jubileuszowych wypłaconych w okresie od września 2021 r. do marca 2026 r. 22 członkom kierownictwa Biura RPO.

Odpowiadając na wniosek RPO z pisma z 14 września 2026 r. specjalisty P. Szczepaniaka – **Załącznik 1: „(...) W związku z powyższym, mając na względzie dyspozycje art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, prosimy o wskazanie przez Pana w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma powodów, dla których spełnienie Pana żądania w zakresie podania uzasadnień do przyznania we wskazanym zakresie nagród (zebranych w dziesiątkach, o ile nie w setkach dokumentów papierowych – które trzeba byłoby w jakiś sposób opracować i przepisać do zbiorczej odpowiedzi) będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego.”** wyjaśniam, że nagrody uznaniowe wypłacone wskazanym przeze mnie w piśmie z 28.08.2026 r. członkom kierownictwa Biura RPO, tj.

1. RPO dr. hab. prof. UW Marcinowi Wiąckowi – w okresie od listopada 2021 r., do grudnia 2025 r. **25 nagród uznaniowych**, na łączną kwotę 291.510,00 zł (**w grudniu 2023 r. oraz w grudniu 2024 r. RPO M. Wiącek wypłacił sobie po dwie nagrody uznaniowe. w grudniu 2023 r. na kwoty 8.000.00 zł i 13.000.00 zł; w grudniu 2024 r. na kwoty 19.000.00 zł i 13.000.00 zł**),
2. dyrektorowi generalnemu Biura RPO Marcinowi Berkowi – w okresie 13 miesięcy, od listopada 2021 r. do grudnia 2022 r., **7 nagród uznaniowych**, na łączną kwotę 66.445,00 zł
3. dyrektorowi Zespołu Prawa Karnego Markowi Łukaszukowi – w okresie od listopada 2021 r. do grudnia 2025 r., **17 nagród uznaniowych**, na łączną kwotę 107.180,00 zł

ich częstotliwość (patrz: **Załącznik 3**), w połączeniu z zasadami przyznawania nagród określonych przepisami:

1. art. 31. 1. ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych: **„Urzednikom państwowym, którzy wzorowo wykonują obowiązki, przejawiają inicjatywę w pracy i doskonałą sposób jej wykonywania, mogą być przyznawane nagrody i wyróżnienia określone w Kodeksie pracy.”**
2. art. 105 ustawy Kodeksu pracy: **„Pracownikom, którzy przez wzorowe wypełnianie swoich obowiązków, przejawianie inicjatyw w pracy i podnoszenie jej wydajności oraz jakości przyczyniają się szczególnie do wykonywania zadań zakładu, mogą być przyznawane nagrody i wyróżnienia. Odpis zawiadomienia o przyznaniu nagrody lub wyróżnienia składa się do akt osobowych pracownika.”**

wydają się nie mieć charakteru uznaniowego, mogą stanowić sprzeniewierzenie środków publicznych, tj. ich przywłaszczenie.

Ustalenie, czy pracownicy organu kontrolnego wobec wszystkich instytucji publicznych, Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, w tym wypłacający sobie nawet po dwie nagrody uznaniowe miesięcznie rzecznik, dr. hab. prof. UW Marcin Wiącek, sprzeniewierza środki publiczne - przywłaszczali je bezprawnie - jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Znajdujące się w aktach osobowych członków kierownictwa Biura RPO wskazanych przeze mnie w piśmie z 28.08.2026 r. do Rzecznika Praw Obywatelskich członków kierownictwa Biura RPO odpisy zawiadomień o przyznaniu im nagród uznaniowych wraz z uzasadnieniami, mogą wykazać, czy pracownicy Biura RPO sprzeniewierzały środki publiczne, tj. czy przywłaszczali je bezprawnie.

xxx

W odniesieniu do twierdzeń specjalisty P. Szczepaniaka w piśmie z 14 września 2026 r. **/Załącznik 1/:**

- I. **„Jednocześnie mając na względzie, iż BRPO nie dysponuje na dzień złożenia wniosku gotową informacją w przedmiocie zestawienia wskazanych zawiadomień i uzasadnień w wybranych okresach, a jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych czynności, w tym przeprowadzenia stosownych analiz i zestawień połączonych”** informuję, że:
 1. ja złożyłem wniosek o doręczenie mi kserokopii (patrz: **Załącznik 2**), a nie zestawień zawiadomień i uzasadnień,
 2. jeśli Pani poprzednik - do dnia 23 lipca 2026 r. - na urzędzie RPO, kierujący Biurem RPO rzecznik Marcin Wiącek przestrzegał prawa określonego w art. 105 Kodeksu pracy – **„Odpis zawiadomienia o przyznaniu nagrody lub wyróżnienia składa się do akt osobowych pracownika.”** - to odpisy zawiadomień o przyznaniu pracownikom wskazanym przeze mnie w piśmie z 28.08.2026 r. do adresatki niniejszego pisma nagród zalegają w aktach osobowych tych pracowników,
 3. **„SKSEROWAĆ”** to **«wykonać za pomocą specjalnego urządzenia papierową lub inną kopię jakiegoś tekstu, będącą jego fotograficznym odwzorowaniem»**; Źródło: Wielki Słownik Języka Polskiego, <https://wsjp.pl/haslo/podglad/76270/skserowac/5192496/dokument>
 4. wykonanie kserokopii dokumentu nie wymaga **„przeprowadzenia stosownych analiz i zestawień połączonych”**, jest prostą, czysto techniczną czynnością polegającą na powieleniu obrazu papierowego na inny arkusz za pomocą urządzenia – kserokopiarki,
- II. **„W związku z powyższym, mając na względzie dyspozycję art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, prosimy o wskazanie przez Pana w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma powodów, dla których spełnienie Pana żądania w zakresie podania uzasadnień do przyznania we wskazanym zakresie nagród (zebranych w dziesiątkach, o ile nie w setkach dokumentów papierowych – które trzeba byłoby w jakiś sposób opracować i przepisać do zbiorczej odpowiedzi) będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego.”**, informuję, że uczynienie zadość mojemu wnioskowi z pisma z 28.08.2026 r. **/Załącznik 2/:**

3. nie wymaga zebrania setek dokumentów, lecz 53 /Załącznik 2: 25 +7 +17+4 = 53/ znajdujących się w aktach osobowych wskazanych przeze mnie 4 pracowników Biura RPO – Marcin Wiącek, Marcin Berek, Marek Łukaszuk, Kamilla Dołowska - zawiadomień o przyznaniu nagród wraz z uzasadnieniami,
 4. nie wymaga opracowania i przepisania zawiadomień o przyznaniu nagród wraz z uzasadnieniami, lecz ich – tylko i wyłącznie – skserowania,
- III. „Czynność tego typu wymaga czasochłonnych działań i zaangażowania odpowiednich środków. W związku z powyższym, na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy informuję, iż udzielenie odpowiedzi w przedmiocie Państwa wniosku nastąpi w terminie do dnia 31 października 2026 r.”, informuję, że:
1. pismo z 28 sierpnia 2026 r. do adresatki niniejszego pisma złożyłem indywidualnie,
 2. uczynienie zadość mojemu wnioskowi wymaga zaangażowania li tylko:
 1. kserokopiarki,
 2. osoby posiadającej kwalifikacje do obsługi kserokopiarki.
 3. okres od 31 sierpnia do 31 października 2026 r. (45 dni roboczych) to wystarczająco dużo czasu na sporządzenie prostej, zwykłej informacji publicznej polegającej na sporządzeniu kserokopii,
- IV. „Ponadto organ podnosi, iż w związku z faktem, że udostępnienie w niniejsze sprawie informacji publicznej wiąże się z udostępnieniem informacji przetworzonej w sprawie zachodzi możliwość odmowy udostępnienia informacji publicznej w formie decyzji administracyjnej.”, informuję, że wykonanie kserokopii dokumentów – łatwo dostępnych dla Rzecznika Praw Obywatelskich, zalegających w aktach osobowych wskazanych przeze mnie podwładnych adresatki niniejszego pisma - nie jest informacją przetworzoną w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, jest jedynie zmianą zewnętrznej formy (nośnika) istniejącej już informacji prostej, jest udostępnieniem zwykłej informacji publicznej.


dr Zbigniew Kękuś

Załączniki:

1. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, BDG-WP.0134.36.2026.PS, pismo specjalisty Piotra Szczepaniaka z 14 września 2026 r.
2. Pismo Z. Kękusia do rzecznika praw obywatelskich Sylwii Gregorczyk-Abram z 28 sierpnia 2026 r.
3. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Biuro Dyrektora Generalnego, BDG-WP.0134.13.2026.PS, pismo specjalisty Piotra Szczepaniaka z 8 czerwca 2026 r.