

Kraków, dnia 11 kwietnia 2012 r.

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

OSOBISCIE



Sędzia
Barbara Baran
Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

Do wiadomości:

1. Sędzia Andrzej Struzik, Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie, ul. Przy Rondzie 3, 31-547 Kraków
2. Pan Jacek Majchrowski, Prezydent Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków
3. Pan Jerzy Miller, Wojewoda Małopolski, ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków
4. Pan Marek Sowa, Marszałek Województwa Małopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków
5. Pan Bronisław Komorowski, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 10, 00-952 Warszawa
6. Państwo: Bogdan Borusewicz, Jan Wyrowiński, Stanisław Karczewski, Maria Pańczyk - Pozdziej - Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 6, 00-902 Warszawa
7. Państwo: Ewa Kopacz, Cezary Grabarczyk, Eugeniusz Tomczak - Grzeszczak, Marek Kuchciński, Wanda Nowicka, Jerzy Wenderlich - Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
8. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
9. Pan Stanisław Dąbrowski, Prezes Sądu Najwyższego, Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa, sygn. akt: IV KK 272/1
10. Pani Irena Lipowicz, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa
11. Pan Jarosław Gowin, Minister Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa
12. Pan Andrzej Seremet, Prokurator Generalny, ul. Barska 28, 02-315 Warszawa
13. Pan Jarosław Kaczyński - Prezes Prawo i Sprawiedliwość, ul. Nowogrodzka 84/86, 02-018 Warszawa
14. Pan Leszek Miller - Przewodniczący Sojuszu Lewicy Demokratycznej, ul. Rozbrat 44a, 00-419 Warszawa
15. Pan Janusz Palikot, Przewodniczący Ruchu Palikota, ul. Fabryczna 16/22 lok. 24, 00-446 Warszawa
16. Pan Waldemar Pawlak - Prezes Polskiego Stronnictwa Ludowego, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa
17. Strony internetowe: www.zkekus.pl, www.aferyprawa.com i inne
18. i inni

Dotyczy:

- I. Wniosek o zażądanie przez wierzyciela Sąd Okręgowy w Krakowie – na podstawie art. 825 ust. 1 K.p.c, art. 823 K.p.c. i art. 25.1 Ustawy z dnia 13 czerwca 1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – umorzenia postępowania egzekucyjnego /sygn. akt III KMS 98/10/ prowadzonego przez komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa Krowodrzy Rafała Nowickiego de Poraj na podstawie tytułu wykonawczego, wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział XI Cywilny-Rodzinny z dnia 22 listopada 2004 r., sygn. akt XI CR 603/04.
- II. Wniosek o zażądanie przez wierzyciela Sąd Okręgowy w Krakowie umorzenia postępowania, jak w p. I w terminie tygodnia od daty złożenia przeze mnie niniejszego pisma.
- III. Wniosek o wysłanie do mnie w terminie tygodnia od daty doręczenia niniejszego pisma przesyłką listową priorytetową żądania wierzyciela, Sądu Okręgowego w Krakowie, jak w p. I.
- IV. Zawiadomienie, że jeśli do dnia 20 kwietnia 2012 r. Sąd Okręgowy w Krakowie nie doręczy mi żądania, jak w p. I, od poniedziałku, 23 kwietnia 2012 r. rozpocznę protest przed Sądem Okręgowym w Krakowie, ul. przy Rondzie 7.

Część I. Przepisy prawa

1. Artykuł 25.1 Ustawy z dnia 13 czerwca 1967 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych:
„Prawo Skarbu Państwa do żądania kosztów sądowych przedawnia się z upływem lat trzech licząc od dnia, w którym koszty należało uiścić.”
2. Artykuł 825 Kodeksu postępowania cywilnego:
„[Umorzenie na wniosek] Organ egzekucyjny umorzy postępowanie w całości lub części na wniosek: 1) jeżeli tego zażąda wierzyciel; jednakże w sprawach, w których egzekucję wszczęto z urzędu lub na żądanie uprawnionego organu, wniosek wierzyciela o umorzenie postępowania wymaga zgody sądu lub uprawnionego organu, który zażądał wszczęcia egzekucji.”
3. Artykuł 823 Kodeksu postępowania cywilnego:
„[Umorzenie z mocy prawa] Postępowanie egzekucyjne umarza się z mocy samego prawa, jeżeli wierzyciel w ciągu roku nie dokonał czynności potrzebnej do dalszego prowadzenia postępowania lub nie zażądał podjęcia zawieszonego postępowania. Termin powyższy biegnie od dnia dokonania ostatniej czynności egzekucyjnej, a w razie zawieszenia postępowania – od ustania przyczyny zawieszenia.”
4. Artykuł 840 Kodeksu postępowania cywilnego:
„[Powództwo przeciwegzekucyjne] § 1. Dłużnik może w drodze powództwa żądać pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności w całości lub części albo ograniczenia, jeżeli:

(...) 2) po powstaniu tytułu egzekucyjnego nastąpiło zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie wygasło albo nie może być egzekwowane; gdy tytułem jest orzeczenie sądowe dłużnik może powództwo oprzeć także na zdarzeniach, które nastąpiły po zamknięciu rozprawy, a także zarzucie spełnienia świadczenia, jeżeli zarzut ten nie był przedmiotem rozpoznania w sprawie"

W dniu 30 marca 2012 r. doręczono mi sporządzone przez komornika Rafała Nowickiego de Poraj „Zawiadomienie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwanie do zapłaty długu” o treści – **Załącznik 1:**

„Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa Krowodrzy Rafał Nowicki de Poraj Kancelaria Komornicza w Krakowie /adres – ZKE/ Sygn. akt III KMS 98/10 Zawiadomienie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości i wezwanie do zapłaty długu Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa Krowodrzy w postępowaniu egzekucyjnym z wniosku wierzyciela Sąd Okręgowy w Krakowie 31-547 Kraków, ul. Przy Rondzie 7 przeciwko dłużnikowi Kękuś Zbigniew 30-019 Kraków, ul. Mazowiecka 55/21 działając na podstawie tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22-11-2004 w sprawie XI CR 603/04 zawiadamia na podstawie art. 805 kpc, że wszczyna przeciwko Panu/i postępowanie egzekucyjne zgodnie z wnioskiem wierzyciela, którego przedmiotem jest: spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego nr /.../ położonego przy ul. /.../ w Krakowie

Wszczęcie egzekucji z nieruchomości ma na celu wyegzekwowanie od dłużnika następujących należności:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| 1. koszty postępowania i procesu | 8.750,00-zł |
| 2. koszty egzekucji | 1.325,40 zł. – zaliczkowo |

Wobec powyższego wzywam dłużnika na podstawie art. 923 kpc do zapłaty całej w/w należności wraz z kosztami postępowania egzekucyjnego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania pod rygorem przystąpienia na wniosek wierzyciela do opisu i oszacowania nieruchomości.

Jednocześnie zawiadamiam – stosownie do art. 931 kpc, że zajęta nieruchomość pozostaje w zarządzie dłużnika, do którego stosuje się przepisy o zarządcy. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa Krowodrzy Rafał Nowicki de Poraj

Dowód: Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa Krowodrzy Rafał Nowicki de Poraj Kancelaria Komornicza w Krakowie, sygn. akt III KMS 98/10, Zawiadomienie z dnia 15 marca 2012 r. – **Załącznik 1**

Wskazać należy, że podanym w w.w. Wezwaniu z dnia 15 marca 2012 r. wyrokiem z dnia 22.11.2004 r. /sygn. akt XI CR 603/04/ sędzia Teresa Dyrka orzekła – będąc wyłączoną z mocy ustawy, ponieważ ja w dniu 19.11.2004 r. złożyłem oddalony postanowieniem z dnia 20.11.2004 r. wniosek o jej wyłączenie; sędzia T. Dyrka wydała w dniu 22.11.2004 r. pozbawiwszy mnie przed jego wydaniem możliwości skorzystania z określonego w art. 394 § 1 ust. 10 prawa do złożenia zażalenia na postanowienie z dnia 20.11.2004 r. - m.in. wpis ostateczny w kwocie 10.000,00 zł oraz uzupełnienie do wpisu w kwocie 8.750,00 zł.

Kwotę 10.000,00 zł uiściłem jako opłatę od apelacji od wyroku z dnia 22.11.2004 r.

Wyrok sędzi Teresy Dyrki utrzymał w mocy wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2006 r. /sygn. akt I ACa 1633/05/ Sąd Apelacyjny w Krakowie w składzie SSA Andrzej Struzik, SSA Paweł Rygiel, SSO del. Piotr Rusin.

Sąd Okręgowy w Krakowie wezwał mnie po raz pierwszy do uiszczenia opłaty orzeczonej wyrokiem z dnia 22 listopada 2004 r. wezwaniem z dnia 24 listopada 2009 r., w którym podał – **Załącznik 2:**

„Kraków 24/11/2009 Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział I Cywilny /adres – ZKE/ Sygn. akt XI C 603/04 nr karty dł. : 1464/2009/C/O WEZWANIE Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział I Cywilny wzywa Pana(ią) do uiszczenia poniższych opłat w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania: koszty postępowania sądowego w wysokości 8.750,00. Rodzaj i wysokość powyższych opłat określa wyrok Sądu z dnia 22/11/2004. (...). „

Dowód: Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział I Cywilny, Sygn. akt XI C 603/04, Wezwanie dla Z. Kękuś z dnia 24.11.2009r. do uiszczenia opłaty 8.750,00zł – **Załącznik 2**

Zacytowane wyżej Wezwanie do uiszczenia opłaty w kwocie 8.750,00 zł wysłano do mnie w dniu 26 listopada 2009r., co potwierdza data umieszczona na stemplu pocztowym

Dowód: Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział I Cywilny, sygn. akt XI C 603/04, przesyłka listowa polecona do Z. Kękusia, nadana w UP Kraków K132 w dniu 26.11.2009r.

Wskazać także należy, że pismem do mnie z dnia 14 listopada 2009 r. Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział XI Cywilny poświadczył, że dopiero w dniu 13 listopada 2009 r. Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział XI Cywilny-Rodzinny skierował do księgi należności orzeczenie dotyczące ściągnięcia ode mnie na rzecz Skarbu Państwa kwoty 8.750 orzeczonej w pkt VII wyroku z dnia 22.11.2004 r. /sygn. akt XI CR 603/04/.

Oto treść sporządzonego z polecenia sędziego pisma w tej sprawie do mnie z dnia 16 listopada 2009 r. – **Załącznik 3:**

„Sąd Okręgowy w Krakowie XI Wydział Cywilny-Rodzinny /adres – ZKE/ Kraków, dnia 16 listopada 2009r. sygn. akt XI CR 603/04 Pan Zbigniew Kękuś Sąd Okręgowy w Krakowie XI Wydział Cywilny-Rodzinny, w sprawie XI CR 603/04 z powództwa Zbigniewa Kękus przeciwko Marii Kękuś o rozwód, w odpowiedzi na pismo z 2.11.2009r. informuje, że w dniu 13.11.2009r. zarządzono zwrot kwoty 7.700,00zł (siedem tysięcy siedemset złotych) uiszczonej jako opłata od apelacji, która została uwzględniona, a równocześnie do księgi należności zostało skierowane orzeczenie dotyczące ściągnięcia od powoda na rzecz Skarbu Państwa kwoty 8.750 (osiem tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych) orzeczonej w pkt VII wyroku z 22.11.2004r. Z polecenia Sędziego Edyty Kłosowska Sekretarz Sądowy Sądu Okręgowego w Krakowie.”

Dowód: Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział XI Cywilny-Rodzinny, sygn. akt XI CR 603/04r., pismo Sekretarza Sądowego Sądu Okręgowego w Krakowie Edyty Kłosowskiej z dnia 16 listopada 2009r. – **Załącznik 3**