

„Karol Nawrocki mówi o domu rodzinnym, relacji z matką i ojcem, o tym, jak rozumie ojcostwo i dlaczego rodzina pozostaje dla niego najważniejszym punktem odniesienia – po Bogu. Nowy prezydent okazuje się bowiem człowiekiem głębokiej wiary: codziennie przed snem czyta Biblię i właśnie z niej czerpie siłę w chwilach największej presji.”

Źródło: „Skąd się wziął Karol Nawrocki? Andrzej Nowak rozmawia z prezydentem RP”; <https://bialykrak.pl/ksiegarnia/ksiazki/skad-sie-wzial-karol-nawrocki-andrzej-nowak-rozmawia-z-prezydentem-rp#tabs-nav> – **Załącznik 13**

„Jeśli chodzi o Ukrainę, to interesem Polski jest to, aby Ukraina i żołnierze ukraińscy radzili sobie jak najlepiej z postsowiecką Federacją Rosyjską, jak najdalej ich trzymali od Polski; to oczywiste, taka jest strategia państwa polskiego. Niech mordują Sowietów, którzy ich napadli, a nas, Polaków, to w ogóle nie boli. W tym zakresie zawsze mogą liczyć na naszą pomoc, bo tam, gdzie się bije Moskale, tam Polska pomaga, nawet jak nie bierze udziału bezpośrednio w tej wojnie. Taki jest strategiczny interes Polski.”

Źródło: Prezydent RP w rocznicę zaprzysiężenia: Budujmy Polskę odpowiedzialną, silną, bezpieczną; <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/prezydent-rp-w-rocznice-zaprzysiezenia-budujmy-polske-odpowiedzialna-silna-bezpieczna,124537> – **Załącznik 34**

„**PODŻEGACZ**” „ten, kto podjudza, podburza przeciw komuś, czemuś”; Słownik Języka Polskiego PWN, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005, str.703

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowany przeze mnie w dniu dzisiejszym film pt. „Z.Kękuś PPP 654 Wojna? Manewry CZARNY OBROŃCA-26. R. Sikorski przed TS? WSA musi ukarać W. Żurka!”

<https://rumble.com/v7fhl98-z.kku-ppp-654-wojna-manewry-czarny-obroca-26-r-sikorski-przed-ts-wsa-musi.html>

- **Załącznik 1**

Streszczenie PPP 654 prezentuje **Załącznik 2**.

Umieszczę go - tak samo jak niniejszego e-mail'a - na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Ponieważ niektórzy prokuratorzy - w tym szczególnie prokurator okręgowy w Rzeszowie Dariusz Brzykowski - mają problemy ze zrozumieniem moich e-mail'i, informuję - celem uniknięcia wezwania mnie na przesłuchanie z powodu złożenia niniejszym e-mail'em zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, a także w zamiarze zapobieżenia marnowania zasobów przez Prokuraturę kierowaną przez prokuratora generalnego Waldemara Żurka, oraz przez Policję - że **niniejszy e-mail nie jest zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa**.

Jest o:

1. rozpoczynających się w dniu dzisiejszym, 14 września, **przemilczanych przez media głównego nurtu manewrach CZARNY OBROŃCA-26**, które mogą być zapowiedzianymi 14 lipca br. przez premiera Donalda Tuska (w Paryżu) i wicepremiera, ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza (w Warszawie), manewrami wojsk państw nieformalnej Koalicji Chętnych,
2. manewrach CZARNY OBROŃCA-26 jako okazji do zapowiadanego przez D. Tuska od kwietnia br. ataku Rosji, lub do przeprowadzenia operacji fałszywej flagi, prowokacji, skutkującej osiągnięciem celu przez organizatorów – i beneficjentów - wojny na Ukrainie, z zamiarem jej przekształcenia w III wojnę światową,
3. zwerbowania w przeszłości przez rząd USA Karola Nawrockiego i Donalda Tuska, ich opłaceniu przez rząd USA i szkoleniu w USA – D. Tusk w 1995 r., K. Nawrocki w 2018 r. - z celów polityki zagranicznej USA,
4. opowiadającym o sobie w książce pt. „Skąd się wziął Karol Nawrocki? Andrzej Nowak rozmawia z prezydentem RP ” Karolu Nawrockim, że jest **katolikiem**, że **Bóg dla niego ważniejszy od rodziny**, że **codziennie czyta Biblię**, i jednocześnie głoszącym Polakom – i światu - 6 sierpnia br. z dziedzińca Pałacu Prezydenckiego: „**Jeśli chodzi o Ukrainę, to interesem Polski jest to, aby Ukraina i żołnierze ukraińscy radzili sobie jak najlepiej z postsowiecką Federacją Rosyjską, jak najdalej ich trzymali od Polski; to oczywiste, taka jest strategia państwa polskiego. Niech mordują Sowietów, którzy ich napadli, a nas, Polaków, to w ogóle nie boli**. W tym zakresie zawsze mogą liczyć na naszą pomoc, **bo tam, gdzie się bije Moskale, tam Polska pomaga, nawet jak nie bierze udziału bezpośrednio w tej wojnie. Taki jest strategiczny interes Polski**.”,
5. podżeganiu, podjudzaniu przez niektórych spośród przedstawicieli najwyższych władz RP, do ataku Rosji na Polskę,
6. moim wniosku do prezydenta K. Nawrockiego o złożenie Marszałkowi Sejmu, wstępnego wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu ministra spraw zagranicznych Radosława Sikorskiego za naruszenie Konstytucji RP i ustawy w związku z zawartym 8 lipca 2024 r. przez premiera D. Tuska z prezydentem W. Zełenskim wojskowego Porozumienia o współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą,
7. prawnym obowiązku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wymierzenia grzywny ministrowi sprawiedliwości Waldemarowi Żurkowi,
8. usłudze obrony wyświadczonej 11 października 2024 r. przez prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Katarzynę Niemiec-Rudnicką - obecnie Prokurator Rejonowy – premierowi Donaldowi Tuskowi,
9. życzliwej rzecznikowi praw obywatelskich prof. UW Marcinowi Wiąckowi, kłamliwej, naruszającej prawo, niedouczzonej, cwanej, początkującej w zawodzie prokuratora członkini korpusu prokuratorów Waldemara Żurka, asesor Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ Sabinie Michalik-Kapuścińskiej.

W dniu dzisiejszym, 14 września 2026 r., rozpoczynają się w Polsce manewry CZARNY OBROŃCA-26.

Informuje o nich Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych (DGRSZ) niepodpisaną informacją z 7 września br. – **Załącznik 3** :

„**Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych**

7 dni ·

KOMUNIKAT: CZARNY OBROŃCA-26

Wzmoczony ruch wojsk – to tylko ćwiczenia, nie sygnał zagrożenia!

Od 14 do 24 września 2026 r. na terenie województw lubuskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego, a także na morzu i w przestrzeni powietrznej całego kraju odbędą się ćwiczenia pk. CZARNY OBROŃCA-26.

Za organizację odpowiada Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych, a głównym ćwiczącym jest 11 Dywizja Kawalerii Pancernej.

Federacja ćwiczeń obejmie działania w powietrzu , na lądzie i morzu . Wezmą w nich udział żołnierze Wojsk Lądowych, Sił Powietrznych oraz Marynarki Wojennej.

Uwaga na drogach!

Od 7 września na trasach pojawią się kolumny sprzętu wojskowego. Przemieszczenie sprzętu jest jednym z elementów szkolenia.

Zasady dla kierowców cywilnych:

Wyprzedzanie kolumn jest dozwolone, ale musi być wykonane płynnie i bez przerwy.

Bezwzględnie zabrania się wjeżdżania pomiędzy pojazdy jadące w kolumnie.

Prosimy o zachowanie bezpiecznego odstępu oraz stosowanie się do poleceń służb .

DBAJ O BEZPIECZEŃSTWO – OCHRONA INFORMACJI

Prosimy o niepublikowanie zdjęć, nagrań, lokalizacji ani tras przejazdu wojsk. Apelujemy o nieudostępnianie informacji w czasie rzeczywistym .

Masz ochotę zareagować? Pomachaj żołnierzom!

Informowanie o działaniach pozostaw rzecznikom prasowym wojska .”

Źródło: Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych; <https://www.facebook.com/DGeneralneRSZ/posts/%EF%B8%8F-komunikat-czarny-obro%C5%84ca-26-%EF%B8%8F-%EF%B8%8Fwzmoc%C5%BCony-ruch-wojsk-to-tylko-%C4%87wiczenia-nie-sygn/1535141291991772/>

O manewrach CZARNY OBROŃCA-26 informuje także sekretarz stanu w MON Paweł Bejda – **Załącznik 4: „Czarny Obrońca 26” - ćwiczenia Wojska Polskiego, które połączą działania na lądzie, w powietrzu, na morzu i w cyberprzestrzeni;**

Źródło: <https://www.facebook.com/bejdapawel/videos/czarny-obro%C5%84ca-26-%C4%87wiczenia-wojska-polskiego-kt%C3%B3re-po%C5%82cz%C4%85cz%C4%85-dzia%C5%82ania-na-l%C4%85dzie-w/1869956190752307/>

P. Bejda informuje o udziale w manewrach wojsk francuskich.

Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych nie informuje o udziale w manewrach wojsk obcych.

Nie można natomiast wykluczyć, że CZARNY OBROŃCA-26 to manewry wojsk państw nieformalnej Koalicji Chętnych, których przeprowadzenie jesienią br. w Polsce zapowiedział 14 lipca br., w Paryżu, po spotkaniu przywódców państw Koalicji Chętnych Donald Tusk – **Załącznik 5 : „Pierwsze ćwiczenia wojskowe Koalicji Chętnych z udziałem wojsk brytyjskich i francuskich odbędą się jesienią tego roku w Polsce. Manewry wzmocnią gotowość państw sojuszników do wspólnego działania na rzecz bezpieczeństwa regionu oraz Ukrainy” - poinformował w Paryżu Premier Donald Tusk na zakończenie spotkania liderów państw Koalicji Chętnych .”**

Źródło 1: Polska gospodarzem pierwszych ćwiczeń wojskowych Koalicji Chętnych;

<https://www.gov.pl/web/premier/polska-gospodarzem-pierwszych-cwiczen-wojskowych-koalicji-chetnych>

Źródło 2: Pierwsze wspólne wojskowe ćwiczenia Koalicji Chętnych odbędą się w Polsce tej jesieni Premier Donald Tusk; <https://www.facebook.com/ObywatelskaKO/videos/pierwsze-wsp%C3%B3lne-wojskowe-%C4%87wiczenia-koalicji-ch%C4%99nych-odb%C4%99d%C4%85-si%C4%99-w-polsce-tej-je/1039344351933096/> - **Załącznik 6**

Manewry wojsk państw Koalicji Chętnych w Polsce zapowiedział - także 14 lipca br. - wiceprezes Rady Ministrów, minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz – **Załącznik 7: „(...) – Bez Polski nie byłoby dziś pomocy dla Ukrainy. Około 90% sprzętu wojskowego trafia tam właśnie przez Polskę. Bez naszego kraju nie ma możliwości zorganizowania jakiejkolwiek operacji logistycznej na rzecz Ukrainy. Zgodnie z naszą deklaracją nie wysyłamy żołnierzy na Ukrainę. Budujemy natomiast zdolności do zabezpieczenia ewentualnej operacji stabilizacyjnej z terytorium Polski – powiedział wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz.**

– Inicjatywa ta powstała dwa lata temu. Pierwsze ćwiczenia Koalicji Chętnych zostaną przeprowadzone w Polsce jesienią tego roku. **General Kukula uzgadnia obecnie szczegóły ze swoimi odpowiednikami, przede wszystkim z Francji i Wielkiej Brytanii .** W koalicji uczestniczą państwa NATO, państwa Unii Europejskiej oraz kraje partnerskie z regionu Indo-Pacyfiku. Będzie to duże przedsięwzięcie. Rolą Polski w Koalicji Chętnych jest zapewnienie wsparcia, zabezpieczenia logistycznego i transportowego oraz pełnienie funkcji logistycznego hubu na terytorium Rzeczypospolitej. **W ćwiczeniach na terytorium Rzeczypospolitej wezmą udział wojska francuskie, brytyjskie, tureckie – jako bardzo ważnego partnera tej koalicji – a także siły amerykańskie i pozostali sojusznicy – powiedział wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz.”**

Źródło: Posiedzenie Komitetu ds. Bezpieczeństwa w KPRM. Wicepremier Władysław Kosiniak-Kamysz podsumował obrady; <https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/posiedzenie-komitetu-ds-bezpieczenstwa-w-kprm-wicepremier-wladyslaw-kosiniak-kamysz-podsumowal-obrady>

Ponieważ 14 lipca 2026 r. manewry w Polsce, jesienią 2026 r., wojsk państw Koalicji Chętnych zapowiedzieli:

1. Donald Tusk w Paryżu – **Załącznik 6 ,**
2. Władysław Kosiniak-Kamysz w Polsce – **Załącznik 7,**

a W. Kosiniak-Kamysz powiedział – **Załącznik 7: „General Kukula uzgadnia obecnie szczegóły ze swoimi odpowiednikami, przede wszystkim z Francji i Wielkiej Brytanii.”**, to jest oczywiste, że:

1. gen. Wiesław Kukula nie mógł dowiedzieć się o manewrach w dniu 14 lipca 2026 r.,
2. decyzja o manewrach w Polsce wojsk państw Koalicji Chętnych nie zapadła 14 lipca br., jak poinformował świat z Paryża Donald Tusk – **Załącznik 5, Załącznik 6** – lecz wcześniej.

Co charakterystyczne, to że w przeciwieństwie do poprzednio organizowanych w Polsce manewrów, o ćwiczeniach CZARNY OBROŃCA-26 nie informują nie tylko media głównego nurtu, ale także media społecznościowe.

A przecież jeśli ogłoszone 7 września br. przez DGRSZ manewry CZARNY OBROŃCA-26 są zapowiedzianymi 14 lipca br. przez D. Tuska i W. Kosiniaka-Kamysza manewrami wojsk państw Koalicji Chętnych, to będą w nich uczestniczyły wojska państw przedstawionych przeze mnie w **Załączniku 8**, tj. wojska:

1. **Polski**
2. **Francji**
3. **Republiki Federalnej Niemiec**
4. **Stanów Zjednoczonych Ameryki**
5. **Turcji**
6. **Wielkiej Brytanii**
7. **innych państw (W. Kosiniak-Kamysz, 14 lipca 2026 r., Załącznik 7: „pozostali sojusznicy”)**

Manewry CZARNY OBROŃCA-26 mogą być – szczególnie jeśli z udziałem wojsk w.w. państw, a P. Bejda informuje o wojskach francuskich /**Załącznik 4/** – doskonałą okazją do:

1. **ataku Rosji**, zapowiadanego od kwietnia br. przez Donalda Tuska oraz inne – z reguły anonimowe... - źródła,
2. **przeprowadzenia operacji fałszywej flagi, prowokacji** (jak np. ta w Przewodowie 15 listopada 2022 r.),

ze skutkiem w postaci osiągnięcia celów przez organizatorów III wojny światowej, za którego ja uważam organizatora - i od zeszłego roku niekwestionowanego, wielkiego beneficjenta wojny na Ukrainie – żydowsko-syjonistyczne Stany Zjednoczone Ameryki.

Donald Tusk w ostatnich tygodniach ponownie zagroził atakiem Rosji, a także przypomniał jego przestrożę z kwietnia br. – **Załącznik 9** : „(...) Jak poinformował w sobotę Donald Tusk, szef NATO Mark Rutte przekazał mu swoją ocenę sytuacji "w regionie i na froncie ukraińsko-rosyjskim". "Tak jak ostrzegałem, eskalacja ze strony Rosji postępuje. Ukraina potrzebuje większego wsparcia w powietrzu, co ma także znaczenie dla naszego bezpieczeństwa" - zauważył premier.

Tusk nadmieniał, że "to zadanie dla całej Europy". "Najbliższe pół roku będzie rozstrzygające i musimy być przygotowani jako Polska i NATO na różne scenariusze. Nie możemy wykluczyć prowokacji ze strony Rosji wobec któregoś z członków NATO" - podkreślił we wpisie na platformie X.

Donald Tusk ostrzega przed eskalacją. "Najbliższe pół roku rozstrzygające"

O sygnałach wskazujących na to, że Rosja przygotowuje się do eskalacji napięcia, szef rządu mówił również w piątek. Tusk przypomniał udzielony w kwietniu wywiad - w rozmowie z "Financial Times" powiedział wówczas, że "istnieje realne zagrożenie, że Rosja zdecyduje się na jakąś poważną prowokację, albo nawet na ograniczony atak, na któregoś z państw Traktatu".

Źródło: Donald Tusk ostrzega w sprawie Rosji: Eskalacja postępuje, kluczowe pół roku;

<https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2026-08-29/donald-tusk-ostrzega-w-sprawie-rosji-eskalacja-postepuje-kluczowe-pol-roku/>

Przed atakiem Rosji jesienią br. na któregoś z państw NATO ostrzegają... zaniepokojone USA – Załącznik 10: „Rosja może wystawić NATO na próbę i przeprowadzić ograniczony atak w jednym państwie członkowskim - wynika z oceny amerykańskiego wywiadu, do której dotarło "Wall Street Journal". Urzędnicy dopuszczają, że może do tego dojść już jesienią 2026 roku.”

Źródło: Rosja może uderzyć w NATO już jesienią. Nawet Amerykanie się niepokoją; <https://wiadomosci.wp.pl/rosja-moze-uderzyc-w-nato-juz-jesienia-nawet-amerykanie-sie-niepokoja-7315871647791104a>

Urzędnicy...

Anonimowi...

Amerykanie to – uważam – organizator, od 1991 roku, wojny na Ukrainie, a od 2025 roku jej beneficjent.

Jeśli iść „tropem pieniędzy”, to może właśnie czerpanie przez USA zysków z wojny na Ukrainie sprawia, że jakkolwiek Donald Trump przed wyborami prezydenckimi w USA obiecywał natychmiastowe po jego wyborze spowodowanie zakończenia wojny, nie tylko jej nie zakończył, ale przerzucił koszty jej prowadzenie na państwa Unii Europejskiej, a przed kilkoma dniami, 4 września zapowiedział –

Załącznik 11: „Donald Trump zapowiedział, że zażąda od Europy zwrotu setek miliardów dolarów wydanych przez USA na pomoc Ukrainie. Jednocześnie wysłał negocjatorów do Moskwy i Kijowa z propozycją zakończenia wojny.”

Źródło: Trump żąda od Europy pieniędzy za pomoc Ukrainie. "Upomnę się o nie"; <https://polskieradio24.pl/swiat/trump-zada-od-europy-pieniedzy-za-pomoc-ukrainie-upomne-sie-o-nie>

Pomoc to była zatem, czy inwestycja?

Do spłacenia przez wciąganych w wojnę obywateli państw UE, w tym Polaków.

Zażąda od Europy... Zatem także od Polaków.

W PPP 654 prezentuję uzasadnienie dla mojego stanowiska, że wiceprezes Rady Ministrów, minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz to – **Załącznik 2: „podjudzac, zdrajca, „świnia”.**

Informował Rosję, prowokował, podjudzał, szczuła na Polaków 23 stycznia 2025 r. – **Załącznik 12: „(...) Jasionka od drugiego dnia wojny stała się głównym hubem pomocy humanitarnej i militarnej. Już niemal od trzech lat ponad 90%, a często nawet 95% pomocy dla Ukrainy, przechodzi przez lotnisko Rzeszów-Jasionka.**

(...) - powiedział wicepremier Władysław Kosiniak - Kamysz podczas spotkania z ministrem obrony Niemiec”

Źródło: Sojusznicze wzmocnienie osłony POLLOGHUB; <https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/sojusznicze-wzmocnienie-oslony-polloghub>

Informował Rosję, prowokował, podjudzał, szczuła na Polaków 14 lipca 2026 r. – **Załącznik 7: „– Bez Polski nie byłoby dziś pomocy dla Ukrainy. Około 90% sprzętu wojskowego trafia tam właśnie przez Polskę. Bez naszego kraju nie ma możliwości zorganizowania jakiegokolwiek operacji logistycznej na rzecz Ukrainy.”**

W PPP 654 prezentuję także dowody poświadczające, że obecny prezydent Karol Nawrocki i obecny premier Donald Tusk, zostali w przeszłości zwerbowani przez rząd - Departament Stanu -USA, że zostali opłaceni przez rząd USA oraz że poddali się szkoleniu w USA - Donald Tusk w 1995 roku, Karol Nawrocki w 2018 roku - w zakresie realizacji celów polityki zagranicznej USA.

Co jest już oczywiste, jednym z tych celów jest czerpanie korzyści z wojny na Ukrainie - którą USA organizowały, a ciężar prowadzenia przerzuciły na państwa UE, co ochoczo przyjęli m.in. przewodnicząca KE Ursula von der Leyen, prezydent Francji Emmanuel Macron i premier Wielkiej Brytanii Keir Starmer (wymieniony na Andy’ego Burnhama).

W kontekście:

1. zwerbowania K. Nawrockiego przez rząd USA,
2. uczynienia przez administrację D. Trumpa z USA beneficjenta wojny na Ukrainie,

mniej wątpliwości budzi judząca, prowokująca wypowiedź K. Nawrockiego podczas show, które sobie zorganizował w pierwszą rocznicę objęcia urzędu prezydenta RP na dziedzińcu Pałacu Prezydenckiego – **Załącznik 34: „ Jeśli chodzi o Ukrainę, to interesem Polski jest to, aby Ukraina i żołnierze ukraińscy radzili sobie jak najlepiej z postsowiecką Federacją Rosyjską, jak najdalej ich trzymali od Polski; to oczywiste, taka jest strategia państwa polskiego. Niech mordują Sowietów, którzy ich napadli, a nas, Polaków, to w ogóle nie boli. W tym zakresie zawsze mogą liczyć na naszą pomoc, bo tam, gdzie się bije Moskale, tam Polska pomaga, nawet jak nie bierze udziału bezpośrednio w tej wojnie. Taki jest strategiczny interes Polski.”**

Źródło: Prezydent RP w rocznicę zaprzysiężenia: Budujmy Polskę odpowiedzialną, silną, bezpieczną ;

<https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/prezydent-rp-w-rocznicze-zaprzysiezenia-budujmy-polske-odpowiedzialna-silna-bezpieczna,124537>

Mało to dyplomatyczne...

A przede wszystkim sprzeczne z wizerunkiem katolika, jakim się zaprezentował swemu promotorowi prof. Andrzejowi Nowakowi z Krakowa, któremu opowiadał o sobie – **Załącznik 13: „Dr Karol Nawrocki zgodził się porozmawiać o sobie z człowiekiem, do którego ma pełne zaufanie – prof. Andrzejem Nowakiem. Powstała szczerą, głęboką i miejscami zaskakująca opowieść o synu, mężu, ojcu,**

historyku, państwowcu i katoliku. Karol Nawrocki mówi o domu rodzinnym, relacji z matką i ojcem, o tym, jak rozumie ojcostwo i dlaczego rodzina pozostaje dla niego najważniejszym punktem odniesienia – po Bogu. Nowy prezydent okazuje się bowiem człowiekiem głębokiej wiary: codziennie przed snem czyta Biblię i właśnie z niej czerpie siłę w chwilach największej presji.”

Źródło: Skąd się wziął Karol Nawrocki? Andrzej Nowak rozmawia z prezydentem RP; <https://bialykrak.pl/ksiegarnia/ksiazki/skad-sie-wzial-karol-nawrocki-andrzej-nowak-rozmawia-z-prezydentem-rp#tabs-nav>

Katolik, Bóg dla niego ważniejszy od rodziny, codziennie czyta Biblię (to już chyba zna na pamięć...) i... **Załącznik 34: „Niech mordują Sowietów, (...)”**

To nie wszystko.

Aleksandra Sarna napisała przecież o nim książkę – **Załącznik 14 : „Alfons. Studium przypadku”**; <https://hognot.pl/books/alfons-studium-przypadku/>

Która z w.w. opowieści o Karolu Nawrockim:

1. „Skąd się wziął Karol Nawrocki? Andrzej Nowak rozmawia z prezydentem RP” – **Załącznik 13**,

czy:

2. „(...) **Niech mordują Sowietów, (...)**” – **Załącznik 34**,
3. „Alfons. Studium przypadku” – **Załącznik 14**

jest szczerą, głęboką, prawdziwą...?

A może syndrom Syndrom Jekylla i Hyde’a...?

Nawiasem mówiąc, chwilę przed tym, gdy ogłosił z dziedzica Pałacu Prezydenckiego: **Załącznik 34: „Niech mordują Sowietów, (...)”**, prezydent K. Nawrocki mówił – **Załącznik 34:**

1. „Chcę być głosem Polek i Polaków. Chcę być głosem polskiego narodu.” ,
2. „Będę i pozostanę tylko Waszym głosem.”

Polacy chcą mordowania ludzi, Sowietów? Nie sądzę... Z pewnością nie cały naród.

xxx

W PPP 654 prezentuję uzasadnienie dla mojego stanowiska, że prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Karol Nawrocki powinien złożyć wstępny wniosek o pociągnięcie do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu ministra spraw zagranicznych Radosława Sikorskiego.

W dniu 8 lipca 2024 r., w Warszawie, prezes Rady Ministrów Donald Tusk zawarł z prezydentem Ukrainy Wołodymyrem Zełenskim Porozumienie o współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą.

Media informowały – **Załącznik 15:** „- Umówiliśmy się na sformowanie i szkolenie na terenie Polski ukraińskiego legionu . Będzie to nowa formacja złożona z ochotników - mówił Wołodymyr Zełenski podczas konferencji prasowej z Donaldem Tuskiem . Prezydent Ukrainy zdradził szczegóły porozumienia podpisanego z szefem polskiego rządu .

- W naszym porozumieniu zawarta jest umowa na formowanie i szkolenie w Polsce ukraińskiego legionu . To nowa, złożona z ochotników formacja, która na wzór ukraińsko-polsko-litewskiej gromady mogłaby umożliwić obywatelom Ukrainy, przebywającym na terenie Polski, wzięcie udziału w obronie Ukrainy. Każdy ochotnik przeszedłby szkolenie w Polsce, zostaliby tutaj przeszkoleni i uzbrojeni . Każdy obywatel Ukrainy, który zdecyduje się wstąpić do legionu, będzie mógł podpisać kontrakt z siłami zbrojnymi Ukrainy - mówił Wołodymyr Zełenski podczas konferencji prasowej .

Źródło: „Ukraiński legion w Polsce. Zełenski ogłosił to w Warszawie” ;

<https://wiadomosci.wp.pl/ukraiński-legion-w-polsce-podpisałismy-porozumienie-7046924923100096a> 8 lipca 2024 r.

Wskazać należy, że:

1. artykuł 2 ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych stanowi: „W rozumieniu niniejszej ustawy:

1. umowa międzynarodowa oznacza porozumienie między Rzeczpospolitą Polską a innym podmiotem lub podmiotami prawa międzynarodowego, regulowane przez prawo międzynarodowe, niezależnie od tego, czy jest ujęte w jednym dokumencie czy w większej liczbie dokumentów, bez względu na jego nazwę oraz bez względu na to, czy jest zawierane w imieniu państwa, rządu czy ministra kierującego działem administracji rządowej właściwego do spraw, których dotyczy umowa międzynarodowa; (...).”

2. artykuł 89 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: „1. Ratyfikacja przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowej i jej wypowiedzenie wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie, jeżeli umowa dotyczy :

1) pokoju, sojuszy, układów politycznych lub układów wojskowych, (...).”

Zawarte 8 lipca 2024 r. przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z prezydentem Ukrainy Wołodymyrem Zełenskim **Porozumienie o współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą**, spełnia kryterium określone w art. 89 ust. 1 pkt 1 Konstytucji RP – jest umową międzynarodową, która dotyczy układu wojskowego.

Na jego podstawie tworzony jest w Polsce Legion Ukraiński.

Poświadczył to w grudniu 2024 r. ambasador Ukrainy w Polsce Wasyl Bodnar – **Załącznik 16: „Tworzący się w Polsce pierwszy oddział Legionu Ukraińskiego wyjechał już do Ukrainy, gdzie żołnierze będą kontynuować szkolenie - podał ambasador Ukrainy w Polsce Wasyl Bodnar**. Kolejni ochotnicy mają trafić na szkolenie w Polsce już w styczniu. (...) Według dyplomaty 10 stycznia kolejni ochotnicy podpiszą kontrakty z Siłami Zbrojnymi Ukrainy i wyjadą na poligon w Polsce. (...)”

Źródło: „Pierwsi ochotnicy wyjechali. Ambasador mówi o "sukcesie" legionu z Polski” ;

<https://wiadomosci.wp.pl/pierwsi-ochotnicy-wyjechali-ambasador-mowi-o-sukcesie-legionu-z-polski-7106464535804672a> 23 grudnia 2024 r.

Tworzony od grudnia 2024 r. w Polsce **Legion Ukraiński to jednostka wojskowa**, której członkowie są szkoleni przez ekspertów Wojska Polskiego, co poświadczył w piśmie do mnie z 25 marca 2025 r. radca Wydziału Skarg i Wniosków Biura Ministra Obrony Narodowej Jarosław Deran – **Załącznik 17: „Ministerstwo Obrony Narodowej**

BIURO MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ SKARG I WNIOSKÓW

Radca Jarosław Deran

BMON-WSiW.0503.691.2025

Warszawa, 25.03.2025

Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pkt III i IV Pana pismo z dnia 03 marca 2025 r., z upoważnienia Dyrektora Biura Ministra Obrony Narodowej zawiadamiam, że zapoznano się i przyjęto do wiadomości przedstawioną opinię w sprawie Legionu Ukraińskiego.

Jednocześnie wskazać należy, że Pana żądanie uznane zostało za bezzasadne, nie znajdujące uzasadnienia w obecnych realiach wojny obronnej prowadzonej przez Ukrainę, a także w unormowaniach prawnych.

Podkreślić należy, że Legion Ukraiński to jednostka wojskowa, która rekrutuje Ukraińców do walki na froncie. Wszyscy, którzy chcą wstąpić do legionu, muszą być obywatelami Ukrainy oraz mieć od 18 do 50 lat. Ma to na celu wyszkolenie obywateli Ukrainy do walki na froncie w ich kraju. Szkolenia prowadzą specjaliści eksperci z Wojska Polskiego, jak również eksperci z NATO. (...).

Artykuł 15 ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych stanowi: „1. Rada Ministrów podejmuje uchwałę o przedłożeniu umowy międzynarodowej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji lub o jej zatwierdzeniu.

2. Minister właściwy do spraw zagranicznych przedkłada Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji umowę międzynarodową wraz z uzasadnieniem oraz projektem dokumentu ratyfikacyjnego.”

Minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski nie dopełnił obowiązku przedłożenia do ratyfikacji Porozumienia o współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą zawartego 8 lipca 2024 r. przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z prezydentem Ukrainy Wołodymyrem Zełenskim, naruszył prawo określone w:

1. art. 89 ust. 1 pkt 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: „Ratyfikacja przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowej i jej wypowiedzenie wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie, jeżeli umowa dotyczy: 1) pokoju, sojuszy, układów politycznych lub układów wojskowych, (...).”;
2. art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych: „Minister właściwy do spraw zagranicznych przedkłada Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji umowę międzynarodową wraz z uzasadnieniem oraz projektem dokumentu ratyfikacyjnego.”

W związku z powyższym, pismem z 7 września 2026 r. skierowanym do mówiącego o sobie – „Ja jako Prezydent jestem strażnikiem Konstytucji.” Źródło: <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/prezydent-rp-w-rocznice-zaprzysiezenia-budujmy-polske-odpowiedzialna-silna-bezpieczna.124537> - prezydenta Karola Nawrockiego złożyłem – **Załącznik 18** :

„Karol Nawrocki

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 10

00-902 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek – na podstawie:

1. art. 126.2, art. 198.1 Konstytucji RP,

2. art. 1 ust. 2 art. 6 ust. 2 pkt 1, art. 23.1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu ,

3. pisma do mnie z dnia 6 lutego 2025 r., COMON-WiPiDP.052.035.2025, Ministerstwa Obrony Narodowej /Załącznik 6/, tj. odpowiedzi na mój wniosek z pisma z 22 stycznia 2025 r. do Ministra Obrony Narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza, złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej – **Załącznik 4**,

4. pisma do mnie z 25 marca 2025 r., BMON-WSiW.0503.691.2025, radcy Biura Ministra Obrony Narodowej, Wydział Skarg i Wniosków, Jarosława Derana – **Załącznik 8**,

5. poświadczenia przez ambasadora Ukrainy w Polsce Wasyla Bodnara, w grudniu 2024 r., tworzenia w Polsce Legionu Ukraińskiego – **Załącznik 7**,

- o złożenie przez adresata niniejszego pisma Marszałkowi Sejmu, wstępnego wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu ministra spraw zagranicznych Radosława Sikorskiego za naruszenie:

1.art. 89 ust. 1 pkt 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: „ Ratyfikacja przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowej i jej wypowiedzenie wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie, jeżeli umowa dotyczy: 1) pokoju, sojuszy, układów politycznych lub układów wojskowych , (...).”;

2. art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych: „Minister właściwy do spraw zagranicznych przedkłada Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do ratyfikacji umowę międzynarodową wraz z uzasadnieniem oraz projektem dokumentu ratyfikacyjnego.”

II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od daty wpływu niniejszego pisma, tj. poinformowanie mnie, czy adresat niniejszego pisma złoży wniosek jak w pkt. I, a jeśli nie, z jakich przyczyn.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zamieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękus”

Tworzenie w Polsce, w tym szkolenie /Załącznik 17/, Legionu Ukraińskiego /Załącznik 16/ – jednostki wojskowej /Załącznik 17/ wyczerpuje znamiona przestępstwa określonego w art. 142 §1 k.k., przedstawione przez byłego ministra sprawiedliwości prokuratora generalnego Zbigniewa Cwiakalskiego w „Kodeks karny część szczególna, Tom II, Komentarz do art. 117 – 277 k.k. pod redakcją naukową Andrzeja Zolla, 4 wydanie, 2013 r.”, LEX Wolters Kluwer business, str. 215 – 218 – **Załącznik 19** .

W związku z powyższym, pismem z 10 września 2026 r. skierowanym do p.o. Prokuratora Okręgowego w Krakowie Piotra Grądzkiego złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przez sygnatariusza w.w. Porozumienia z 8 lipca 2024 r. prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska przestępstwa z art. 142 §1 k.k. – **Załącznik 20**.

Złożone przeze mnie zawiadomienie rozpoznała prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Katarzyna Niemiec-Rudnicka.

Wydła, w dniu 11 października 2024 r., postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o popełnienie przestępstwa z artykułu... 142 §2 k.k. – **Załącznik 21**.

A to przecież zupełnie inna – niż w art. 142 §1 k.k. – kwalifikacja prawna czynu.

Artykuł 142 k.k. stanowi: „ § 1. Kto, wbrew przepisom ustawy, prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby wojskowej w obcym wojsku lub w obcej organizacji wojskowej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Kto prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby w zakazanej przez prawo międzynarodowe wojskowej służbie najemnej albo taką służbę najemną opłaca, organizuje, szkoli lub wykorzystuje, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.”

W PPP 654 prezentuję moje uzasadnienie dla stanowiska, że prokurator K. Niemiec-Rudnicka „łoda/laskę zrobiła” prezesowi Rady Ministrów Donaldowi Tuskowi, w znaczeniu sformułowań „zrobić łoda”, „zrobić laskę”, jak posługiwał się nimi minister spraw

zagranicznych Radosław Sikorski w nagrywanej przez kelnerów rozmowie z ministrem finansów Jackiem Rostowskim rozmowie podczas spotkania służbowego /Załącznik 22/, tj. takiego, którego koszty spożytych przez polityków posiłków pokryli Polacy. Prokurator K. Niemiec-Rudnicka została w 2026 roku powołana na Prokuratora Rejonowego Warszawa Śródmieście, a kierowana przez nią obecnie Prokuratura prowadzi od... 2017 roku dochodzenie z powodu mojego e-mail'a z 10 kwietnia 2017 r., jak w Wezwaniu dla mnie z 26 listopada 2026 r. Komisariatu Policji IV w Krakowie Wydział Kryminalny – Załącznik 33: „KOMISARIAT POLICJI IV w Krakowie

Wydział Kryminalny

Dnia, 26.11.2025 r.

I.dz. MKZ-KD-2625/25

TERMIN: dnia 29 grudnia 2025 rok u

WEZWANIE

Wzywa się Pana/Panią do osobistego stawiennictwa w dniu 29 grudnia 2025 roku o godzinie 09:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie przy ul. Królewskiej 4, w pokoju nr 40, w charakterze świadka do otrzymanej, w dniu 3 października 2025 roku z Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie, pomocy prawnej w sprawie: -o czyn z art. 257 Kodeksu Karnego (Napaść z powodu ksenofobii, rasizmu, lub nietolerancji religijnej), prowadzonej w Komendzie Rejonowej Warszawa I zarejestrowanej do I.dz. KRP-PZ-3572/17 pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie o sygn. PR 1 Ds. 609.2017. Przesłuchanie dotyczy przesłanej w dniu 10.04.2017 roku wiadomości mailowej zatytułowanej „Sanhedryn czyli tzw. Biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PiS?": J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda”.

Stawiennictwo obowiązkowe. W razie niemożności stawienia się w wyznaczonym terminie proszę o kontakt telefoniczny pod niżej wskazany numer telefonu.

Wezwany powinien posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego tożsamość.

sierż. Sabina Pietrzyk ”

Przesłuchiwany w dniu 29 grudnia 2025 r. w KP IV w Krakowie poświadczyłem, że:

1. ja byłem autorem e-mail'a pt. „Sanhedryn”, czyli tzw. „biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PiS”: J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda” ,
2. ja wysłałem w dniu 10 kwietnia 2017 r. e-mail'a jak w pkt. 1,
3. e-mail'a jak w pkt. 1 wysłałem 10 kwietnia 2017 r. z Krakowa.

xxx

W PPP 654 prezentuję dowody poświadczające zasadność mojego stanowiska, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie musi wymierzyć grzywnę ministrowi sprawiedliwości prokuratorowi generalnemu Waldemarowi Żurkowi.

Pismem z 27 kwietnia 2026 r. skierowanym do organu władzy publicznej, ministra sprawiedliwości prokuratora generalnego Waldemara Żurka złożyłem – Załącznik 23: „Waldemar Żurek

Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny

Al. Ujazdowskie 11 00-950 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej , o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci:

1. podania całkowitej liczby osób, które zginęły w Holokauście,
2. podania całkowitej liczby osób, które zginęły w Holokauście, posiadających polskie obywatelstwo,
3. podania pełnych źródeł (imiona i nazwiska autorów, pełne tytuły, nazwy wydawców, lata wydania, w przypadku źródeł cyfrowych linki, w przypadku dokumentów urzędowych sygnatury akt lub numery rejestrów) informacji zamieszczonej w Projekcie uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia dokumentu Krajowa Strategia przeciwdziałania antysemityzmowi i wspierania życia żydowskiego na lata 2025-2030, str. 27, „(...) co druga osoba, która zginęła w Holokauście, posiadała polskie obywatelstwo.”, tj. podanie źródeł informacji jak w pkt. I.1, I.2 o:

1. całkowitej liczbie osób, które zginęły w Holokauście,
2. całkowitej liczbie osób, które zginęły w Holokauście, posiadających obywatelstwo polskie,
4. podania dowodów uzasadniających twierdzenie, str. 10 Projektu uchwały jak w pkt. I.3: „Polska była ojczyzną największej na świecie społeczności żydowskiej, która pozostawiła tu ogromne dziedzictwo kulturowe - zarówno materialne, jak i niematerialne. Żydzi wnieśli istotny wkład w polską kulturę narodową.”, tj. podania:

1. przynajmniej 10 dowodów ogromnego żydowskiego dziedzictwa kulturowego – zarówno materialnego jak i niematerialnego - w Polsce,
2. przynajmniej 10 dowodów istotnego wkładu żydów w polską kulturę narodową.

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieścić w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/> ”

(...) Zbigniew Kękuś”

Artykuł 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej: u.d.i.p.) stanowi: „Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.”

W.w. pismo z 27 kwietnia 2026 r. /Załącznik 23/ wysłałem przesyłką listową poleconą nr (00)759007734979341085, która wpłynęła do Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 29 kwietnia 2026 r.

Termin udzielenia przez organ, ministra sprawiedliwości Waldemara Żurka, odpowiedzi na mój wniosek upłynął w dniu 14 maja 2026 r. Ponieważ Minister Sprawiedliwości nie udostępnił mi do dnia 21 czerwca 2026 r. informacji publicznej jak w moim piśmie z 27.04.2026 r., pismem z 22 czerwca 2026 r. skierowanym do Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie – za pośrednictwem ministra sprawiedliwości prokuratora generalnego Waldemara Żurka – złożyłem – Załącznik 24 : „ Pan

Alojzy Skrodzki

Prezes

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

ul. Jana Kazimierza 10

01-248 Warszawa

za pośrednictwem:
Waldemar Żurek
Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

Dotyczy:

I. Skarga na bezczynność organu władzy publicznej, Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego, polegającą na nieudostępnieniu mi informacji publicznej jak we wniosku z pkt. I mojego pisma z 27 kwietnia 2026 r. do ministra sprawiedliwości prokuratora generalnego Waldemara Żurka /Załącznik 1/, skierowanego w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

(...) Zbigniew Kękuś”

W.w. skargę z 22 czerwca 2026 r. przesłałem przesyłką listową poleconą nr (00)859007734199664930, która została odebrana w dniu 25 czerwca 2026 r. w Placówce Pocztowej Warszawa 1 (ul. Świętokrzyska 31/33, 00-001 Warszawa).

Artykuł 54 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej: p.p.s.a.) stanowi: „§ 1. Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

§ 1a. Skargę w formie dokumentu elektronicznego wnosi się do elektronicznej skrzynki podawczej tego organu. Przepis art. 49a potwierdzenie wniesienia pisma drogą elektroniczną stosuje się odpowiednio.

§ 2. Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Skargę wniesioną za pośrednictwem konsula oraz skargę na decyzję wydaną przez ministra właściwego do spraw zagranicznych w zakresie spraw uregulowanych w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, minister właściwy do spraw zagranicznych przekazuje sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie sześćdziesięciu dni od dnia jej otrzymania odpowiednio przez ministra właściwego do spraw zagranicznych albo konsula.”

Po wysłaniu przeze mnie w.w. skargi z 22.06.2026 do WSA - za pośrednictwem organu, ministra sprawiedliwości W. Żurka – organ udzielił odpowiedzi, pismem z 2 lipca 2026 r. – na mój wniosek z w.w. pisma z 27.04.2026 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie nie doręczył mi natomiast – do dnia 11 września 2026 r. – odpowiedzi organu, ministra sprawiedliwości W. Żurka, na moją w.w. skargę z 22.06.2026 r. na jego bezczynność.

Jeśli mi jej nie doręczył WSA w Warszawie, to zapewne dlatego, że Sądowi nie doręczył jej organ, minister W. Żurek.

To znaczy, że organ, minister sprawiedliwości W. Żurek nie dopełnił obowiązku określonego w art. 54§2 p.p.s.a.

W związku z powyższym, pismem z 14 września 2026 r. skierowanym do Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie złożyłem – Załącznik 25: „Pan

Alojzy Skrodzki

Prezes

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

ul. Jana Kazimierza 10

01-248 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek - na podstawie art. 55§1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (dalej: p.p.s.a.), w zw. z art. 54§2 p.p.s.a. - o wymierzenie grzywny, w wysokości określonej w art. 154§6 p.p.s.a., organowi administracji rządowej, Ministrowi Sprawiedliwości (Waldemar Żurek), z powodu nieprzekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu mojej skargi z dnia 22 czerwca 2026 r. na bezczynność organu - Załącznik x.

II. Zawiadomienie, że scan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Jeśli organ, minister sprawiedliwości Waldemar Żurek nie dopełnił obowiązku określonego w art. 54§2 p.p.s.a. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie musi wymierzyć mu karę grzywny.

Ponieważ:

1. art. 2 Konstytucji RP stanowi: „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.”

2. art. 7 Konstytucji RP stanowi: „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.”

xxx

W PPP 654 prezentuję dwa zarządzenia obrońcy rzecznika praw obywatelskich (RPO) prof. UW Marcina Wiacka, asesor Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie Sabiny Michalik-Kapuścińskiej.

Łaskawa dla RPO M. Wiacka asesor S. Kapuścińska wydała w dniu 27 listopada 2025 r. życzliwe RPO M. Wiackowi postanowienie – Załącznik 26 : „Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie /adres – ZKE/

4314-4.Ds.2021.2025

Warszawa, dnia 27 listopada 2025 roku

POSTANOWIENIE

o odmowie wszczęcia śledztwa

Sabina Michalik – Kapuścińska – asesor Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie, po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie o sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025 o czyn z art. 231§1 k.k.

na podstawie art. 17§1 pkt 2 k.p.k. 305§1 i 3 k.p.k.

postanowiła:

odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie:

I. przekroczenia uprawnień w nieustalonym czasie, nie później niż do 6 września 2025 r. w Warszawie przez funkcjonariusza publicznego – Rzecznika Praw Obywatelskich poprzez odmowę wywiedzenia kasacji od orzeczenia Sądu Rejonowego w Dębicy sygn. akt II K 407/13, działając na szkodę interesu prywatnego Zbigniewa Kękuś tj. o czyn z art. 231§1 k.k. – wobec stwierdzenia braku znamion czynu zabronionego – na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.;

II. przekroczenia uprawnień w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. w Warszawie przez funkcjonariusza publicznego – Rzecznika Praw Obywatelskich poprzez wypłacenie sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.280,00 zł.

działając na szkodę interesu publicznego tj. o czyn z art. 231 §1 k.k. – wobec stwierdzenia braku znamion czynu zabronionego – na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

(...) ASESOR PROKURTURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k., art.325a § 2 k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):

- pokrzywdzonemu

(...) Zarządzenie:

Stosownie do treści art.100 § 4 k.p.k. w zw. z art. 106 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

1) pokrzywdzonemu – z pouczeniem, że zażalenie przysługuje w zakresie pkt 1 postanowienia

(...) ASESOR PROKURTURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

W rzeczywistości ja złożyłem zawiadomienie – Załącznik 27: „Do:

1. Pani Agnieszka Małyszka, Prokurator Rejonowy, Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie, ul. Krucza 38/42, 00-512 Warszawa

2. Pani Anna Dawiskiba, Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie, ul. Krucza 38/42, 00-512 Warszawa

Dotyczy:

I. Zawiadomienie o popełnieniu przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k., niedopełnienia obowiązków określonych w art. 208.1 Konstytucji RP i art. 40 Konstytucji RP, i działanie na szkodę mojego interesu prywatnego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej, tj. korzyści dla sędzi Sądu Rejonowego w Dębicy Beaty Stój, co może skutkować prowadzeniem przeze mnie (67 l.) od dnia 21 sierpnia 2025 r., po godz. 12, przed kierowanym przez RPO Marcina Wiącka Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie, al. Solidarności 77, protestu (w tym od dnia 26 sierpnia protestu głodowego), z przyczyn podanych przeze mnie w piśmie do RPO Marcina Wiącka z dnia 12 sierpnia 2025 r. - Załącznik 1.

II. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k., przekroczenia uprawnień i działania na szkodę interesu publicznego oraz mojego interesu prywatnego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej, przez wypłacenie sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. 20 nagród uznaniowych - na łączną kwotę 225.280,00 zł.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie umieszczony w Internecie, w tym na mojej stronie

<http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Nie dość, że początkująca w zawodzie prokuratora, życzliwa RPO M. Wiąckowi asesora Sabina Michalik-Kapuścińska:

1. poświadczyła nieprawdę w w.w. postanowieniu (ja nie złożyłem zawiadomienia, że RPO Marcin Wiącek wypłacił – Załącznik 26: „sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.280,00 zł.”, lecz że RPO Marcin Wiącek wypłacił – Załącznik 27: „sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. 20 nagród uznaniowych - na łączną kwotę 225.280,00 zł.”),

2. nie doręczyła mi - pokrzywdzonemu /Załącznik 26/ - postanowienia z 27.11.2025 r. w ustawowym terminie, powodując 4-miesięczną przewłokę w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025,

to chciała mnie pozbawić możliwości skorzystania z prawa dostępu do sądu i rozpoznania mojego zażalenia na jej w.w. postanowienie z 27 listopada 2025 r.

Wydała, w dniu 8 czerwca 2026 r., zarządzenie – Załącznik 28: „Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie /adres – ZKE/

4314-4.Ds.2021.2025

Warszawa, dnia 8 czerwca 2026 r.

ZARZĄDZENIE

o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania

Sabina Michalik – Kapuścińska – asesora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie, po zapoznaniu się z zażaleniem Zbigniewa Kękusia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wydanego w sprawie 4314-4.Ds.2021.2025 na podstawie art. 429§1 k.p.k. w zw. z art. 465 k.p.k.

zarządziła:

odmówić przyjęcia zażalenia z uwagi na wniesienie go po terminie

UZASADNIENIE

Postanowienie o umorzeniu przedmiotowego postępowania zostało skarżącemu doręczone w dniu w dniu 25 marca 2026 r.

W dniu 1 kwietnia 2026 r. wskazany złożył zażalenie na przedmiotowe postanowienie. (data stempla pocztowego).

Zgodnie z art. 460 k.p.k. zażalenie wnosi się w terminie 7 dni od daty ogłoszenia postanowienia, a jeżeli ustawa nakazuje doręczenie postanowienia – od daty doręczenia.

W niniejszej sprawie zażalenie zostało złożone po upływie terminu 7 dni od daty jego doręczenia skarżącemu i dlatego nie może zostać przyjęte do rozpoznania.

Przedstawione wyżej okoliczności nakazują w trybie art. 429§1 k.p.k. w zw. z art. 45 k.p.k. odmówić przyjęcia zażalenia jako złożonego po terminie.

Mając powyższe na uwadze zarządziło jak na wstępie.

ASESOR PROKURTURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Pouczenie:

Na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia służy zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w terminie 7 dni od daty doręczenia zarządzenia (art. 429§2 i 460 k.p.k.). Wniesienie zażalenia po terminie jest bezskuteczne (art. 122, 460 k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał zarządzenie.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100§4 k.p.k. w zw. z art. 106 k.p.k. doręczyć odpis zarządzenia: skarżącemu – Z. Kękus

ASESOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Łaskawa dla pazeznego RPO M. Wiacka oraz kłamliwa, pocztukująca w zawodzie prokuratora asesor S. Michalik Kapuścińska udowodniła, że jest także ignorantką, nie zna podstawowych przepisów prawa.

Jeśli mnie doręczono jej postanowienie z 27.11.2026 r. w dniu 25 marca 2026 r. , to 7-dniowy termin złożenia zażalenia na nie upływał... 1 kwietnia 2026 r., gdy ja wysłałem zażalenie. Co poświadczyła niedouczzona asesor.

Zaskarżyłem jej w.w. zarządzenie z 8 czerwca 2026 r.

Co oczywiste, skutecznie...

Sama asesor przyznała mi rację, wydając w dniu 17 sierpnia 2026 r. zarządzenie – Załącznik 29: „Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie /adres – ZKE/

4314-4.Ds.2021.2025

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2026 r.

ZARZĄDZENIE

o uchyleniu zarządzenia z dnia 8 czerwca 2026 r. o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa

Sabina Michalik-Kapuścińska – asesor Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie , po zapoznaniu się z zażaleniem Zbigniewa Kękusia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wydanego w sprawie 4314-4.Ds.2021.2025

na podstawie art. 326§3 pkt 4

zarządziła:

I. uchylić zarządzenie z dnia 8 czerwca 2026 r. o odmowie przyjęcia zażalenia Zbigniewa Kękusia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z uwagi na wniesienie go po terminie,

II. przyjąć zażalenie na odmowę wszczęcia śledztwa z dnia 27 listopada 2025 r. i przekazać sprawę do Sądu właściwego celem jego rozpoznania.

ASESOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100§4 k.p.k. w zw. z art. 106 k.p.k. doręczyć odpis zarządzenia: skarżącemu – Z. Kękus

ASESOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Asesor S. Michalik-Kapuścińska:

1. nie sporządziła uzasadnienia dla w.w. zarządzenia z 17 sierpnia 2026 r.

2. wydała w.w. zarządzenie z 17 sierpnia 2026 r. – Załącznik 29: „ na podstawie art. 326§3 pkt 4 ”

Artykuł 326 k.p.k. stanowi: „(...) § 3. Z tytułu sprawowanego nadzoru prokurator może w szczególności:

1) zaznajamiać się z zamierzeniami prowadzącego postępowanie, wskazywać kierunki postępowania oraz wydawać co do tego zarządzenia;

2) żądać przedstawienia sobie materiałów zbieranych w toku postępowania;

3) uczestniczyć w czynnościach dokonywanych przez prowadzących postępowanie, osobiście je przeprowadzać albo przejąć sprawę do swego prowadzenia;

4) wydawać postanowienia, zarządzenia lub polecenia oraz zmieniać i uchylać postanowienia i zarządzenia wydane przez prowadzącego postępowanie .”

Wskazać należy, że:

1. z zarządzenia asesora S. Michalik-Kapuścińskiej z 8 czerwca 2026 r. – Załącznik 28,

3. prawa, na które asesor S. Michalik-Kapuścińska powołała się w zarządzeniu z 17 sierpnia 2026 r. – Załącznik 29: „na podstawie art. 326§3 pkt 4 ”

wniosek, że asesor S. Michalik-Kapuścińska ma w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025 jednocześnie status prokuratora:

1. prowadzącego postępowanie,

2. nadzorującego postępowanie

co jest niemożliwe, bo art. 326§1 k.p.k. stanowi: „Prokurator sprawuje nadzór nad postępowaniem przygotowawczym w zakresie, w jakim go sam nie prowadzi;” .

W związku z powyższym, pismem z 10 września 2026 r. skierowanym do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieście-Północ złożyłem – Załącznik 30: „Anna Wieczorek

Prokurator Rejonowy

Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

ul. Krucza 38/42

00-512 Warszawa

Sygn. akt: 4314-4.Ds.2021.2025

Dotyczy:

I. Wniosek o doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki - uzasadnienie do Zarządzenia asesora Sabiny Michalik-Kapuścińskiej z 17 sierpnia 2026 r. – Załącznik 3.

II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki - wyjaśnienia, jaki status ma asesor Sabina Michalik-Kapuścińska w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025:

1. prowadzącej to postępowanie,

czy

2. nadzorującej to postępowanie.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny Odwoławczy rozpoznaje moją skargę z 30 marca 2026 r. /data wpływu **31 marca 2026 r.**/ na spowodowaną przez asesora Sabinę Michalik-Kapuścińską przewłokę w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025.

Jakkolwiek złożona przeze mnie skarga wpłynęła do Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w dniu 31 marca 2026 r., a:

1. ustawowym obowiązkiem Prokuratury (asesor S. Michalik-Kapuścińskiej) było niezwłoczne przekazać skargę właściwemu sądowi,

2. ustawowym obowiązkiem sądu jest rozpoznać skargę w terminie **2 miesięcy** od daty jej wpływu,

to Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny Odwoławczy doręczył mi dopiero pismem z... **17 sierpnia 2026 r.** wezwanie do uiszczenia opłaty w kwocie 200,00 zł od złożonej przeze mnie skargi, w sprawie – **Załącznik 31: Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny-Odwoławczy**

/adres – ZKE/

Data wysłania: 19 sierpnia 2026 r.

Sygnatura akt: XS 87/26

Sygn. SLPS IX LS 3910/26, IX LS 87/26

Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

WEZWANIE DO USUNIĘCIA BRAKÓW FORMALNYCH PISMA PROCESOWEGO I UISZCZENIA KOSZTÓW SĄDOWYCH

Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny Odwoławczy w sprawie sygn. akt X S 87/26

dot. PR 4314-4 Ds.2021.2025 wzywa do:

a) usunięcia braków formalnych wniesionego w dniu 30 marca 2026 r. pisma przez

b) uiszczenia tytułem opłaty od skargi w wysokości 200 zł (dwieście złotych)

w terminie 7 (siedmiu) dni od daty doręczenia niniejszego wezwania pod rygorem uznania pisma za bezskuteczne.

Nr konta bankowego Sądu Okręgowego w Warszawie

36 1010 0055 4003 0030 4400 0010 – w tytule należy wskazać sygn. akt. X S 87/26

na zarządzenie sędziego

Sekretarz sądowy Monika Chwalisz”

Ponieważ obrończyni RPO prof. UW Marcina Wiącka, kłamliwa, cwana, niedouczonego asesora Sabinę Michalik-Kapuścińską spowodowała kolejną - **tym razem ponad 5-miesięczną** - przewłokę w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, pismem z 9 września 2026 r. skierowanym do Sądu Okręgowego w Warszawie X Wydział Karny złożyłem – **Załącznik 32: Sąd Okręgowy w Warszawie**

X Wydział Karny

al. Solidarności 127

00-898 Warszawa

Sygn. akt: X S 87/26

Sygn. akt Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie: PR 4314-4 Ds.2021.2025

Dotyczy:

I. Uzupełnienie do skargi z 30 marca 2026 r. /Załącznik 1/ na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez Prokuraturę Rejonową Warszawa Śródmieście – Północ w Warszawie w sprawie do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025

II. Zawiadomienie o kolejnej przewłokę – w dacie wysłania niniejszego pisma ponad 5-miesięcznej - w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, spowodowanej przez asesora Sabinę Michalik-Kapuścińską.

III. Zawiadomienie, że w zakresie, w którym złożyłem zażalenie z dnia 1 kwietnia 2026 r. na postanowienie asesora Sabinę Kapuścińskiej z 27 listopada 2025 r., sygn. akt 4314-4 Ds.2021.2025 (pkt I postanowienia – **Załącznik 9) mam status pokrzywdzonego, przysługuje mi zatem prawo do złożenia skargi na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.**

IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś