

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

Pani
Sylvia Gregorczyk-Abram
Rzecznik Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Do wiadomości:

1. Państwo: Włodzimierz Czarzasty, Szymon Hołownia, Krzysztof Bo
2. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejał, Rafał Gri
3. Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa
4. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
5. Inni

Dotyczy:

- I. Wniosek - na podstawie:
 1. art. 208 ust. 1ⁱ, art. 32 ust. 2ⁱⁱ, art. 191 ust. 1ⁱⁱⁱ, art. 188 pkt 1^{iv} Konstytucji RP,
 2. art. 1 ust. 2^v, art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich,- o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych: „**Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie może być wyższy niż 250 %**” z art. 32 ust. 2 Konstytucji RP: „**Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.**”
- II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I - tj. wyjaśnienie, czy Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpi do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem jak w pkt. I:
 1. jeśli tak, w jakim terminie,
 2. jeśli nie, z jakich przyczyn,- bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od daty wpływu niniejszego pisma.
- III. Zawiadomienie, że:
 1. wyrokiem z dnia 24 października 2005 r. (sygn. akt P 13/04) Trybunał Konstytucyjny **orzekł**, że art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych **jest zgodny** z art. 2 i **32 ust. 1 Konstytucji RP**,
 2. Trybunał Konstytucyjny **nie orzekał**, czy art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest zgodny z **art. 32 ust. 2 Konstytucji RP**.
- IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Uzasadnienie

Artykuł 15 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych stanowiący „**Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie może być wyższy niż 250 %**” jest niezgodny z art. 32 ust. 2 Konstytucji RP, dyskryminuje Polaków, od których ZUS uzyskuje najwyższe składki na ubezpieczenia społeczne, tj. obywateli:

1. najbardziej przedsiębiorczych,
 2. najlepiej wykształconych,
- tj. uzyskujących najwyższe dochody.

xxx

W dniu 13 czerwca 2023 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie wydał Decyzję o przyznaniu mi emerytury i rozliczeniu zaliczki – **Załącznik 1**

Dowód: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie, Znak sprawy END/1/018352648, Decyzja z 13 czerwca 2023 r. o przyznaniu emerytury i rozliczenia zaliczki – **Załącznik 1**

W wydanej w dniu 26 kwietnia 2023 r. Decyzji o ustaleniu kapitału początkowego ZUS O. w Krakowie podał – **Załącznik 2:**

„**Zakład Ubezpieczeń Społecznych**
Oddział w Krakowie

ul. Pędzichów 27

31-080 Kraków

Pan Zbigniew Kękuś /adres – ZKE/

Decyzja o ustaleniu kapitału początkowego z dnia 2023-04-26

Znak sprawy KPU-1000032184012-2023

I. PODSTAWA PRAWNA: ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887) Dz. U z 2022 poz. 504

II. Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustala kapitał początkowy na dzień 01.01.1999r.

III. DO USTALENIA WARTOŚCI KAPITAŁU POCZĄTKOWEGO – Zakład przyjął:

1. PODSTAWĘ WYMIARU kapitału początkowego w kwocie 3 052,23 zł

POTWIERDZENIE
NADANIA

przesyłki poleconej nr

----- wypełnia nadawca -

NADAWCA: **20190614 35**

AL. MAJOWIECKA 55 m. 21

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

30-019 Kraków

Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 01.01.1989 do 31.12.1998. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 341,96% (w załączeniu – obliczenie wskaźnika).

Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego został ograniczony do 250,00%, ponieważ nie może przekraczać tej wysokości. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru po ograniczeniu do 250,00% przez kwotę 1220,89 zł, tj. kwotę bazową określoną w ustawie powołanej w cz. I decyzji ($250,00\% \times 1\,220,89 = 3\,052,23$ zł).

(...) STARSZY SPECJALISTA KATARZYNA GRELA”

Dowód: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie, Znak sprawy KPU-1000032184012-2023, Decyzja o ustaleniu kapitału początkowego z dnia 2023-04-26 – **Załącznik 2**

W podsumowaniu wskazać należy, że:

1. ustalony dla mnie przez ZUS O. w Krakowie wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 341,96%,
2. artykuł 15.5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych: „Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie może być wyższy niż 250 %”

Z powodu arbitralnego ograniczenia przez ustawodawcę wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego do 250% jestem co miesiąc pozbawiony ok. 27% wypracowanej emerytury.

Artykuł 32 ust. 2 Konstytucji RP stanowi: „Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”

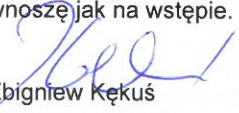
Artykuł 15.5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest niezgodny z art. 32 ust. 2 Konstytucji RP, ponieważ dyskryminuje obywateli, od których ZUS uzyskuje najwyższe składki na ubezpieczenia społeczne, tj. obywateli, którzy osiągają najwyższe dochody, Polaków:

1. najbardziej przedsiębiorczych,
2. najlepiej wykształconych.

W związku z powyższym, zwracając uwagę, że:

1. wyrokiem z dnia 24 października 2005 r. (sygn. akt P 13/04) Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest zgodny z art. 2 i 32 ust. 1 Konstytucji RP,
2. Trybunał Konstytucyjny nie orzekał, czy art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest zgodny z art. 32 ust. 2 Konstytucji RP.

wnoszę jak na wstępie.


Zbigniew Kękuś

Załączniki:

1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie, Znak sprawy END/1/018352648, Decyzja z 13 czerwca 2023 r. o przyznaniu emerytury i rozliczenia zaliczki.
2. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie, Znak sprawy KPU-1000032184012-2023, Decyzja o ustaleniu kapitału początkowego z dnia 2023-04-26

Artykuł 208.1 Konstytucji RP: „Rzecznik Praw Obywatelskich stoi na straży wolności i praw człowieka i obywatela określonych w Konstytucji oraz w innych aktach normatywnych.”

Artykuł 32 ust. 2 Konstytucji RP: „Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”

Artykuł 191 ust. 1 Konstytucji RP: „Z wnioskiem w sprawach, o których mowa w art. 188 właściwość Trybunału Konstytucyjnego do Trybunału Konstytucyjnego wystąpić mogą: 1) (...) Rzecznik Praw Obywatelskich, (...).”

Artykuł 188 pkt 1 Konstytucji RP: „Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach: 1) zgodności ustaw i umów międzynarodowych z Konstytucją.”

Artykuł 1 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich: „Rzecznik Praw Obywatelskich, zwany dalej „Rzecznikiem”, stoi na straży wolności i praw człowieka i obywatela określonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz w innych aktach normatywnych, w tym również na straży realizacji zasady równego traktowania.”

Artykuł 16 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich: „(...) 2. Rzecznik może również: (...) 2) występować do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskami w sprawach, o których mowa w art. 188 Konstytucji; (...).”