

2912021430

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

Kraków, dnia 10 września 2026 r.

Anna Wieczorek
Prokurator Rejonowy
Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie
ul. Krucza 38/42
00-512 Warszawa

Sygn. akt: 4314-4.Ds.2021.2025

Do wiadomości:

1. Pan Waldemar Żurek, Minister Sprawiedliwości Prokurator
2. Pan Michał Mistygacz, Prokurator Okręgowy w Warszawie,
3. Pani Małgorzata Adamajtys, Prokurator Regionalny w Wars
4. Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, u
5. Państwo: Włodzimierz Czarzasty, Szymon Hołownia, Krzysztof Bosak, Dorota Niedziela, Monika Wielechowska, Piotr Zgorzeński – Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
6. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejat, Rafał Grupiński, Michał Kamiński, Maciej Żywno – Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 6, 00-902 Warszawa
7. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
8. Pani Sylwia Gregorczyk-Abram, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa
9. Pan dr hab. prof. UW Marcin Wiącek, Kierownik, Zakład Praw Człowieka, Uniwersytet Warszawski, ul. Oboźna 6, 00-332 Warszawa
10. Inni

Dotyczy:

- I. Wniosek o doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki - uzasadnienie do Zarządzenia asesora Sabiny Michalik-Kapuścińskiej z 17 sierpnia 2026 r. – **Załącznik 3.**
- II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki - wyjaśnienia, jaki status ma asesor Sabina Michalik-Kapuścińska w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025:
 1. **prowadzącej** to postępowanie,
 - czy
 2. **nadzorującej** to postępowanie.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Uzasadnienie

W dniu 8 czerwca 2026 r. asesor Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie Sabina Michalik-Kapuścińska wydała Zarządzenie – **Załącznik 1: „Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie /adres – ZKE/**

4314-4.Ds.2021.2025

Warszawa, dnia 8 czerwca 2026 r.

ZARZĄDZENIE

o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania

Sabina Michalik – Kapuścińska – asesor Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie, po zapoznaniu się z zażaleniem Zbigniewa Kękusia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wydanego w sprawie 4314-4.Ds.2021.2025

na podstawie art. 429§1 k.p.k. w zw. z art. 465 k.p.k.

zarządziła:

odmówić przyjęcia zażalenia z uwagi na wniesienie go po terminie

UZASADNIENIE

Postanowienie o umorzeniu przedmiotowego postępowania zostało skarżącemu doręczone **w dniu w dniu 25 marca 2026 r.**

W dniu 1 kwietnia 2026 r. wskazany złożył zażalenie na przedmiotowe postanowienie. (data stempla pocztowego).

Zgodnie z art. 460 k.p.k. zażalenie wnosi się w terminie 7 dni od daty ogłoszenia postanowienia, a jeżeli ustawa nakazuje doręczenie postanowienia – od daty doręczenia.

W niniejszej sprawie zażalenie zostało złożone po upływie terminu 7 dni od daty jego doręczenia skarżącemu i dlatego nie może zostać przyjęte do rozpoznania.

Przedstawione wyżej okoliczności nakazują w trybie art. 429§1 k.p.k. w zw. z art. 45 k.p.k. odmówić przyjęcia zażalenia jako złożonego po terminie.

Mając powyższe na uwadze zarządzono jak na wstępie.

ASESOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Pouczenie:

POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: 28101150 415441

ul. MAZOWIECKA 55 m. 21

00-512 40430

kod pocztowy

miejscowość

ADRESAT: ANNA WIECZOREK

PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE PÓŁNOC

ul. KRUCZA 38/42

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA

00-512 WARSZAWA



(00)859007734294265858

Oplata 1380

Masa: kg g

GABARYT A ☐ B ☐

Priorytetowa ☒

Potwierdzenie odbioru ☒



Handwritten signature

Na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia służy zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w terminie 7 dni od daty doręczenia zarządzenia (art. 429§2 i 460 k.p.k.). Wniesienie zażalenia po terminie jest bezskuteczne (art. 122, 460 k.p.k.).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał zarządzenie.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100§4 k.p.k. w zw. z art. 106 k.p.k. doręczyć odpis zarządzenia: skarżącemu – Z. Kękus

ASESOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Dowód: Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, zarządzenie asesora Sabiny Michalik – Kapuścińskiej z 8 czerwca 2026 r. – Załącznik 1

Asesor Sabina Michalik-Kapuścińska udowodniła, że nie zna prawa.

Ja dotrzymałem 7-dniowego terminu na złożenie zażalenia na postanowienie asesora S. Michalik-Kapuścińskiej z 27 listopada 2025 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o sygnaturze 4314-4.Ds.2021.2025.

Jeśli postanowienie z 27 listopada 2025 r. doręczono mi w dniu 25 marca 2026 r., to termin na złożenie zażalenia na nie upływał 1 kwietnia 2026 r., gdy ja wysłałem – co potwierdziła asesora S. Michalik-Kapuścińska /Załącznik 1/ - zażalenie -

Załącznik 2: „Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia

Wydział Karny

Za pośrednictwem:

Anna Wieczorek

Prokurator Rejonowy

Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

ul. Krucza 38/42

00-512 Warszawa

Sygn. akt: 4314-4.Ds.2021.2025

Dotyczy:

- I. Zażalenie na zarządzenie asesora Sabiny Michalik – Kapuścińskiej z 8 czerwca 2026 r. /Załącznik 1/ o odmowie przyjęcia mojego zażalenia z dnia 1 kwietnia 2026 r. /Załącznik 3/ na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa, wydane przez asesora Sabiny Michalik – Kapuścińską 27 listopada 2025 r. /Załącznik 2/.
- II. Wniosek o uchylenie zarządzenia asesora Sabiny Michalik – Kapuścińskiej z dnia 8 czerwca 2026 r. i przyjęcie do merytorycznego rozpoznania mojego Zażalenia z 1 kwietnia 2026 r. na postanowienie asesora Sabiny Michalik – Kapuścińskiej z 27 listopada 2025 r. o odmowie wszczęcia śledztwa.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękus”

Dowód: Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, pismo Z. Kękusia z 10 lipca 2026 r. do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia, za pośrednictwem Prokuratora Rejonowego Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie Anny Wieczorek – Załącznik 2

Asesor S. Michalik-Kapuścińska przyznała mi rację. W dniu 17 sierpnia 2026 r. wydała zarządzenie – Załącznik 3:

„Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie /adres – ZKE/

4314-4.Ds.2021.2025

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2026 r.

ZARZĄDZENIE

o uchyleniu zarządzenia z dnia 8 czerwca 2026 r. o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa

Sabina Michalik-Kapuścińska – asesora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie, po zapoznaniu się z zażaleniem Zbigniewa Kękusia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wydane w sprawie 4314-4.Ds.2021.2025

na podstawie art. 326§3 pkt 4

zarządziła:

- I. uchylić zarządzenie z dnia 8 czerwca 2026 r. o odmowie przyjęcia zażalenia Zbigniewa Kękusia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z uwagi na wniesienie go po terminie,
- II. przyjąć zażalenie na odmowę wszczęcia śledztwa z dnia 27 listopada 2025 r. i przekazać sprawę do Sądu właściwego celem jego rozpoznania.

ASESOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100§4 k.p.k. w zw. z art. 106 k.p.k. doręczyć odpis zarządzenia: skarżącemu – Z. Kękus

ASESOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

Sabina Michalik-Kapuścińska

Dowód: Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025,

zarządzenie asesora Sabiny Michalik – Kapuścińskiej z 17 sierpnia 2026 r. – Załącznik 3

Wskazać należy, że asesora Sabina Michalik-Kapuścińska:

1. musiała wydać zarządzenie z 17 sierpnia 2026 r. o uchyleniu zarządzenia z dnia 8 czerwca 2026 r. o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa /Załącznik 3/, po zapoznaniu się z moim zażaleniem z 10 lipca 2026 r. /Załącznik 2/ na jej zarządzenie z 8 czerwca 2026 r. /Załącznik 1/, a nie – jak

- podala – Załącznik 3: „po zapoznaniu się z zażaleniem Zbigniewa Kękusia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wydanego w sprawie 4314-4.Ds.2021.2025” (z 1 kwietnia 2026 r. – ZKE),
2. nie sporządziła uzasadnienia do zarządzenia z 17 sierpnia 2026 r. – Załącznik 3,
 3. wydała zarządzenie z 17 sierpnia 2026 r., jak podala – Załącznik 3: „na podstawie art. 326§3 pkt 4”.

Artykuł 326 k.p.k. stanowi: „(...) § 3. Z tytułu sprawowanego nadzoru prokurator może w szczególności:

- 1) zaznajać się z zamierzeniami prowadzącego postępowanie, wskazywać kierunki postępowania oraz wydawać co do tego zarządzenia;
- 2) żądać przedstawienia sobie materiałów zbieranych w toku postępowania;
- 3) uczestniczyć w czynnościach dokonywanych przez prowadzących postępowanie, osobiście je przeprowadzać albo przejąć sprawę do swego prowadzenia;
- 4) wydawać postanowienia, zarządzenia lub polecenia oraz zmieniać i uchylać postanowienia i zarządzenia wydane przez prowadzącego postępowanie.”

Skoro asesor Sabina Michalik-Kapuścińska:

1. wydała zarządzenie z 8 czerwca 2026 r. /Załącznik 1/, uchylone przez nią zarządzeniem z 17 sierpnia 2026 r. /Załącznik 3/, oraz:
2. uchyliła w.w. zarządzenie z 8 czerwca 2026 r. /Załącznik 1/ zarządzeniem z 17 sierpnia 2026 r. /Załącznik 3/, wydanym, jak podala – Załącznik 3: „na podstawie art. 326§3 pkt 4”, a art. 326§3 pkt 4 k.p.k. stanowi: „Z tytułu sprawowanego nadzoru prokurator może w szczególności: (...) 4) wydawać postanowienia, zarządzenia lub polecenia oraz zmieniać i uchylać postanowienia i zarządzenia wydane przez prowadzącego postępowanie.”

to znaczy, że asesora kierowanej przez adresatkę niniejszego pisma Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ Sabina Michalik-Kapuścińska w postępowaniu do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025 pełni jednocześnie role:

1. prowadzącej to postępowanie
oraz
2. nadzorującej to postępowanie.

co stanowiłoby rażące naruszenie prawa określonego w art. 326§1 k.p.k.: „Prokurator sprawuje nadzór nad postępowaniem przygotowawczym w zakresie, w jakim go sam nie prowadzi;”.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.


Zbigniew Kękus

Załączniki:

1. Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, zarządzenie asesora Sabiny Michalik – Kapuścińskiej z 8 czerwca 2026 r.
2. Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, pismo Z.Kękusia z 10 lipca 2026 r. do Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia, za pośrednictwem Prokuratora Rejonowego Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie Anny Wiczorek
3. Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, zarządzenie asesora Sabiny Michalik – Kapuścińskiej z 17 sierpnia 2026 r.