

2019C2145.6

Kraków, dnia 23 kwietnia 2026 r.

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

POTWIERDZENIE
NADANIA

(00)859007734411441912

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: 2019C2145.6

ul. MAZOWIECKA 55 m. 21

Opłata zł gr

Masa: kg g

30-019 40450

kod pocztowy

miejscowość

GABARYT A ☒ B ☐Priorytetowa ☒Potwierdzenie odbioru ☒

ADRESAT: 2019C2145.6

ul. MAZOWIECKA 55 m. 21

00-512 Warszawa

00-512 40450

00-512 40450

Agnieszka Małyszka
Prokurator Rejonowy
Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie
ul. Krucza 38/42
00-512 Warszawa

Sygn. akt: 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds.609.2017)

Do wiadomości:

1. Pan Piotr Paruszewski, Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie, ul. Krucza 38/42, 00-512 Warszawa
2. Pani sierż. Sabina Pietrzyk, Komisariat Policji IV w Krakowie, ul. Królewska 4, 30-045 Kraków
3. Pan mł. insp. Krzysztof Martyka, Komendant, Komisariat Policji IV w Krakowie, ul. Królewska 4, 30-045 Kraków
4. Pan Andrzej Duda, Biuro Byłego Prezydenta RP, ul. Podzamcze 10, 31-003 Kraków
5. Pan Jarosław Kaczyński, Prezes, Prawo i Sprawiedliwość, ul. Nowogrodzka 84/86 02-018 Warszawa
6. Pani Małgorzata Wassermann, Poseł na Sejm RP, Biuro Poselskie, ul. Karmelicka 30, lok. 4a, 31-128 Kraków
7. Pan podinsp. Paweł Jastrząb, Komendant Miejski Policji w Krakowie, ul. Henryka Siemiradzkiego 24, 31 - 137 Kraków
8. Pan nadinsp. Artur Bednarek, Komendant Wojewódzki Policji w Krakowie, ul. Mogilska 109, 31-571 Kraków
9. Pan gen. insp. Marek Boroń, Komendant Główny Policji, ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa
10. Pan Marcin Kierwiński, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa
11. Pan Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa, sygn. akt: II.511.562.2023.PG
12. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
13. Pan Waldemar Żurek Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
14. Pan Michał Mistygacz, Prokurator Okręgowy w Warszawie, ul. Chocimska 28, 00-791 Warszawa
15. Pani Małgorzata Adamajtyś, Prokurator Regionalny w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 25, 00-071 Warszawa
16. Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa
17. Państwo: Włodzimierz Czarzasty, Szymon Hołownia, Krzysztof Bosak, Dorota Niedziela, Monika Wielichowska, Piotr Zgorzelski – Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
18. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejat, Rafał Grubiński, Michał Kamiński, Maciej Żywno – Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 6, 00-902 Warszawa
19. Inni

Skarżący: Zbigniew Kękuś, ul. Mazowiecka 55 m. 21, 30-019 Kraków

Dotyczy: Skarga - na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki: „Skargę dotyczącą przewlekłości postępowania przygotowawczego wnosi się do prokuratora prowadzącego lub nadzorującego to postępowanie.” - na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez Prokuraturę Rejonową Warszawa Śródmieście w Warszawie w sprawie do sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds.609.2017).

Wnoszę o:

- I. Stwierdzenie przewlekłości postępowania Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie w sprawie do sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds.609.2017).
- II. Zasadzenie na moją rzecz od Skarbu Państwa kwoty 300 /słownie: trzysta/ zł.
- III. Rozpoznanie niniejszym złożonej skargi w terminie określonym w art. 11 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki: „Sąd wydaje orzeczenie w terminie dwóch miesięcy, licząc od daty złożenia skargi.”

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Piotr Paruszewski doręczył mi Wezwanie z dnia 25 marca 2026 r.-

Załącznik 1: „PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE W WARSZAWIE /adres – ZKE/

Warszawa, dnia 25 marca 2026 r.

Sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP

Pan Zbigniew Kękuś

WEZWANIEDo usunięcia braków formalnych

Na podstawie art. 120§1 k.p.k. wzywam Pana do uzupełnienia braków formalnych w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wezwania dotyczącego Pana korespondencji z dnia 9 marca 2026 r. przesłanej do tutejszej Prokuratury i dołączonej do akt sprawy o sygn. 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds. 609.2017).

Uzupełnienia braków formalnych w w/w korespondencji należy dokonać poprzez wskazanie podstawy prawnej żądania udzielenia informacji z akt postępowania, poprzez sprecyzowanie, czy żądanie oparte jest o przepisy Kodeksu postępowania karnego, czy też ustawy o dostępie do informacji publicznej.
Nadmieniam, że zgodnie z treścią art.120§2 k.p.k. w razie nie uzupełnienia braków formalnych w terminie, korespondencję uznaje się za bezskuteczną.

PROKURATOR PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście w Warszawie

Piotr Paruszewski

Dowód: Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie, sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds. 609.2017), Wezwanie prokuratora Piotra Paruszewskiego z dnia z 25 marca 2026 r. – **Załącznik 1**

Pismo prokuratora P. Paruszewskiego jest odpowiedzią na mój wniosek z pisma z 9 marca 2026 r. do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – Północ L. Korgi-Mazurek – **Załącznik 2: „Lucyna Korga-Mazurek Prokurator Rejonowy Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa Sygn. akt Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście: PR 1 Ds. 609.2017.**

Dotyczy:

- I. **Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma – wyjaśnienia, czy po przesłuchaniu mnie w dniu 29 grudnia 2025 r. w Komisariacie Policji IV w Krakowie w związku z prowadzonym od 8 lat przez Prokuraturę Rejonową Warszawa-Śródmieście w Warszawie dochodzeniem w sprawie do sygn. akt PR 1 Ds. 609.2017:**
 1. **podjęto decyzję o podjęciu postępowanie w tej sprawie, a jeśli tak**
 2. **kto – wnosząc o podanie imienia i nazwiska osoby, która podjęła decyzję oraz pełnej nazwy funkcji pełnionej przez tą osobę.**
- II. **Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>**

Zbigniew Kękus

Dowód: Pismo Z. Kękusa z 9 marca 2026 r. do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – Północ Lucyny Korgi-Mazurek – **Załącznik 2**

Wnioski z pisma z 09.03.2026 r. **/Załącznik 2/** skierowałem do Prokuratora Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – Północ, na podstawie pisma do mnie z dnia 29 grudnia 2025 r. prokuratora Prokuratury Okręgowej w Warszawie Dominika Wieczorka – **Załącznik 3: „PROKURATURA OKRĘGOWA w WARSZAWIE Sygn. akt 3041-5 Ds.3608.2025 Warszawa, 29 grudnia 2025 r.**

Zbigniew Kękus /adres – ZKE/

W nawiązaniu do Pana pisma z 9 grudnia 2025 r. informuję, iż decyzja o podjęciu postępowania PR1.Ds.609.2017 zostanie podjęta w Prokuraturze Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie po przesłuchaniu Pana w charakterze świadka.

PROKURATOR

Dominik Wieczorek

Dowód: Prokuratura Okręgowa w Warszawie, sygn. akt 3041-5 Dsn.3608.2025, pismo prokuratora Dominika Wieczorka z 29 grudnia 2025 r. – **Załącznik 3**

Sygnatura akt wskazana przez prokuraturę P. Paruszewskiego jako poprzednia – **Załącznik 1: „(...) sygn. 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds. 609.2017).”** – wskazuje, że postępowanie do niej zostało zarejestrowane ponad 8 lat temu, w 2017 roku.

W dniu 29 grudnia 2025 r. byłem przesłuchiwany w w.w. sprawie w Komisariacie Policji IV w Krakowie na Wezwanie sierż. Sabiny Pietrzyk z 26 listopada 2025 r. – **Załącznik 4: „KOMISARIAT POLICJI IV w Krakowie**

Wydział Kryminalny

Dnia, 26.11.2025 r. I.dz. MKZ-KD-2625/25

TERMIN: dnia 29 grudnia 2025 roku

WEZWANIE

Wzywa się Pana/Panią do osobistego stawiennictwa w dniu 29 grudnia 2025 roku o godzinie 09:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie przy ul. Królewskiej 4, w pokoju nr 40, w charakterze świadka do otrzymanej, w dniu 3 października 2025 roku z Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie, przymocnej w sprawie: -o czyn z art. 257 Kodeksu Karnego (Napaść z powodu ksenofobii, rasizmu, lub nietolerancji religijnej), prowadzonej w Komendzie Rejonowej Warszawa I zarejestrowanej do I.dz. KRP-PZ-3572/17 pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie o sygn. PR 1 Ds. 609.2017. Przesłuchanie dotyczy przesłanej w dniu 10.04.2017 roku wiadomości mailowej zatytułowanej „Sanhedryn czyli tzw. Biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PIS?": J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda".

Stawiennictwo obowiązkowe. W razie niemożności stawienia się w wyznaczonym terminie proszę o kontakt telefoniczny pod niżej wskazany numer telefonu.

Wezwany powinien posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego tożsamość. sierż. Sabina Pietrzyk"

Dowód: Komisariat Policji IV w Krakowie, sygn. akt MKZ-KD-2652/25, Wezwanie sierż. Sabiny Pietrzyk z 26 listopada 2025 r. – **Załącznik 4**

Przesłuchiwałem przez sierż. Sabinę Pietrzyk w dniu 29 grudnia 2025 r. w KP IV w Krakowie potwierdziłem, że:

1. ja jestem autorem e-mail'a zatytułowanego „Sanhedryn", czyli tzw. „biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PiS": J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda" – **Załącznik 4.**
2. ja przesłałem w dniu 10 kwietnia 2017 r. - korzystając z prawa określonego w art. 54.1 Konstytucji RP, art. 10 ust. 1 Europejskiej konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności - do przedstawicieli opinii publicznej e-mail'a jak w pkt.1,

3. e-mail'a jak w pkt. 1 przesłałem w dniu 10 kwietnia 2017 r. z Krakowa.

Postępowanie do sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio: PR 1 Ds.609.2017) jest dochodzeniem, co poświadczył Sąd Okręgowy w Warszawie IX Wydział Karny-Odwoławczy w Postanowieniu z 30 października 2025 r. o odrzuceniu mojej skargi na przewlekłość postępowania do sygn. akt PR 1 Ds.609.2017 – Załącznik 5: „Sygn. akt IX S 82/25

POSTANOWIENIE Dnia 30 października 2025 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie IX Wydział Karny-Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Janusz Cieszek

Sędziowie: SO Grzegorz Fidrysiak

SO Iwon Konopka

po rozpoznaniu skargi wniesionej przez Zbigniewa Kękusia

na przewlekłość postępowania w sprawie PR 1 Ds. 609.2017. prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową Warszawa – Śródmieście w Warszawie

na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

postanawia:

odrzuć skargę.

Uzasadnienie

Zgodnie z treści art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, Sąd odrzuci skargę wniesioną przez nieuprawnionego.

Przedmiotowa skarga została natomiast złożona przez osobę, która nie ma statusu strony w postępowaniu.

Zbigniew Kękus nie został on bowiem przesłuchany w charakterze podejrzanego, a także nie przedstawiono mu zarzutów wobec czego nie można uznać, iż ma on status podejrzanego w niniejszym postępowaniu. Analiza akt sprawy nie pozwala również na uznanie go jako pokrzywdzonego, gdyż to jego zachowanie zainicjowało wszczęcie w analizowanej sprawie dochodzenia.

Z powyższych względów, skargę jako wniesioną przez osobę nieuprawnioną należało odrzucić. Zgodnie bowiem z art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w postępowaniu karym uprawnionym do wniesienia skargi jest strona oraz pokrzywdzony, nawet jeśli nie jest stroną. W postępowaniu przygotowawczym, którego dotyczy przedmiotowa skarga, stroną jest natomiast wyłącznie pokrzywdzony i podejrzany (art. 299 § 1 k.p.k.), a jedynie w wypadkach wskazanych w ustawie określone uprawnienia przysługują również osobom niebędącym stronami (art. 299 § 2 k.p.k.).

Mając na względzie powyższe okoliczności Sąd Okręgowy orzekł jak na wstępie.”

Dowód: Sąd Okręgowy w Warszawie IX Wydział Karny – Odwoławczy, sygn. akt IX S 82/25, postanowienie z 30 października 2025 r. – Załącznik 5

Dochodzenie do sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds.609.2017) zostało zarejestrowane w Prokuraturze Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie ponad 8 lat temu, co potwierdza ostatni człon sygnatury: „2017”.

W dniu 13 czerwca 2025 r., godz. 09:00 stawilem się na przesłuchanie w Komisariacie Policji IV w Krakowie w sprawie do sygn. akt MKZ-KD-596/25. Przed rozpoczęciem czynności przesłuchania mnie funkcjonariusz Policji poprosił mnie - w obecności kilku innych funkcjonariuszy Policji - o podanie adresu zamieszkania oraz adresu do korespondencji.

Uczynilem zadość prośbie funkcjonariusza – podałem adres zamieszkania oraz (ten sam) adres do korespondencji.

Wyjaśnił, że jestem poszukiwany, a w.w. adresy mam podać na potrzebę postępowania prowadzonego przez prokuratora

Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Annę Dawiskibę w sprawie do sygn. akt PR 1 Ds.609.2017, z art. 257 k.k.

Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie poszukiwała mnie - w dochodzeniu zarejestrowanym w 2017 roku - od nieznanego mi daty, do dnia 13 czerwca 2017 r., mimo że nigdy się nie ukrywałem.

Z pisma do mnie z dnia 25 marca 2026 r. prokuratora Piotra Paruszewskiego /Załącznik 1/ wniosek, że dochodzenie w sprawie do sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds.609.2017) jest w dalszym ciągu – minimum 8 lat i cztery miesiące – prowadzone.

Ponad 8 lat to dużo więcej niż:

1. rozsądny termin, jak w artyku 2§1 ustawy Kodeks postępowania karnego: „Przepisy niniejszego kodeksu mają na celu takie ukształtowanie postępowania karnego, aby: (...) 4) rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło w rozsądnym terminie.”
2. 2, 3 miesiące, jak w artyku 325i ustawy Kodeks postępowania karnego: „§ 1. Dochodzenie powinno być ukończone w ciągu 2 miesięcy. Prokurator może przedłużyć ten okres do 3 miesięcy, a w wypadkach szczególnie uzasadnionych – na dalszy czas oznaczony.”

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie:



Zbigniew Kękus

Załączniki:

1. Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie, sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds. 609.2017), Wezwanie prokuratora Piotra Paruszewskiego z dnia z 25 marca 2026 r.
2. Pismo Z. Kękusia z 9 marca 2026 r. do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia – Północ Lucyny Korgi-Mazurek
3. Prokuratura Okręgowa w Warszawie, sygn. akt 3041-5 Dsn.3608.2025, pismo prokuratora Dominika Wieczorka z 29 grudnia 2025 r.
4. Komisariat Policji IV w Krakowie, sygn. akt MKZ-KD-2652/25, Wezwanie sierż. Sabiny Pietrzyk z 26 listopada 2025 r.
5. Sąd Okręgowy w Warszawie IX Wydział Karny – Odwoławczy, sygn. akt IX S 82/25, postanowienie z 30 października 2025 r.

POTWIERDZENIE ODBIORU

Wypełnia Nadawca



Adresat przesyłki

REZERWA MATYMA

PRZEDKAZA ODDOLNO

PRZEDKAZA ODDOLNO, (PRZEDKAZA) 204

ul. CIECIECHOWSKA 38/4?

20100714 4.7

Numer nadawczy



(00)859007734411441912

00-512

kod pocztowy

ŁAGÓW

mięscowosc

ZWRÓCIĆ DO NADAWCY:

☐ przesyłka polecona

☐ przesyłka listowa
z zadeklarowaną wartością

☐ paczka pocztowa

☐ przesyłka

20100714 4.7

ul. MATYMA 55 1. 21

30-019

kod pocztowy

ŁAGÓW

mięscowosc

Potwierdzam własnoręcznym podpisem

odbiór przesyłki

POCZTA POLSKA REJONOWA
Warszawa Śródmieście w Warszawie

27.04.2026

(data i podpis odbiorcy)

Załączników

Podpis

.....

.....

.....

(Miejsce na dodatkowe informacje Nadawcy)

PP S.A. nr 24



Poczta Polska