

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowany przeze mnie w dniu dzisiejszym film pt „**Z.Kękuś PPP 644 Speedmail Sp. z o.o. - pierwsze doświadczenia. FUNDACJA IMPACT Krystiana Wolaka.**”

<https://rumble.com/v79vimk-z.kku-ppp-644-speedmail-sp.-z-o.o.-pierwsze-dowiadczenia.-fundacja-impact-k.html> – **Załącznik 1**

Jego streszczenie prezentuje **Załącznik 2.**

Zamieszczę go - a także niniejszego e-mail'a - na mojej stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Jest o:

1. moich pierwszych doświadczeniach z operatorem pocztowym Speedmail Sp. z o.o.
2. FUNDACJI IMPACT Krystiana Wolaka, organizatora jednego z najważniejszych wydarzeń biznesowo-technologicznych w Europie Środkowo-Wschodniej, Impact'26, z udziałem 650 wybitnych speakerów.

Ad 1

W ostatnich dniach po raz pierwszy miałem skorzystać z usług operatora pocztowego Speedmail Sp. z o.o.

Nie skorzystałem. Z winy Speedmail Sp. z o.o.

Nie polecam...

4 maja br. w mojej skrzynce pocztowej pozostawiono awizo Firmy Speedmail sp. z o.o.– **Załącznik 1** .

Jakkolwiek w formularzu awiza podano – **Załącznik 3:** „**AWIZO / AWIZO POWTÓRNE**

uprzejmie informujemy, że nasz listonosz w dniu 04.05.26 o godz. ... nie zastał osoby upoważnionej do odbioru

listu zwykłego nr...

listu poleconego nr...”,

to nie wpisano numeru awizowanej przesyłki poleconej.

Zamiast numeru wpisano – **Załącznik 3:** „**1x**” .

W awizie podano także – **Załącznik 3:** „**Przesyłkę można odebrać w terminie 14 dni kalendarzowych od daty wskazanej na zawiadomieniu,**

w punkcie awizacyjnym operatora pocztowego SPEEDMAIL:

Odbiór kolejnego dnia roboczego!

/Nie podaję nazwy i adresu punktu awizacyjnego, a na załączonym do e-mail'a awizie zanonimizowałem je /**Załącznik 1/**, ponieważ uważam, że winę za jakość świadczonej mi usługi ponoszą nie właściciel i obsługa punktu awizacyjnego lecz firma Speedmail Sp. z o.o., o czym więcej w PPP 644 - ZKE/.

pn.-pt. 9:30-18 sob. – 10-14”

Ponadto w formularzu awiza podano – **Załącznik 3:** „**podpis listonosza**”

Listonosz nie złożył jednak podpisu na awizie– **Załącznik 3** .

Po odbiór awizowanej w.w. awizem przesyłki stawiłem się przed wskazanym w awizie punkcie awizacyjnym, w piątek 8 maja 2026 r., o **godz. 12:50** .

Punkt był zamknięty, a w drzwiach umieszczona była kartka z napisem: „Przerwa do 13¹⁰ Przepraszam”.

Udokumentowałem niedostępność punktu.

Czekałem do godz. 13:20.

Dłużej czekać nie mogłem.

Nie mogłem także odebrać przesyłki awizowanej 4 maja 2026 r. /**Załącznik 3**/ w dniach następnych.

Nie będę jej mógł odebrać do dnia 18 maja 2026 r.

Z podanych wyżej przyczyn skierowałem pismo z 13 maja 2026 r. do prezesa zarządu Speedmail sp. z o.o. – **Załącznik 4: „Pan Janusz Konopka Prezes Zarządu Speedmail Sp. z o.o. ul. Belzacka 176/178 97-300 Piotrków Trybunalski**

Dotyczy:

I. Wniosek o doręczenie mi – za pośrednictwem operatora Poczta Polska S.A. - informacji:

1. kto był nadawcą przesyłki listowej poleconej do mnie – wnoszę o podanie pełnej nazwy nadawcy przesyłki oraz jego adresu - awizowanej awizem pozostawionym w mojej skrzynce pocztowej 4 maja 2026 r. (adres j.w.) – Załącznik 3.

2. w postaci numeru przesyłki listowej poleconej jak w pkt. I.1.

II. Wniosek o zawiadomienie nadawcy przesyłki listowej poleconej jak w pkt. I, że nie odebrałem jej z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Speedmail Sp. z o.o.

III. Wniosek o doręczenie mi – za pośrednictwem operatora Poczta Polska S.A. - kserokopii zawiadomienia jak w pkt. II, z pieczęcią Firmy Speedmail Sp. z o.o. poświadczającą za zgodność z oryginałem.

IV. Wniosek o:

1. doręczenie mi informacji jak w pkt. I,

2. wyekspediowanie zawiadomienia do nadawcy przesyłki listowej poleconej jak w pkt. II,

3. doręczenie mi kserokopii zawiadomienia jak w pkt. III

bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 7 od daty wpływu niniejszego pisma.

V. Moja ocena rzetelności Firmy Speedmail Sp. z o.o. - 0 (słownie: zero)[i].

VI. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Ad 2

W drugiej części PPP 644 prezentuję jeden z aspektów funkcjonowania organizatora przez niektórych prezentowanego jako

jedno z najważniejszych wydarzeń biznesowo-technologicznych w Europie Środkowo-Wschodniej, Impact’26, FUNDACJI IMPACT.

Pismem z 20 kwietnia 2026 r. do prezesa organizującej Impact’26 FUNDACJI IMACT, **Krystiana Wolaka** złożyłem – **Załącznik 5 :**

„ Pan Krystian Wolak Prezes Zarządu FUNDACJA IMPACT ul. Stawki 3A lok. 47 00-193 Warszawa

Dotyczy:

I. Wybitni speakerzy Impact 2026: Bronisław Komorowski, Aleksander Kwaśniewski, Radosław Sikorski, Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz, Rafał Brzozka, Maciej Musiał .

II. Wniosek o zadanie, publicznie, podczas ich wystąpień na Impact 2026 r., pytań, wybitnym speakerom Impact 2026 :

1. byłemu prezydentowi RP Bronisławowi Komorowskiemu:

1 czy na prawdzie polega informacja, że jego przodkiem był Osip Szczynukowicz,

2 czy był agentem WSI,

3 czy otrzymał stypendium od Departamentu Stanu USA - a jeśli tak, w jakiej walucie i w jakiej kwocie - w związku z uczestnictwem w 2006 roku w USA w International Visitor Leadership Program,

4 czy szkolony w 2006 roku przez Departament Stanu USA z celów polityki zagranicznej USA realizował po szkoleniu działania na rzecz polityki zagranicznej tego państwa, jeśli tak, kiedy i jakie,

2. byłemu prezydentowi RP Aleksandrowi Kwaśniewskiemu:

1. czy na prawdzie polega informacja, że jego ojcem był Izaak Stolzman,

2. czy otrzymał stypendium od Departamentu Stanu USA - a jeśli tak, w jakiej walucie i w jakiej kwocie - w związku z uczestnictwem w 1994 roku w USA w International Visitor Leadership Program,

3. czy szkolony w 1994 roku przez Departament Stanu USA z celów polityki zagranicznej USA realizował po szkoleniu działania na rzecz polityki zagranicznej tego państwa, jeśli tak, kiedy i jakie,

3. ministrowi spraw zagranicznych Radosławowi Sikorskiemu, dlaczego kłamał 11 lipca 2024 r., podczas Forum Publicznego NATO w Waszyngtonie, że w Polsce zarejestrowało się kilka tysięcy Ukraińców do pierwszej ukraińskiej brygady złożonej z ochotników, czym mógł spowodować atak Rosji na Polskę,

4. minister funduszy i polityki regionalnej Katarzynie Pełczyńskiej -Nałęcz :

1. dlaczego kieruje, od 15 grudnia 2023 r., kolejne wnioski do Komisji Europejskiej o płatności dla Polski z Krajowego Planu Odbudowy (KPO), jeśli nie dysponuje informacjami, w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać:

1. tzw. pożyczki preferencyjne w kwocie łącznej ok. 34,5 mld euro,

2. tzw. granty/dotacje w kwocie łącznej ok. 25,3 mld euro,

2. dlaczego odmówiła mi, pismem z 19 stycznia 2024 r. swej podwładnej /Załącznik 113/, podania źródła, na podstawie którego poinformowała w dniu 15 grudnia 2023 r. ze strony Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej – Załącznik 11: „Złożenie wniosku o płatność to ważna i bardzo długo wyczekiwana przez Polki i Polaków decyzja . Dotrzyliśmy słowa i możemy ogłosić, że Polska wysłała do Komisji Europejskiej pierwszy wniosek o płatność z KPO.” , tj. źródła, według którego Polki i Polacy długo wyczekiwali wniosku o płatność z KPO.

5. założycielowi InPost Sp. z o.o., PGP SA, Integer.pl Rafałowi Brzozce , dlaczego:

1. okazał całkowity brak szacunku, pogardę kilku (kilkunastu?) milionom Polaków,

2. spowodował straty Skarbu Państwa,

3. stworzył zagrożenie dla wymiaru sprawiedliwości,

uczyniwszy - w celu uzyskania, w grudniu 2013 r., dwuletniego kontraktu o wartości ok. 500 mln zł, na doręczenie ponad 100 mln przesyłek sądów powszechnych i prokuratur /umowy z 18 grudnia 2013 r. nr 67-ZP-U/2013, nr 68-ZP-U/2013/ - placówki pocztowe z:

1. ponad pięciu tysięcy placówek/kiosków RUCH S.A.,

2. sklepów z mięsem, artykułami papierniczymi, zabawkami, kwiatami itp.

6. aktorowi Maciejowi Musiałowi,

1. dlaczego zachęcał (ulotki, spot) Polaków w maju 2021 roku do szczepień przeciw COVID-19, mimo że producenci szczepionek przeciw COVID-19 dopuszczonych do obrotu w Polsce, BioNTech (Pfizer), Moderna, AstraZeneca, Janssen/ informowali w dostępnych materiałach o nich /Charakterystyki Produktów Leczniczych/, że badania ich bezpieczeństwa i skuteczności będą prowadzone, w zależności od szczepionki, przez okres – Załącznik 19: od grudnia 2022 r., do 31 marca 2024 r.

2. w jakiej wysokości otrzymał wynagrodzenie za zachęcanie Polaków do szczepień przeciw COVID-19 w formie ulotek i spotu.

III. Zawiadomienie o:

1. mojej gotowości dokonania nie dłuższej niż 10-minutowej prezentacji uczestnikom Impact'26 – najchętniej w obecności wybitnego speakera Rafała Brzoski - moich osobistych doświadczeń z usługami świadczonymi przez firmy Rafała Brzoski w latach 2014 – 2015, w ramach umów jak w pkt. II. 5[i].

2. mojej gotowości dokonania prezentacji jak w pkt. III.1 nieodpłatnie .

IV. Wniosek o opublikowanie na stronie internetowej FUNDACJI IMPACT pytań jak w pkt. II oraz odpowiedzi na nie wskazanych w pkt. II wybitnych speakerów Impact'26.

V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Przyczyny skierowania w.w. pisma do K. Wolaka przedstawiłem w filmie pt. „**Z.Kękuś PPP 642 Wybitni speakerzy Impact'26 Krystiana Wolaka. Przepyta...? IMACT i TOP CHARITY.**” - <https://www.youtube.com/watch?v=EI9TVsutt98>

<https://popierwszepolak.pl/z-kekus-ppp-642-wybitni-speakerzy-impact26-krystiana-wolaka-przepyta-impact-i-top-charity/>

Jego streszczenie prezentuje **Załącznik 6.**

W załączeniu przesyłam – a w PPP 644 omawiam – zwrotne **Potwierdzenie Odbioru** przesyłki listowej poleconej, którą wysłałem w.w. pismo z 20 kwietnia 2026 r. do prezesa zarządu FUNDACJA IMPACT Krystiana Wolaka – **Załącznik 7.**

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś

[i] Na stronie internetowej Speedmail Sp. z o.o. - <https://speedmail.pl/o-nas/informacje-ogolne> - zamieszczona jest zakładka „**Ocena rzetelności**”, potwierdzająca udział Firmy w programie **Rzetelna firma** .

Rzetelna Firma to prowadzony przez Kaczmarek Group sp. j. ogólnopolski program certyfikacji przedsiębiorstw, którego głównym celem jest promowanie uczciwości płatniczej oraz **etycznych zasad w biznesie** .

Ja przyznaję kierowanej przez Pana Speedmail Sp. z o.o. ocenę **0 (słownie: zero)**.

Z powodu:

1. Niedostępności - w dniu 8 maja 2026 r. - wskazanego w awizie punktu awizacyjnego operatora pocztowego SPEEDMAIL przez pełny okres wskazanych w awizie godzin urzędowania (punkt był nieczynny co najmniej od godz. 12:50 do godz. 13:20).

2. Nie wpisania na awizie dla mnie numeru przesyłki, mimo że w formularzu awiza podano - **Załącznik 1: „(...) listu poleconego nr...”**.

Państwo informujecie Waszych klientów o świadczeniu usługi „**Monitorowanie stanu przesyłki**” –

<https://speedmail.pl/status-przesylki-t39/status-przesylki-r37> . Warunkiem skorzystania z usługi jest wpisanie numeru przesyłki. Nie wpisanie na awizie numeru przesyłki uniemożliwia jej adresatowi korzystanie z usługi.

3. Nie złożenia przez listonosza podpisu na awizie dla mnie, mimo że w formularzu awiza podano – **Załącznik 1** : „*podpis listonosza*”.