

„(...) Prokuratura zastanawiała się czy jest to przestępstwo. Uznała, że nie. Dlaczego? „Pełnomocnik spółki Polska Grupa Pocztaowa co prawda działał w określonym celu będącym znamieniem występku z art. 297 par. 1 k.k. (chciał bowiem wygrać postępowanie przetargowe i uzyskać dla spółki PGP zamówienie publiczne ZP - 14/2013), ale jednocześnie mógł być obciążony określonym defektem intelektualnym, który powodował, iż pozostawał on w nieświadomości co do nierzetelności oświadczenia, jakie w postępowaniu ZP-14/2013 złożył i podpisał.”

Źródło: „Rafał Brzoska spiera się z dziennikarzami „Gazety Wyborczej” o tekst nt. przetargu na obsługę korespondencji sądowej”;  
Wirtualne media, lipiec 2015 – Załącznik 18

„IMPACT łączy siły z międzynarodową inicjatywą filantropijną TOP CHARITY, stworzoną przez parę filantropów Omenę Mensah i Rafała Brzoskę.”

Źródło: „TOP CHARITY zostało nowym partnerem IMPACTU”; <https://aboutmarketing.pl/top-charity-zostalo-nowym-partnerem-impactu/> 2025-09-09

„Nie ma drugiego takiego eventu w Polsce, na którym można spotkać tyle fascynujących osób, wysłuchać tyle mądrych rozmów. Nawet w porównaniu ze Światowym Forum Ekonomicznym jest (Impact) większy.”

Martin Wolf, Financial Times, Źródło: Co mówią o Impact; <https://impactcee.com/impact/2026/pl/start/>

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowany przeze mnie w dniu dzisiejszym film pt. „Z.Kękuś PPP 642 Wybitni speakerzy Impact'26 Krystiana Wolaka. Przepyta...? IMACT i TOP CHARITY.”

<https://rumble.com/v78sv2k-z.kku-ppp-642-wybitni-speakerzy-impact26-krystiana-wolaka.-przepyta-impact-i.html>

– Załącznik 1

Jego streszczenie prezentuje Załącznik 2.

Zamieszczę go - a także niniejszego e-mail'a - na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Ponieważ niektórzy prokuratorzy oraz komendant miejski Policji w Rzeszowie mł. insp. Marek Pietrykowski mają problemy ze zrozumieniem moich e-mail'i, informuję - celem uniknięcia wezwania mnie na przesłuchanie z powodu złożenia niniejszym e-mail'em zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, a także w zamiarze zapobieżenia marnowania zasobów przez Prokuraturę kierowaną przez prokuratora generalnego Waldemara Żurka oraz przez Policję - że niniejszy e-mail nie jest zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa.

Jest – jak PPP 642 – o:

- I. moim piśmie do organizatora Impact/26, prezesa zarządu FUNDACJI IMACT **Krystiana Wolaka** w sprawie propozycji pytań dla kilkorga – z 650 „wybitnych speakerów” Impact'26:
  1. byłego prezydenta RP **Bronisława Komorowskiego** (Szczyńkowiec?),
  2. byłego prezydenta RP **Aleksandra Kwaśniewskiego** (Stolzmana?),
  3. ministra spraw zagranicznych **Radosława Sikorskiego**,
  4. ministra funduszy i polityki regionalnej **Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz**,
  5. założyciela InPost Sp. z o.o. PGP SA, Integer.pl, **Rafała Brzoski**,
  6. aktora **Macieja Musiała**,
- II. piśmie do mnie z 1 kwietnia 2026 r. /Załącznik 22/ naczelnik Wydział Informacji Publicznej i Danych Publicznych Departamentu Komunikacji i Promocji Ministerstwa Obrony Narodowej Beaty Kozerańskiej, sporządzone z upoważnienia dyrektora Departamentu Komunikacji i Promocji **Karoliny Wasilewskiej** /Załącznik 23/, DKiP-WiPiDP.052.75.2026, pismo
- III. piśmie do mnie z 25 marca 2026 r. prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście **Piotra Paruszewskiego** /Załącznik 25/.

W dniach 13-14 maja 2026 r. odbędzie się w Poznaniu Impact'26, jak informują organizatorzy, najważniejsze wydarzenie w Europie Środkowo-Wschodniej, łączące liderów biznesu, nauki, technologii i kultury.

Organizatorzy informują, że udział w nim weźmie **650 wybitnych speakerów** /Załącznik 3/, w tym m.in. **Małgorzata Kidawa-Błońska, Krzysztof Bielecki** oraz **Bronisław Komorowski, Aleksander Kwaśniewski, Radosław Sikorski, Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz, Rafał Brzoska, Maciej Musiał**.

W PPP 642 prezentuję moje o wyżej wymienionych opinie.

Pismem z 20 kwietnia 2026 r. do prezesa organizującej Impact'26 FUNDACJI IMACT, **Krystiana Wolaka** złożyłem – Załącznik 4:

„Pan Krystian Wolak Prezes Zarządu FUNDACJA IMACT ul. Stawki 3A lok. 47 00-193 Warszawa

Dotyczy:

I. Wybitni speakerzy Impact 2026: Bronisław Komorowski, Aleksander Kwaśniewski, Radosław Sikorski, Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz, Rafał Brzoska, Maciej Musiał.

II. Wniosek o zadanie, publicznie, podczas ich wystąpień na Impact 2026 r., pytań, wybitnym speakerem Impact 2026:

1. byłemu prezydentowi RP Bronisławowi Komorowskiemu:

1 czy na prawdzie polega informacja, że jego przodkiem był Osip Szczyńkowiec,

2 czy był agentem WSI,

3 czy otrzymał stypendium od Departamentu Stanu USA - a jeśli tak, w jakiej walucie i w jakiej kwocie - w związku z uczestnictwem w 2006 roku w USA w International Visitor Leadership Program,

4 czy szkolony w 2006 roku przez Departament Stanu USA z celów polityki zagranicznej USA realizował po szkoleniu działania na rzecz polityki zagranicznej tego państwa, jeśli tak, kiedy i jakie,

2. byłemu prezydentowi RP Aleksandrowi Kwaśniewskiemu:

1. czy na prawdzie polega informacja, że jego ojcem był Izaak Stolzman,

2. czy otrzymał stypendium od Departamentu Stanu USA - a jeśli tak, w jakiej walucie i w jakiej kwocie - w związku z uczestnictwem w 1994 roku w USA w International Visitor Leadership Program,

3. czy szkolony w 1994 roku przez Departament Stanu USA z celów polityki zagranicznej USA realizował po szkoleniu działania na rzecz polityki zagranicznej tego państwa, jeśli tak, kiedy i jakie,

3. ministrowi spraw zagranicznych Radosławowi Sikorskiemu, dlaczego kłamał 11 lipca 2024 r., podczas Forum Publicznego NATO w Waszyngtonie, że w Polsce zarejestrowało się kilka tysięcy Ukraińców do pierwszej ukraińskiej brygady złożonej z ochotników, czym mógł spowodować atak Rosji na Polskę,

4. minister funduszy i polityki regionalnej Katarzynie Pełczyńskiej -Nałęcz :

1. dlaczego kieruje, od 15 grudnia 2023 r., kolejne wnioski do Komisji Europejskiej o płatności dla Polski z Krajowego Planu Odbudowy (KPO), jeśli nie dysponuje informacjami, w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać:

1. tzw. pożyczki preferencyjne w kwocie łącznej ok. 34,5 mld euro,

2. tzw. granty/dotacje w kwocie łącznej ok. 25,3 mld euro,

2. dlaczego odmówiła mi, pismem z 19 stycznia 2024 r. swej podwładnej /Załącznik 113/, podania źródła, na podstawie którego poinformowała w dniu 15 grudnia 2023 r. ze strony Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej – Załącznik 11: „Złożenie wniosku o płatność to ważna i bardzo długo wyczekiwana przez Polki i Polaków decyzja . Dotrzymaliśmy słowa i możemy ogłosić, że Polska wysłała do Komisji Europejskiej pierwszy wniosek o płatność z KPO.” , tj. źródła, według którego Polki i Polacy długo wyczekiwali wniosku o płatność z KPO.

5. założycielowi InPost Sp. z o.o., PGP SA, Integer.pl Rafałowi Brzosce, dlaczego:

1. okazał całkowity brak szacunku, pogardę kilku (kilkunastu?) milionom Polaków,

2. spowodował straty Skarbu Państwa,

3. stworzył zagrożenie dla wymiaru sprawiedliwości,

uczyniwszy - w celu uzyskania, w grudniu 2013 r., dwuletniego kontraktu o wartości ok. 500 mln zł, na doręczenie ponad 100 mln przesyłek sądów powszechnych i prokuratur /umowy z 18 grudnia 2013 r. nr 67-ZP-U/2013, nr 68-ZP-U/2013/ - placówki pocztowe z:

1. ponad pięciu tysięcy placówek/kiosków RUCH S.A.,

2. sklepów z mięsem, artykułami papierniczymi, zabawkami, kwiatami itp.

6. aktorowi Maciejowi Musiałowi,

1. dlaczego zachęcał (ulotki, spot) Polaków w maju 2021 roku do szczepień przeciw COVID-19, mimo że producenci szczepionek przeciw COVID-19 dopuszczonych do obrotu w Polsce, BioNTech (Pfizer), Moderna, AstraZeneca, Janssen/ informowali w dostępnych materiałach o nich /Charakterystyki Produktów Leczniczych/, że badania ich bezpieczeństwa i skuteczności będą prowadzone, w zależności od szczepionki, przez okres – Załącznik 19: od grudnia 2022 r., do 31 marca 2024 r.

2. w jakiej wysokości otrzymał wynagrodzenie za zachęcanie Polaków do szczepień przeciw COVID-19 w formie ulotek i spotu.

III. Zawiadomienie o:

1. mojej gotowości dokonania nie dłuższej niż 10-minutowej prezentacji uczestnikom Impact’26 – najchętniej w obecności wybitnego speakera Rafała Brzoski - moich osobistych doświadczeń z usługami świadczonymi przez firmy Rafała Brzoski w latach 2014 – 2015, w ramach umów jak w pkt. II.5*ii*,

2. mojej gotowości dokonania prezentacji jak w pkt. III.1 nieodpłatnie .

IV. Wniosek o opublikowanie na stronie internetowej FUNDACJI IMPACT pytań jak w pkt. II oraz odpowiedzi na nie wskazanych w pkt. II wybitnych speakerów Impact’26.

V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

W uzasadnieniu do propozycji pytań do zadania wybitnemu speakerowi Impact’26, byłemu prezydentowi RP Bronisławowi Komorowskiemu , do w.w. pisma do K. Wolaka załączyłem:

I. opublikowany 24 sierpnia 2014 r. w Internecie artykuł pt. „STOP PRANIU MÓZGÓW; ZATAJANE WSTYDLIWE FAKTY O KOMOROWSKIM; DZIADEK KOMOROWSKIEGO REZUN” , w którym podano m.in. – Załącznik 5: „Głową Państwa Polskiego jest sowiecki agent, sowiecka ruska patrioszka pseud. ”Litwin” działający w polskich Wojskowych Służbach Informacyjnych, który pierwsze co zrobił w kilka godzin po zamachu w Smoleńsku jako p.o. Prezydenta to przejął tajny aneks do raportu WSI w którym na podstawie zebranych dokumentów obecna Głowa Państwa odegrała negatywną rolę dla bezpieczeństwa i suwerenności Państwa Polskiego.

Dziadek Prezydenta Komorowskiego Osip Szczynukowicz, jak i ojciec Zygmunt Komorowski działali zawsze na szkodę Państwa Polskiego, pierwszy walcząc w 1920 r przeciwko Polsce, drugi będąc oficerem LWP był także sowieckim agentem.

„hrabiego” Bronisława Komorowskiego, niejaki Osip Szczynukowicz - to rezun oddelegowany przez sowiecki Rewolucyjny Komintern do dywersji na terenach pozaborowych, odebranych Rosji Traktatem Wersalskim.

Rezun – w języku staropolskim(link is external) w znaczeniu morderca(link is external), zabójca, siepacz(link is external), zapożyczenie z języka ukraińskiego(link is external) od wyrazu rizun , ukr. Різун, oznaczającego rzeźnika. (...).”

Źródło: „STOP PRANIU MÓZGÓW; ZATAJANE WSTYDLIWE FAKTY O KOMOROWSKIM; DZIADEK KOMOROWSKIEGO REZUN”; <https://niepoprawni.pl/blog/2218/stop-praniu-mozgow-zatajane-wstydlive-fakty-o-komorowskim-dziadek-komorowskiego-rezun>

II. moje pismo z 1 września 2014 r. do prezydenta B. Komorowskiego, którym złożyłem – Załącznik 6: „Bronisław Komorowski Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej ul. Wiejska 10 00-952 Warszawa

Dotyczy:

1. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi wyjaśnienia, czy polega na prawdzie informacja, że przodkiem adresata niniejszego pisma był Osip Szczynukowicz.

2. Wniosek o sporządzenie odpowiedzi na wniosek, jak w pkt. I osobiście przez adresata niniejszego pisma.

(...) Zbigniew Kękuś”

III. pismo do mnie z 23 września 2014 r. pismo głównego specjalisty Biura Listów i Opinii Obywatelskich Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Magdaleny Kycią – Załącznik 7: „KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKEJ Biuro Listów i Opinii Obywatelskich

Warszawa, 23 września 2014 roku

Nr BLO-0600-3370(97)-2014-KM

Szanowny Panie,

Potwierdzamy wpływ Pana kolejnego listu z dnia 1 września 2014 roku skierowanego do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego (...). Odnosząc się do jego treści informujemy, że oficjalny życiorys Pana Prezydenta Bronisława Komorowskiego znajduje się na prezydenckiej stronie internetowej [www.prezydent.pl](http://www.prezydent.pl) .

Z poważaniem

**Główny Specjalista Magdalena Kycia**

IV. moje pismo z 7 kwietnia 2015 r. do prezydenta B. Komorowskiego złożyłem – **Załącznik 8: „Bronisław Komorowski Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej ul. Wiejska 10 00-952 Warszawa**

Dotyczy:

I. **Żądanie – w związku z pismem do mnie z dnia 23 września 2014 r. Głównego Specjalisty w Biurze Listów i Opinii Obywatelskich Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Magdaleny Kyci – o sporządzenie i doręczenie mi wyjaśnienia, czy:**

**1. pochodzi Pan ze szlacheckiego rodu Komorowskich,**

**2. Pana dziadkiem jest Osip Szczynukowicz, oddelegowany przez Komintern do dywersji na terenach pozaborowych.**

**(...) Zbigniew Kękuś**

V. pismo do mnie z 8 maja 2015 r. głównego specjalisty Biura Listów i Opinii Obywatelskich Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Magdaleny Kycią z 8 maja 2015 r. – **Załącznik 9: „KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKEJ Biuro Listów i Opinii Obywatelskich**

**Warszawa, 8 maja 2015 roku**

**Nr BLO-0600-3370.114.2015.KM**

Szanowny Panie,

**Potwierdzamy wpływ Pana kolejnego listu z 7 kwietnia 2015 roku skierowanego do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego, a przekazanego do Biura Listów i Opinii Obywatelskich Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej upoważnionego do udzielania odpowiedzi.**

**Informujemy, że zapoznaliśmy się z jego treścią oraz Pana postulatami.**

**Odnosząc się do poruszonych przez Pana spraw, o których również pisał Pan w swoich wcześniejszych pismach pragniemy podkreślić, że dotychczasowe wyjaśnienia Biura, w tym dotyczące życiorysu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego pozostają aktualne i prosimy traktować je jako ostateczne.**

**(...) Z poważaniem**

**Główny Specjalista Magdalena Kycia**

VI. informację encyklopedii internetowej Wikipedia, poświadczającą, że Bronisław Komorowski uczestniczył w 2006 roku – gdy był wicemarszałkiem Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - w szkoleniu International Visitor Leadership Program, do którego rekrutację prowadziła funkcjonariusze Departamentu Stanu USA (nie można aplikować) i w ramach którego wyselekcjonowane osoby uczestniczą w prowadzonym w USA szkoleniu, w tym z celów polityki zagranicznej USA – **Załącznik 10 :**

**Źródło:** International Visitor Leadership Program; [https://en.wikipedia.org/wiki/International\\_Visitor\\_Leadership\\_Program](https://en.wikipedia.org/wiki/International_Visitor_Leadership_Program)

W uzasadnieniu do propozycji pytań do zadania wybitnemu speakerowi Impact’26, byłemu prezydentowi RP Aleksandrowi Kwaśniewskiemu , do w.w. pisma do K. Wolaka załączyłem:

I. recenzję książki Leszka Bubla pt. **„Polski Holocaust Czy Kwaśniewski to Stolzman?”** – **Załącznik 11: „Z pracy tej dowiadujemy się o zbrodniczej przeszłości ojca prezydenta Kwaśniewskiego. Książkę tę powinni przeczytać Polacy, aby zrozumieć lęk i ucieczkę A. Kwaśniewskiego od przeszłości, którą wyraża też jego hasło wyborcze: ”Porzućmy przeszłość, wybierzmy przyszłość”.**

**Z zeznań świadków zdarzeń jasno wynika, że ojciec prezydenta- Izaak Stolzman vel Zdzisław Kwaśniewski, był Żydem rosyjskim w stopniu pułkownika NKWD. Wcielony w Polaka do organizowania nadzoru UB na terenach Pomorza Zachodniego i Północnego. Pod koniec lat czterdziestych zmienia nazwisko na Kwaśniewski i przyjmuje imię Zdzisław. NKWD zaopatruje go w dyplom ukończenia medycyny w Poznaniu i niezbędne dokumenty dla uwiarygodnienia wykonywanego zawodu lekarza.”**

**Źródło:** „Polski Holocaust Czy Kwaśniewski to Stolzman?”; <https://lubimyczytac.pl/ksiazka/306346/polski-holocaust-czy-kwasniewski-to-stolzman>

II. informację encyklopedii internetowej Wikipedia, poświadczającą, że Aleksander Kwaśniewski uczestniczył w 1995 r. we wspomnianym wyżej International Visitor Leadership Program - **Załącznik 10 :**

W uzasadnieniu do propozycji pytań do zadania wybitnemu speakerowi Impact’26, ministrowi spraw zagranicznych Radosławowi Sikorskiemu , do w.w. pisma do K. Wolaka załączyłem:

I. ogłoszoną przez prezydenta Ukrainy Wołodymyra Zełenskigo 8 lipca 2024 r., podczas wspólnej z premierem Donaldem Tuskiem konferencji prasowej w Warszawie informację – **Załącznik 12 : „- W naszym porozumieniu zawarta jest umowa na formowanie i szkolenie w Polsce ukraińskiego legionu . To nowa, złożona z ochotników formacja, która na wzór ukraińsko-polsko-litewskiej gromady mogłaby umożliwić obywatelom Ukrainy, przebywającym na terenie Polski, wzięcie udziału w obronie Ukrainy. Każdy ochotnik przeszedłby szkolenie w Polsce, zostałby tutaj przeszkolony i uzbrojony. Każdy obywatel Ukrainy, który zdecydował się wstąpić do legionu, będzie mógł podpisać kontrakt z siłami zbrojnymi Ukrainy - mówił Wołodymyr Zełenski podczas konferencji prasowej.”**

**Źródło:** „Ukraiński legion w Polsce. Zełenski ogłosił to w Warszawie”; <https://wiadomosci.wp.pl/ukraiński-legion-w-polsce-podpisaliśmy-porozumienie-7046924923100096a>

II. podaną przez ministra spraw zagranicznych Radosława Sikorski 11 lipca 2024 r. podczas Forum Publicznego NATO w Waszyngtonie – **Załącznik 13: „Kilka tysięcy osób zarejestrowało się już w Polsce, aby dołączyć do Legionu Ukraińskiego, czyli nowej ukraińskiej ochotniczej jednostki wojskowej - poinformował minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski podczas Forum Publicznego NATO, zorganizowanego przy okazji szczytu tej organizacji w Waszyngtonie.**

**W Polsce zaczynamy przygotowywać pierwszą ukraińską brygadę złożoną z ochotników. Mamy (w kraju) do 1 mln Ukraińców obu płci, a kilka tysięcy z nich już zarejestrowało się, aby wziąć udział w tym przedsięwzięciu. Co ciekawe, wielu z nich naprawdę chce służyć i zmieniać swoich rodaków (na froncie), ale mówią: nie chcemy być wysłani do walki bez odpowiedniego przeszkolenia i wyposażenia - podkreślił Sikorski.”**

**Źródło:** „Minister Sikorski: Kilka tysięcy osób w Polsce zgłosiło akces do Legionu Ukraińskiego”;

<https://polonia.tvp.pl/79249565/minister-sikorski-kilka-tysiecy-osob-w-polsce-zglosilo-akces-do-legionu-ukrainskiego>

III. informację podaną w dniu 15 października 2024 r. przez ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza, że chęć przystąpienia do powstającego Legionu Ukraińskiego zgłosiło... 300 osób – **Załącznik 14: „(...) W lipcu podczas wizyty w Polsce prezydent Ukrainy Wołodymyr Zełenski wraz z polskim premierem Donaldem Tuskiem zapowiedzieli stworzenie Legionu Ukraińskiego w Polsce, złożonego z ochotników-Ukraińców, przebywających na stałe w Polsce i innych krajach europejskich. Plany wydawały się ambitne, bo mówiło się o powołaniu całej brygady, liczącej nawet kilka tysięcy osób.**

**Ukraiński MON informował, że ochotnicy po podpisaniu umowy mieli odbywać 35-dniowe szkolenie na poligonie, a później także w bazach NATO w Europie. Strona ukraińska miała zapewniać umundurowanie, a Polska broń i inny sprzęt wojskowy. Za rekrutację miała odpowiadać strona ukraińska.**

(...) - Nie było masowego zgłaszania, nie było zainteresowania, na jakie liczyliśmy. Rozumiem, że ta akcja dopiero się rozkręca i docelowo przyniesie lepsze efekty. Na razie zgłosiło się ok. 300 osób, a kalkulacje były takie, że Legion może liczyć 5-6 tysięcy - ujawnia minister obrony narodowej."

Źródło: Kamila Baranowska, „Ukraińcy z Polski nie chcą iść na front. Wiemy, ile osób się zgłosiło” ;

[https://wydarzenia.interia.pl/kraj/news-ukraincy-z-polski-nie-chca-isc-na-front-wiemy-ile-osob-sie-z.nId.7836067](https://wydarzenia.interia.pl/kraj/news-ukraincy-z-polski-nie-chca-isc-na-front-wiemy-ile-osob-sie-zglosilo-z.nId.7836067)

W uzasadnieniu do propozycji pytań do zadania wybitnej speaker Impact'26, minister funduszy i polityki regionalnej Katarzynie Pełczyńskiej-Nałęcz do w.w. pisma do K. Wolaka załączyłem:

I. informację zamieszczoną 15 grudnia 2023 r. na stronie internetowej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej – Załącznik 15:

„Polska wysłała do Komisji Europejskiej pierwszy wniosek o płatność z Krajowego Planu Odbudowy. Z pierwszego wniosku o płatność nasz kraj otrzyma blisko 7 mld euro (ponad 31 mld zł), w tym prawie 2,8 mld euro z części dotacyjnej i 4,2 mld euro z pożyczki.

„Złożenie wniosku o płatność to ważna i bardzo długo wyczekiwana przez Polki i Polaków decyzja. Dotrzyliśmy słowa i możemy ogłosić, że Polska wysłała do Komisji Europejskiej pierwszy wniosek o płatność z KPO. To 7 mld euro za konkretne reformy i inwestycje. Dzięki temu przyspieszymy realizację projektów, które pozwolą rozwijać się wszystkim obywatelom i przyczynią się do rozwoju całego kraju – powiedziała minister funduszy i polityki regionalnej Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz.

Jeszcze w grudniu do naszego kraju wpłynie zaliczka z rewizji KPO. Wartość zaliczki to ponad 5 mld euro – podkreśliła minister Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz.

Środki z pierwszego wniosku o płatność z KPO zostaną przeznaczone m.in. na ułatwienia prawne dla firm, zwiększenie innowacyjności i cyfryzację przedsiębiorstw, ułatwienia dla studentów kierunków medycznych, efektywniejsze zarządzanie finansowaniem programu Maluch Plus, zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym czy też na wejście w życie ustawy o ekonomii społecznej.

Ocena pierwszego wniosku o płatność przez Komisję Europejską będzie trwała ok. 2,5 miesiąca. Procedura opiniowania przez komitety Komisji wyniesie około jednego miesiąca. To oznacza, że wypłaty środków z pierwszego wniosku o płatność z KPO można spodziewać się w kwietniu 2024 r.

KPO to program, z którego Polska ma otrzymać 59,8 mld euro (261,4 mld zł), w tym 25,3 mld euro (110,4 mld zł) w postaci dotacji i 34,5 mld euro (151 mld zł) w formie preferencyjnych pożyczek.”

Źródło: Polska złożyła wniosek o płatność z KPO;

<https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/polska-zlozyla-wniosek-o-platnosc-z-kpo#:~:text=To%20oznacza%2C%20%25%BCe%20wyp%25%82at%20%2C%25%9Brod%20%20%20%20pierwszego.mo%25%BCna%20spodziewa%20%20%20si%20%20%20kwietniu%202024%20r.>

II. moje pismo z 2 stycznia 2024 r. do minister Katarzyny Pełczyńskiej-Nałęcz – Załącznik 16: „Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz Minister Funduszy i Polityki Regionalnej ul. Wspólna 2/4 00-926 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>[iii]</sup> oraz art. 61.1 Konstytucji<sup>[iii]</sup>, o sporządzenie i doreczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci:

1. kserokopii wniosku do Komisji Europejskiej o płatność z Krajowego Planu Odbudowy, na podstawie którego do Polski wpłynęło zaliczkowo 5 mld euro, o czym adresatka niniejszego pisma poinformowała w dniu 28 grudnia 2023 r. /Załącznik 2/

2. informacji:

1. w których instytucjach (wnoszę o podanie pełnych nazw tych instytucji),

2. na jakich warunkach

Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. pożyczki preferencyjne w kwocie łącznej 34,5 mld euro .

3. informacji:

1. w których instytucjach (wnoszę o podanie pełnych nazw tych instytucji),

2. na jakich warunkach

Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. dotacje/granty w kwocie łącznej 25,3 mld euro

4. informacji, jakie kwoty (w mld euro) w kwocie całkowitej 5 mld euro, o której wpłynięciu do Polski adresatka niniejszego pisma poinformowała w dniu 28 grudnia 2023 r. /Załącznik 2/ stanowią:

1. grant,

2. pożyczka

5. harmonogramu spłat przez Polskę kwoty 5 mld euro, o której wpłynięciu do Polski adresatka niniejszego pisma poinformowała w dniu 28 grudnia 2023 r. /Załącznik 2/, w podziale na harmonogram spłat:

1. grantu,

2. pożyczki.

6. informacji, czy kwoty, które są Polsce przekazywane od 28 grudnia 2023 r. - i będą przekazywane w przyszłości jako płatności z Krajowego Planu Odbudowy, Polki i Polacy będą spłacać:

1. którejs z instytucji Unii Europejskiej, jeśli tak, której, wnoszę o podanie jej nazwy, czy – patrz: pkt 6.2

2. bezpośrednio instytucjom rynków kapitałowych, na których Komisja Europejska zaciąga w imieniu Unii Europejskiej pożyczki – patrz: Załącznik 3,

7. podania źródła, na podstawie którego na stronie internetowej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej zamieszczono informację – Załącznik 1: „Złożenie wniosku o płatność to ważna i bardzo długo wyczekiwana przez Polki i Polaków decyzja.”, tj. źródła/źródeł poświadczającego/poświadczających, że Polki i Polacy wyczekiwali złożenia przez rząd RP wniosku do Komisji Europejskiej o płatność z KPO.

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w materiałach publikowanych na kanale Po pierwsze Polak - YouTube oraz zostanie ono opublikowane na stronie [www.PoPierwszePolak.pl](http://www.PoPierwszePolak.pl)

(...) Zbigniew Kękuś”

III. pismo do mnie z 19 stycznia 2024 r. dyrektor Biura Ministra Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Doroty Rosińskiej –

Załącznik 17: „Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Biuro Ministra

Warszawa, data: 19 stycznia 2024 r.

znak sprawy: BM-IIIa.015.4.2024.MM

identyfikator koszulki: 2597972

Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Dotyczy: wniosku z 2 stycznia 2024 r. o udostępnienie informacji publicznej

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej (wpływ do Ministerstwa: 3 stycznia 2024 r.) przekazuję poniższe informacje.

Ad 1. Wniosek o płatność zaliczkową z Krajowego Planu Odbudowy był elementem obszernego dokumentu pn. ADDENDUM DO KRAJOWEGO PLANU ODBUDOWY I ZWIĘKSZANIA ODPORNOŚCI (KPO) przesłanego do Komisji Europejskiej. Kopia dot. wniosku w załączeniu.

Ad 2. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie dysponuje informacjami w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. pożyczki preferencyjne w kwocie łącznej ok. 34,5 mld euro.

Ad 3. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie dysponuje informacjami w których instytucjach i na jakich warunkach Komisja Europejska zaciągnęła pożyczki, z których Polska ma otrzymać tzw. dotacje/granty w kwocie łącznej ok. 25,3 mld euro.

Ad 4. Z całkowitej kwoty zaliczki przekazanej przez Komisję Europejską ok. 4,5 mld euro to środki z części pożyczkowej (zwrotnej) KPO, a ok. 550 mln euro to środki z części dotacyjnej KPO.

Ad 5. Polska zobowiązana będzie do spłaty tylko środków pochodzących z zaliczki w części pożyczkowej. Szczegółowy harmonogram spłat przekazanej zaliczki z części pożyczkowej KPO tj. 4,503,960,704.00 euro zakłada jej spłatę w równych ratach kapitałowych po 225,198,035.20 euro, począwszy od 2035 roku przez okres 20 lat.

Poniżej otrzymany z Komisji Europejskiej harmonogram spłaty części pożyczkowej:

Data Transferu	Spłata raty kapitałowej (EUR)	Kwota pozostała do spłaty (EUR)
03/02/2025	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2026	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2027	0.00	4,503,960,704.00
01/02/2028	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2029	0.00	4,503,960,704.00
04/02/2030	0.00	4,503,960,704.00
03/02/2031	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2032	0.00	4,503,960,704.00
01/02/2033	0.00	4,503,960,704.00
01/02/2034	0.00	4,503,960,704.00
02/02/2035	225,198,035.20	4,278,762,668.80
04/02/2036	225,198,035.20	4,053,564,663.60
02/02/2037	225,198,035.20	3,828,366,598.40
02/02/2038	225,198,035.20	3,603,168,563.20
01/02/2039	225,198,035.20	3,377,979,528.00
01/02/2040	225,198,035.20	3,152,772,492.80
04/02/2041	225,198,035.20	2,927,574,457.60
03/02/2042	225,198,035.20	2,702,376,442.40
02/02/2043	225,198,035.20	2,477,178,387.20
02/02/2044	225,198,035.20	2,251,980,352.00
01/02/2045	225,198,035.20	2,026,782,316.80
02/02/2046	225,198,035.20	1,801,584,281.60
04/02/2047	225,198,035.20	1,576,386,246.40
03/02/2048	225,198,035.20	1,351,188,211.20
02/02/2049	225,198,035.20	1,125,990,176.00
01/02/2050	225,198,035.20	900,792,140.80
01/02/2051	225,198,035.20	675,594,105.60
02/02/2052	225,198,035.20	450,396,070.40
03/02/2053	225,198,035.20	225,198,035.20
02/02/2054	225,198,035.20	0.00

Ad 6. Zgodnie z umową finansowania środki będą spłacane bezpośrednio na konto Komisji Europejskiej.

Ad 7. Zamieszczona na stronie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wypowiedź nie stanowi informacji, objętej ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a jest stwierdzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.

Osoba odpowiedzialna za treść informacji:

Monika Dołowicz – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii.

Informację udostępniła niżej podpisana

Z poważaniem

Dorota Rosińska

Dyrektor

W uzasadnieniu do propozycji pytań do zadania wybitnemu speakerowi Impact'26, założycielowi InPost Sp. z o.o., PGP SA, Integer.pl,

Rafałowi Brzosce, do w.w. pisma do K. Wolaka załączyłem m.in. artykuł pt. „Rafał Brzoska spiera się z dziennikarzami „Gazety Wyborczej” o tekst nt. przetargu na obsługę korespondencji sądowej”, w którym przedstawiono okoliczności, w których PGP S.A.

Rafała Brzoski wygrała przetarg o wartości 500 mln zł, na doreczenie w latach 2014 – 2015 ponad 100 mln przesyłek listowych poleconych sądów powszechnych i prokuratur – Załącznik 18: „(...) - Przetarg na doreczanie listów sądowych to pół miliarda publicznych pieniędzy. Dlatego o tym piszemy - wyjaśnia w rozmowie z Wirtualnemedi.pl Piotr Miączyński. - Prokuratura Okręgowa 10 lipca tego roku zakończyła trwające ponad rok śledztwo w jego sprawie. Przesłuchała świadków m.in. z ramienia PGP czy członków komisji przetargowej, przeanalizowała poufne dokumenty w tej sprawie. Co ustaliła? Przede wszystkim zaskakujące okoliczności rozstrzygnięcia tej umowy. I o nich jest większość tekstu - argumentuje.

Miączyński tłumaczy nam źródła i znaczenie najważniejszych informacji z tekstu. - „Podkreślenia wymaga fakt, że (...) aż trzy osoby z pięciu członków Komisji Przetargowej potwierdziły i przyznały, że nie zapoznawały się one z treścią ofert złożonych przez Wykonawców do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZP -14/2013” - pisze prokurator. I dalej: „Powyższa, ujawniona w śledztwie

okoliczność, rodzi pytanie o to, jak członkowie Komisji Przetargowej weryfikowali oferty, dokonywali oceny ich zgodności z wymogami formalnymi i w końcu jak w istocie wyglądał wybór najkorzystniejszej oferty". Zwłaszcza, że byli oni podpisani na wszystkich protokołach posiedzeń komisji przetargowej. Część członków komisji nie była nawet w stanie podać nazwy firmy, która wygrała przetarg, ani podwykonawców, którzy mieli uczestniczyć w jego realizacji. "Rozbieżności pomiędzy przesłuchanymi na te okoliczności osobami dotyczą także stawianych przez Zamawiającego wymogów oraz czasy czasowej, w jakiej miały być one spełnione". Po drugie jednym z podstawowych warunków przetargu było posiadanie placówki pocztowej w każdej gminie. „Analiza potwierdziła, że 202 gminy (...) nie miały ani jednej placówki pocztowej, co stanowiło ok. 8,15 proc. ogólnej liczby gmin w kraju” - pisze prokuratura. Tych placówek nie miała ani PGP, ani podmioty udzielające jej wsparcia. Prokuratura zastanawiała się czy jest to przestępstwo. Uznała, że nie. Dlaczego? „Pełnomocnik spółki Polska Grupa Poczta co prawda działał w określonym celu będącym znamieniem występku z art. 297 par. 1 k.k. (chciał bowiem wygrać postępowanie przetargowe i uzyskać dla spółki PGP zamówienie publiczne ZP - 14/2013), ale jednocześnie mógł być obarczony określonym defektem intelektualnym, który powodował, iż pozostawał on w nieświadomości co do nierzetelności oświadczenia, jakie w postępowaniu ZP-14/2013 złożył i podpisał” - przytacza dziennikarz. Czy opinia publiczna powinna o tym wiedzieć? Naszym zdaniem tak - podsumowuje.”

**Źródło:** „Rafał Brzoska spiera się z dziennikarzami „Gazety Wyborczej” o tekst nt. przetargu na obsługę korespondencji sądowej”;  
<https://www.wirtualnemedi.pl/rafal-brzoska-spiera-sie-z-dziennikarzami-gazety-wyborczej-o-tekst-nt-przetargu-na-obslugę-korespondencji-sadowej.7172134631347841a#:~:text=W%20tek%C5%9Bcie%20dziennikarze%20opisuj%C4%85%20%C5%9Bledztwo%2C%20jakie%20Prokuratura,w%20zwi%C4%85zku%20z%20podejrzeniem%20nieprawid%C5%82owo%C5%9Bci%20%20przetargu>

Wygranym przez PGP S.A. Rafała Brzoski przetargiem zajmowała się nie tylko Prokuratura Okręgowa w Krakowie.

Postępowanie wyjaśniające prowadziła -ze względu na mnogość skarg – także Najwyższa Izba Kontroli.

Dwoje posłów na Sejm RP złożyło interpelacje poselskie.

**Wskazać natomiast należy, że w informacji o wybitnym speakerze Impact’26 Rafale Brzosce zamieszczonej na stronie internetowej Impact’26 pominięto wygraną jego PGP S.A. przetargu o wartości 500 mln zł, pokonanie Poczty Polskiej S.A., z jej 7 tysiącami placówek pocztowych.**

W.w. pismem z 20 kwietnia 2026 r. poinformowałem K. Wolaka, że w latach 2014 – 2015 prowadzono przeciwko mnie cztery sprawy karne. Każdą ostatecznie umorzono, ale w.w. okresie sądy i prokuratury doręczyły mi minimum 100 przesyłek sądowych poleconych.

**Odbierałem je w wykonanych przez Rafała Brzoskę „urzędami pocztowymi”:**

1. dwóch kioskach Ruchu S.A.

2. dwóch sklepach z artykułami papierniczymi i zabawkami, z których jeden – odległy od mojego miejsca zamieszkania o ok. 5 kilometrów miał także w ofercie kwiatki.

Gdy przesyłki ginęły w kioskach Ruchu S.A. odbierać je musiałem w centralnej rozdzielni PGP S.A., odległej od mojego miejsca zamieszkania o... 9 przystanków tramwajowych.

A pokonany przez firmy Rafała Brzoski – w opisanych wyżej okolicznościach /**Załącznik 18**/ - urząd pocztowy, w którym wcześniej odbierałem przesyłki listowe polecone dzieli od mojego miejsca zamieszkania ok. 150 metrów.

Poinformowałem K. Wolaka, że jeśli mnie zaprosi na Impact’26 przedstawię – nieodpłatnie, najchętniej w obecności Rafała Brzoski - prezentację na temat moich doświadczeń z jakością usług świadczonych przez PGP S.A. wybitnego speakera Impac’26 Rafała Brzoski, którego, teraz filantropa – oraz jego małżonki – TOP CHARITY, we wrześniu 2025 r. została strategicznym partnerem IMPACT Krystiana Wolaka.

W uzasadnieniu do propozycji pytań do zadania wybitnemu speakerowi Impact’26, aktorowi Maciejowi Musiałowi, do w.w. pisma do K. Wolaka załączyłem:

I. informację pt. „**Ostatnia prosta!**” Nowa kampania Narodowego Programu Szczepień”, w której m.in. zacytowano fragment spotu, którym M. Musiał zachęcał w maju 2021 r. do szczepień przeciw COVID-19 – **Załącznik 19:** „(...) „**Zostań superbohaterem! Nowy spot z Maciejem Musiałem**

– **Na ryzyko jest w życiu miejsce, ale nie jeśli chodzi o zdrowie moje i moich bliskich – przekonuje aktor Maciej Musiał w spocie otwierającym kampanię „Ostatnia prosta”. – Dlatego dołącz do superbohaterów, dzięki którym świat staje się bezpieczny i znowu się otwiera – słyszymy. Tym razem nie potrzeba wiele, aby stać się superbohaterem. Zobacz spot i zarejestruj się na szczepienie!**”

**Źródło:** „Ostatnia prosta!” Nowa kampania Narodowego Programu Szczepień ;

<https://www.gov.pl/web/wsse-krakow/ostatnia-prosta-nowa-kampania-narodowego-programu-szczepien> -

II. ulotkę promującą kampanię „Ostatnia prosta” – **Załącznik 20:** „**SZCZEPIMY SIĘ I WYGRYWAMY – WEŹ UDZIAŁ W LOTERII NARODOWEGO PROGRAMU SZCZEPIEN**”

**Źródło:** Kancelaria Prezesa Rady Ministrów OSTATNIA PROSTA! ulotka

III. sporządzone przeze mnie na podstawie informacji z „Charakterystyk Produktu Leczniczego” zestawienie – **Załącznik 21:**

„**Końcowe daty prowadzenia badań klinicznych – skuteczność, bezpieczeństwo – preparatów przeciw COVID-19 dopuszczonych na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej**” .

Datami tymi były:

1. Szczepionka mRNA Comirnaty (BNT162b2),BioNTech/Pfizer: **Grudzień 2023 r.**

2. Szczepionka mRNA Moderna (mRNA 1273), Moderna: **Grudzień 2022 r.**

3. Szczepionka wektorowa AstraZeneca Vaxzevria (ChAdOx1 nCoV-19) , AstraZeneca: **31 marca 2024 r.**

4. Szczepionka wektorowa Janssen (Ad26.COV.2S), Janssen: **31 grudnia 2023 r.**

Na jakiej zatem podstawie aktor Maciej Musiał zachęcał do szczepienia przeciw COVID-19...?

Każdy z przedstawionych wyżej materiałów, które załączyłem do w.w. pisma z 20 kwietnia 2026 r. do organizatora Impact’26, Krystiana Wolaka, omawiam w PPP 642.

**W PPP 642 prezentuję materiały dotyczące możliwych skutków szczepień przeciw COVID-19.**

xxx

W PPP 642 prezentuję także – i omawiam - pismo do mnie z 1 kwietnia 2026 r. /**Załącznik 22**/ naczelnik Wydziału Informacji Publicznej i Danych Publicznych Departamentu Komunikacji i Promocji Ministerstwa Obrony Narodowej Beaty Kozerawskiej, sporządzone z upoważnienia dyrektora Departamentu Komunikacji i Promocji **Karoliny Wasilewskiej /Załącznik 23/ - Załącznik 22 : „Ministerstwo Obrony Narodowej**

**DEPARTAMENT KOMUNIKACJI I PROMOCJI**

**Dyrektor**

**Karolina Wasilewska**

DKiP-WiPiDP.052.75.2026

Warszawa, 1 kwietnia 2026 r.

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

Dotyczy: wskazania nr konta do przelewu zasądzonej kwoty.

Szanowny Panie,

nawiązując do Pana pisma z dnia 31 marca 2026 r. (data wpływu do MON) w sprawie wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 października 2025 r. (sygn. akt II SAB/Wa 293/25), uprzejmie proszę o wskazanie numeru konta do przelewu, zasądzonej ww. wyrokiem WSA na Pana rzecz kwoty 100,00 zł (słownie: sto zł.). Korespondencję w tej sprawie proszę przesłać na adres Departament Komunikacji i Promocji, Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa lub za pośrednictwem elektronicznej platformy ePUAP.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że w piśmie nr DKiP-WiPiDP.052.75.2026 z dnia 19 lutego 2026 r., stanowiącym odpowiedź na Pana wniosek z 23 stycznia 2025 r. pkt. 1.5 (w związku z wyrokiem WSA) omyłkowo nie zawarliśmy prośby o wskazanie numeru konta do dokonania przelewu.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia

Dyrektora Departamentu Komunikacji i Promocji

NACZELNIK WYDZIAŁU INFORMACJI PUBLICZNEJ I DANYCH PUBLICZNYCH

DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI I PROMOCJI

Beata KOZERAWSKA”

Pismo B. Kozerańskiej z 1 kwietnia 2026 r. jest odpowiedzią na moje pismo z 27 marca 2026 r. do Ministra Obrony Narodowej, którym złożyłem – Załącznik 24: „Władysław Kosiniak-Kamysz Minister Obrony Narodowej al. Niepodległości 218 00-911 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi wyjaśnienia, z jakich przyczyn adresat niniejszego pisma nie zwrócił mi, do dnia wysłania niniejszego pisma, kwoty 100,00 (słownie: sto) zł, orzeczonej Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 października 2026 r., sygn. akt II SAB/Wa 293/25 – Załącznik 1.

II. Zawiadomienie, że jeśli adresat niniejszego pisma nie udzieli mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma, złożę zawiadomienie o popełnieniu przez Pana przestępstwa z art. 231§1 k.k.

III. Wniosek o zwrócenie mi kwoty 100,00 zł przez jej wysłanie przekazem na mój adres do korespondencji.

IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Z przyczyn, które przedstawiłem w PPP 642 nie zastosuję się do prośby podwładnej dyrektor Karolinie Wasilewskiej z w.w. pisma do mnie z 1 kwietnia 2026. – Załącznik 22: „(...) o wskazanie numeru konta do przelewu, zasądzonej ww. wyrokiem WSA na Pana rzecz kwoty 100,00 zł (słownie: sto zł.).

Skoro w piśmie do ministra W. Kosiniaka-Kamysza z 27 marca 2026 r. podałem – Załącznik 24: „(...) III. Wniosek o zwrócenie mi kwoty 100,00 zł przez jej wysłanie przekazem na mój adres do korespondencji.”, a podwładna dyrektor K. Wasilewskiej w odpowiedzi na to pismo doręczyła mi korespondencję, tj. pismo z 1 kwietnia 2026 r. /Załącznik 22/, to znaczy, że dyrektor Karolinie Wasilewskiej znany jest mój adres do korespondencji...

Podwładny sługi żydów Donalda Tuska (także, jak B. Komorowski i A. Kwaśniewski, zwerbowany przez Departament Stanu USA, uczestnik, w 1994 r., International Visitor Leadership Program – Załącznik 10) Minister Obrony Narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz nie potrafi honorowo przegrać. W ucziwej walce, w której arbitrem było troje sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie – Załącznik 28.

xxx

W PPP 642 prezentuję także – i omawiam – pismo do mnie z 25 marca 2026 r. prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Piotra Paruszewskiego – Załącznik 25: „PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE W WARSZAWIE /adres – ZKE/

Warszawa, dnia 25 marca 2026 r.

Sygn. akt 4313-1.Ds.234.2026.PP

Pan

Zbigniew Kękuś

WEZWANIE

Do usunięcia braków formalnych

Na podstawie art. 120§1 k.p.k. wzywam Pana do uzupełnienia braków formalnych w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wezwania dotyczącego Pana korespondencji z dnia 9 marca 2026 r. przesłanej do tutejszej Prokuratury i dołączonej do akt sprawy o sygn. 4313-1.Ds.234.2026.PP (poprzednio PR 1 Ds. 609.2017).

Uzupełnienia braków formalnych w w/w korespondencji należy dokonać poprzez wskazanie podstawy prawnej żądania udzielenia informacji z akt postępowania, poprzez sprecyzowanie, czy żądanie oparte jest o przepisy Kodeksu postępowania karnego, czy też ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Nadmieniam, że zgodnie z treścią art.120§2 k.p.k. w razie nie uzupełnienia braków formalnych w terminie, korespondencję uznaje się za bezskuteczną.

PROKURATOR

PROKURATURY REJONOWEJ

Warszawa Śródmieście w Warszawie

Piotr Paruszewski”

Prokurator Piotr Paruszewski odpowiedział na moje pismo z 9 marca 2026 r. do Prokuratora Rejonowego dla Warszawy Śródmieście-Północ w Warszawie – Załącznik 26: „Lucyna Korqa-Mazurek Prokurator Rejonowy Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie

ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa

Sygn. akt Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście PR1 Ds.609.2017

Dotyczy:

I. Wniosek o sporządzenie i doreczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma – wyjaśnienia, czy po przesłuchaniu mnie w dniu 29 grudnia 2025 r. w Komisariacie Policji IV w Krakowie w związku z prowadzonym od 8 lat przez Prokuraturę Rejonową Warszawa-Śródmieście w Warszawie dochodzeniem w sprawie do sygn. akt PR 1 Ds. 609.2017:

1. podjęto decyzję o podjęciu postępowanie w tej sprawie, a jeśli tak

2. kto – wnosząc o podanie imienia i nazwiska osoby, która podjęła decyzję oraz pełnej nazwy funkcji pełnionej przez tą osobę.

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Kierowana przez prokurator Agnieszka Małyżkę Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście prowadzi, od 2017 roku, dochodzenie w sprawie, w której byłem przesłuchiwany 29 grudnia 2025 r. w Komisariacie Policji IV w Krakowie, jak w Wezwaniu z 26 listopada 2025 r. – Załącznik 27: „KOMISARIAT POLICJI IV w Krakowie. Wydział Kryminalny

Dnia, 26.11.2025 r.

I.dz. MKZ-KD-2625/25

TERMIN: dnia 29 grudnia 2025 roku

WEZWANIE

Wzywa się Pana/Panią do osobistego stawiennictwa w dniu 29 grudnia 2025 roku o godzinie 09:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie przy ul. Królewskiej 4, w pokoju nr 40, w charakterze świadka do otrzymanej, w dniu 3 października 2025 roku z Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie, pomocy prawnej w sprawie:

-o czyn z art. 257 Kodeksu Karnego (Napaść z powodu ksenofobii, rasizmu, lub nietolerancji religijnej), prowadzonej w Komendzie Rejonowej Warszawa I zarejestrowanej do I.dz. KRP-PZ-3572/17 pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie o sygn. PR 1 Ds. 609.2017. Przesłuchanie dotyczy przesłanej w dniu 10.04.2017 roku wiadomości mailowej zatytułowanej „Sanhedryn czyli tzw. Biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PiS?": J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda”.

Stawiennictwo obowiązkowe. W razie niemożności stawienia się w wyznaczonym terminie proszę o kontakt telefoniczny pod niżej wskazany numer telefonu.

Wezwany powinien posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego tożsamość.  
sierż. Sabina Pietrzyk ”

Bidne napadnięte... Z powodu ksenofobii, rasizmu, lub nietolerancji religijnej.

Przesłuchiwany 29 grudnia 2025 r. przyznałem się, że ja byłem sprawcą czynu, jak w Wezwaniu, tj. potwierdziłem, że:

1. ja jestem autorem e-mail'a zatytułowanego „Sanhedryn”, czyli tzw. „biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PiS”: J.

Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda” - jest umieszczony na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

2. ja przesłałem w dniu 10 kwietnia 2017 r. - korzystając z prawa określonego w art. 54.1 Konstytucji RP, art. 10 ust. 1 Europejskiej konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności - do przedstawicieli opinii publicznej e-mail'a jak w pkt. 1,

3. e-mail'a jak w pkt. 1 przesłałem w dniu 10 kwietnia 2017 r. z Krakowa.

Co oczywiste, na wezwanie prokuratora Piotra Paruszewskiego z w.w. pisma do mnie z 25 marca 2026 r. – Załącznik 25: „Uzupelnienia braków formalnych w w/w korespondencji należy dokonać poprzez wskazanie podstawy prawnej żądania udzielenia informacji z akt postępowania, poprzez sprecyzowanie, czy żądanie oparte jest o przepisy Kodeksu postępowania karnego, czy też ustawy o dostępie do informacji publicznej.”

uzupełnię, sprecyzuję, że moje żądanie jest oparte:

a. o przepisy Kodeksu postępowania karnego

i:

b. o przepisy też ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Postępując fair uprzedzam o tym prokuratora P. Paruszewskiego, którego pracodawcą, kierowaną przez prokurator Agnieszka Małyżkę Prokuraturę Rejonową Warszawa Śródmieście czynię adresatem niniejszego e-mail'a.

Niewykluczone, że prokurator P. Paruszewski doprecyzuje, że tak nie wolno... Zażąda, żebym to ja doprecyzował, znaczy wybrał jeden z dwóch wskazanych przez niego dla mnie do wyboru wariantów.

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś

[i] W okresie wykonywania przez firmy Rafała Brzoski umów na doręczanie korespondencji sądów powszechnych i prokuratur, jak w pkt. II.5 str. 1 niniejszego pisma, przeciwko mnie prowadzone były cztery postępowania karne, tj.

I. sędzia Sądu Rejonowego w Dębicy Beata Stój prowadziła przeciwko mnie postępowanie o popełnienie 18 przestępstw za pośrednictwem Internetu:

1. znieważenie i zniesławienie piętnaścioru sędziów Sądu Okręgowego w Krakowie i Sądu Apelacyjnego w Krakowie - SSO Maja Rymar /była Prezes Sądu Okręgowego w Krakowie/ SSO Ewa Hańderk, SSO Teresa Dyrka, SSR Agata Wasilewska-Kawalek, SSO Agnieszka Oklejak, SSO Danuta Kłosińska, SSR Izabela Strózik, SSO Anna Karcz-Wojnicka, SSO Jadwiga Osuch, SSO Małgorzata Ferek, SSA Włodzimierz Baran /były Prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie/, SSA Jan Kremer, SSA Maria Kuś-Trybek, SSA Anna Kowacz-Braun, SSA Krzysztof Sobierajski /były prezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie/,

2. znieważenia i zniesławienie konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej, rzecznika praw obywatelskich w osobie piastującego ten urząd prof. Andrzeja Zolla,

3. zniesławienie adwokata Wiesławy Zoll (małżonka RPO A. Zolla),

4. rozpowszechnianie wiadomości z rozprawy sądowej prowadzonej z wyłączeniem jawności

II. prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza Bartłomiej Legutko prowadził – przy udziale Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy (sędzia Katarzyna Kaczmaro) i Sądu Okręgowego w Krakowie (sędziny: Lidia Haj, Jadwiga Żmudzka, Agnieszka Sulowska-Gibas) - postępowanie przeciwko mnie w sprawie rzekomej przeze mnie próby samouwolnienia się z konwoju policyjnego naślanego na mnie przez sędzię Beatę Stój (patrz: pkt 1),

III. prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków-Podgórze Cezary Kwiatkowski prowadził – przy udziale Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty (sędzia Janusz Kukuczka) - postępowanie karne przeciwko mnie w sprawie o znieważenie prokuratora Bartłomieja Legutko (patrz: pkt II),

IV. **prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście-Zachód Dariusz Furdzik** prowadził – przy udziale Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia (**sędzia Katarzyna Cielarska**) postępowanie karne w sprawie o znieważenie i zniesławienie **prof. Andrzeja Zolla i adwokata Wiesławy Zoll**.

Każde z wyżej wymienionych postępowań zostało ostatecznie umorzono, ale w latach 2014-2015, gdy firmy Rafała Brzoski wykonywały umowy jak w pkt. II.5, str.1 niniejszego pisma, w.w. Prokuratury i Sądy doręczały mi dziesiątki (łącznie na pewno ponad 100) przesyłek listowych poleconych.

Jeśli uzna Pan, że moje doświadczenia z ich odbieraniem w **dwóch kioskach Ruchu** , **dwóch sklepach z artykułami papierniczymi, zabawki oraz kwiatami** , a gdy ginęły, w **centralnej rozdzielni firmy R. Brzoski** , mogą być interesujące dla uczestników Imact'26, chętnie się z Państwem – nawet w obecności wybitnego, Państwa zdaniem, Rafała Brzoski – podzielę.

Stawię się na ewentualnie doręczone mi przez Pana, na wskazany przeze mnie na początku niniejszego pisma adres, zaproszenie.

**[ii] Przepisy ustawy 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429):**

1. **art. 1.1 – „Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystaniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie.”**

2. **art. 2 – „Każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej „prawem do informacji publicznej”.**

3. **art. 4.1 – „Obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności: 1) organy władzy publicznej ;”**

4. **art. 13.1 - „Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.”**

5. **art. 23 – „Kto, wbrew ciężącemu na nim obowiązkowi, nie udostępni informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”**

**[iii] Artykuł 61.1 Konstytucji RP: „Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.”**