



MINISTER OBRONY NARODOWEJ

Warszawa, 19... lutego 2026 r.

Egz. nr 1

ZAWAZCZLIZB, 3

Pan Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m.21
30-019 Kraków

DECYZJA Nr 4/2026/DKiP

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), zwanej dalej „ustawą o dostępie do informacji publicznej” lub „u.d.i.p” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „k.p.a.”, a także na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 1 ust. 1 i art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1209), zwanej dalej „ustawą o ochronie informacji niejawnych” lub „u.o.i.n.”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Zbigniewa Kękusia z dnia 22 stycznia 2025 r. dotyczącego udostępnienia informacji publicznej

odmawiam udostępnienia

informacji publicznej w zakresie pkt 2 wniosku dot. udostępnienia informacji (dokumentów), tj. „Doręczenia kserokopii decyzji (zarządzenia, rozporządzenia, polecenia itp.) o szkoleniu w Polsce ochotników Legionu Ukraińskiego”

UZASADNIENIE

W dniu 22 stycznia 2025 r., do Ministerstwa Obrony Narodowej w Warszawie wpłynął pisemny wniosek Pana Zbigniewa Kękusia o udostępnienie informacji publicznej. We wniosku Wnioskodawca wniósł o sporządzenie i doręczenie mu informacji publicznej w postaci podania, czy w Polsce rozpoczęto szkolenie ochotników Legionu Ukraińskiego, a jeśli tak, to Wnioskodawca wniósł o:

1. Podanie:

- 1) kto - wskazanie imienia i nazwiska, stopnia (jeśli ta osoba jest żołnierzem), miejsca zatrudnienia osoby - wydał decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce;
- 2) jaką formę prawną (zarządzenie, rozporządzenie, polecenie itp.) ma decyzja o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce;

- 3) kiedy - podanie daty - osoba jak w pkt. 1.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce;
 - 4) z mocy którego prawa - podanie przepisu prawa i jego źródła - osoba jak w pkt. 1.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce;
 - 5) kiedy - podanie daty - rozpoczęto szkolenie pierwszej grupy ochotników Legionu Ukraińskiego.
2. Doręczenie kserokopii decyzji (zarządzenia, rozporządzenia, polecenia itp.) o szkoleniu w Polsce ochotników Legionu Ukraińskiego.
 3. Podanie liczby ochotników Legionu Ukraińskiego, z którymi do dnia wpływu niniejszego pisma osoby prowadzące rekrutację do Legionu podpisały kontrakty.

Wnioskodawca wniósł o doręczenie odpowiedzi na wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma oraz poinformował, że skan udzielonej przez organ odpowiedzi zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl>

Po analizie treści wniosku oraz otrzymaniu stanowiska merytorycznych komórek urzędu MON, w toku postępowania administracyjnego Organ ustalił, iż żądana przez Wnioskodawcę informacja publiczna, w zakresie pkt 1,2,3 wniosku jest w posiadaniu Organu.

W dniu 6 lutego 2025 r., Organ pisemnie udzielił Wnioskodawcy odpowiedzi, w której wskazał, że kwestia dotycząca szkolenia ukraińskich ochotników na terenie Polski została uregulowana m.in. poprzez wskazane w odpowiedzi dokumenty w tym dokumenty niejawne a informacje dotyczące harmonogramu, charakteru i przebiegu szkolenia czy też liczby uczestników nie są podawane do publicznej wiadomości zaś pojawiające się w przestrzeni publicznej, w oficjalnych komunikatach, treści na temat Legionu Ukraińskiego mają charakter ogólny.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, Organ wskazał Wnioskodawcy iż prawo do żądanych informacji podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic.

Ponadto w odpowiedzi Organ wskazał, że Polska oraz inne kraje NATO wspierają Ukrainę, która walczy z agresją Federacji Rosyjskiej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom i potrzebom naszego sąsiada walczącego z rosyjską agresją w 2024 r. Polska i Ukraina zdecydowały o zacieśnieniu współpracy dwustronnej w dziedzinie bezpieczeństwa. Mając świadomość potrzeb państwa Ukraińskiego, Polska zawarła porozumienie techniczne przewidujące możliwość prowadzenia szkoleń dla ukraińskich ochotników - obywateli Ukrainy czasowo przebywających na terytorium RP.

Organ wskazał, że odpowiedzialność za organizację i przebieg rekrutacji leży po stronie partnerów ukraińskich. Proces ten odbywał się na zasadzie całkowitej dobrowolności. Zakres i charakter zaangażowania Polski w ten projekt był i jest przedmiotem dialogu z Ukrainą na poziomie właściwych merytorycznie resortów. Szkolenie ukraińskich ochotników odbywa się w oparciu o nasze bogate doświadczenia w organizacji tego typu szkoleń przygotowywanych dla żołnierzy Sił Zbrojnych Ukrainy w ramach misji unijnej - EUMAM Ukraine (EU Military Assistance Mission in support of Ukraine) oraz wskazał przepisy (podstawę prawną) które regulują pobyt oraz szkolenie wojsk ukraińskich w Polsce.

Organ ponadto zaznaczył, że szczegółowe kwestie organizacyjne związane ze szkoleniem SZ Ukrainy w Polsce stanowią informacje wrażliwe które nie mogą być upublicznione.

Organ w przesłanej odpowiedzi wskazał, że Polska utrzymuje pomoc dla Ukrainy skupiając się na szkoleniu i zapewnieniu funkcjonowania kluczowego dla wsparcia Ukrainy hubu logistycznego w Rzeszowie. Dotychczas na terenie Polski przeszkolono ok. 27 tys. Ukraińskich żołnierzy. Jest to jedna trzecia wszystkich ukraińskich żołnierzy, którzy przeszli przez szkolenie wojskowe w państwach NATO. Ponadto Polska przekazała znaczne donacje sprzętu wojskowego i amunicji na rzecz SZ Ukrainy.

W dniu 3 marca 2025 r. Wnioskodawca wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na bezczynność Ministra Obrony Narodowej w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na wniosek z dnia 22 stycznia 2025 r., o udostępnienie informacji publicznej.

W dniu 23 marca Organ udzielił odpowiedzi na skargę oraz przekazał ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 29 października 2025 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w postępowaniu uproszczonym wydał wyrok (Sygn. akt II SAB/Wa 293/25), w którym zobowiązał Ministra Obrony Narodowej do rozpatrzenia punktu 1.5 i punktu 2 wniosku Skarżącego z dnia 22 stycznia 2025 r., o udostępnienie informacji publicznej w terminie 14 dni od daty doręczenia prawomocnego wyroku wraz z aktami sprawy.

Prawomocny wyrok WSA w Warszawie wpłynął do urzędu MON – 6 lutego 2025 r.

Organ w dniu 19.02.2026 r. udzielił Wnioskodawcy pisemnie odpowiedzi na pytanie nr 1.5 wniosku z 22 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 107 § 3 k.p.a. uzasadnienie prawne decyzji powinno zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa, w związku z powyższym Organ wskazuje, co następuje:

Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w ustawie. Informacją publiczną jest każda wiadomość wytworzona lub odnoszona do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów, wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa.

Prawo dostępu do informacji publicznej nie ma jednak charakteru bezwzględnie i z mocy art. 61 ust. 3 Konstytucji RP, uszczegółowionym przez art. 5 ust. 1 u.d.i.p, podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 u.o.i.n, informacjami niejawnymi są informacje, których nieuprawnione ujawnienie spowodowałoby lub mogłoby spowodować szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej albo byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne, także w trakcie ich opracowywania oraz niezależnie od formy i sposobu ich wyrażania.

Z przepisu art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych wynika, iż informacje niejawne, mogą być udostępnione wyłącznie osobie dającej rękojmię zachowania tajemnicy

i tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nią pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych.

Definicja informacji niejawnej zawarta w art. 1 ust. 1 u.o.i.n. powołuje się m.in. na pojęcie szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej lub sytuacji niekorzystnej z punktu widzenia interesów państwa. Zgodnie z definicjami klauzul tajności zawartymi w art. 5 tej ustawy, ochronie podlegają informacje, których ujawnienie przyniosłoby szkodę dla bezpieczeństwa lub interesów państwa. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, przesłanki wymienione w tym przepisie w pewnym zakresie odpowiadają przesłankom do ograniczenia prawa do uzyskiwania informacji wynikającym z art. 61 ust. 3 Konstytucji RP, a więc z uwagi na potrzebę ochrony porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. Powyższe ustalenie potwierdza możliwość odmowy udostępnienia informacji publicznej wyłącznie w oparciu o ww. przesłanki, pod warunkiem wykazania przez Organ ich zaistnienia.

W ocenie Organu samo przekazanie wniosku nie nakłada na adresata automatycznego obowiązku udzielania żądanej informacji. Jest to możliwe dopiero po weryfikacji wniosku i stwierdzeniu, że w danym przypadku został spełniony zakres podmiotowy i przedmiotowy ustawy, w tym w odniesieniu do wnioskowego trybu udostępniania informacji. W przypadku wniosków dotyczących udostępnienia wrażliwych danych związanych z udostępnieniem informacji, danych oraz dokumentów, tj. „Porozumienia technicznego między Ministrem Obrony Narodowej Rzeczypospolitej Polskiej a Ministrem Obrony Ukrainy dotyczące zasad organizacji i zasad wsparcia Państwa-Gospodarza w przedmiocie szkolenia wojskowego personelu Sił Zbrojnych Ukrainy rekrutowanego z obywateli Ukrainy przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”, które reguluje wzajemne zobowiązania stron na poszczególnych etapach przygotowania procesu szkolenia oraz parametry organizacyjne i techniczne realizacji szkolenia, konieczna była dodatkowa analiza ze strony Organu występowania ustawowych przesłanek ograniczenia dostępu do informacji publicznej ze względu na treść dokumentu, przebiegu procedury (w trakcie jej trwania), określonych poprzez art. 5 ust. 1 u.d.i.p. w związku z art. 1 ust. 1 u.o.i.n. podlegających ustawowej ochronie tych danych i informacji.

Po dokonaniu analizy Organ stwierdza, że żądana przez Wnioskodawcę informacja, dotycząca udostępnienia wnioskowanych informacji w pkt 2 wniosku dotycząca „*Udostępnienia -doręczenia kserokopii decyzji (zarządzenia, rozporządzenia, polecenia itp.) o szkoleniu w Polsce ochotników Legionu Ukraińskiego*”, tj.

- 1) *Porozumienia technicznego między Ministrem Obrony Narodowej Rzeczypospolitej Polskiej a Ministrem Obrony Ukrainy z dnia 6 września 2024 r., dotyczącego zasad organizacji i zasad wsparcia Państwa-Gospodarza w przedmiocie szkolenia wojskowego personelu Sił Zbrojnych Ukrainy rekrutowanego z obywateli Ukrainy przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*;
- 2) *Decyzji Nr Z-105/DGRSZ Ministra Obrony Narodowej z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pobytu pododdziałów Sił Zbrojnych Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu udziału w szkoleniach*

- stanowi informację publiczną niejawną w rozumieniu art. 1 ust. 1 oraz art. 5 ust. 4 u.o.i.n., ponieważ udostępnienie informacji i danych zawartych w w/w dokumentach stanowiłoby naruszenie interesu Sił Zbrojnych RP i zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa i mogłoby

spowodować poważną szkodę dla Rzeczypospolitej Polskiej oraz byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne.

Dodatkowo *decyzja Nr Z-105/DGRSZ Ministra Obrony Narodowej z dnia 31 października 2024 r. w sprawie pobytu pododdziałów Sił Zbrojnych Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu udziału w szkoleniach* oznaczona została klauzulą „zastrzeżone”.

Zgodnie z art. 8 pkt 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, informacje niejawne, którym nadano określoną klauzulę tajności muszą być chronione, odpowiednio do nadanej klauzuli tajności, z zastosowaniem środków bezpieczeństwa określonych w ustawie i przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie.

Na podstawie ustalonego stanu faktycznego, Minister Obrony Narodowej uznał, iż całościowo żądana przez Wnioskodawcę informacja publiczna bez wątpienia stanowi informację niejawną w rozumieniu art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, bowiem jej nieuprawnione ujawnienie, spowodowałoby lub mogłoby spowodować szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej i byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne.

Wobec powyższego wystąpiły przesłanki do odmowy udostępnienia informacji publicznej w zakresie całości wniosku Pana Zbigniewa Kekusia z dnia 22 stycznia 2025 r., w części dot. wskazanych dokumentów. **Organ uznał, że wnioskowane dane wyczerpują przesłanki określone na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 5 ust 1 u.d.i.p. w związku z art. 1 ust. 1 i art. 5 ust. 4 u.o.i.n. są danymi chronionymi i niejawnymi.**

Mając powyższe na uwadze Organ po zbadaniu sprawy i ustalenia stanu faktycznego z właściwymi komórkami Urzędu MON orzekł jak na wstępie.

Z uwagi na treść art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Organ wskazuje, że w toku postępowania o odmowie udostępnienia informacji publicznej stanowisko zajęli:

1. dr Lech Drab – Dyrektor Departamentu – Departament Wojskowych Spraw Zagranicznych.
2. płk Maciej Kaczmar – Główny Specjalista – Wydział Informacji Publicznej i Danych Publicznych – Departament Komunikacji i Promocji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od decyzji nie służy odwołanie, jednakże Strona w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji może zwrócić się do Ministra Obrony Narodowej z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Ponadto na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, jeżeli Stronie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może wnieść skargę na tę decyzję bez skorzystania z tego prawa. W takim przypadku skargę należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Ministra Obrony Narodowej. Wysokość wpisu od skargi wynosi 200 zł. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych oraz przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w ustawie Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (art. 239 – 262).

W myśl art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego strona w trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec Organu, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z upoważnienia
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

płk Jakub BLOCK

Jakub Block
**ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI
I PROMOCJI**

Decyzję otrzymują:

1. Zbigniew Kękuś ul. Mazowiecka 55 m.21, 33-019 Kraków;
2. WIPiDP DKiP – Skład Chronologiczny UMON;
3. ad acta T- 02002 A.