

29 APR 2024 27

Kraków, dnia 7 kwietnia 2026 r.

Zbigniew Kękuś  
ul. Mazowiecka 55 m. 21  
30-019 Kraków

**Pan**  
**Mariusz Haładyj**  
**Prezes**  
**Najwyższa Izba Kontroli**  
**ul. Filtrowa 57**  
**02-056 Warszawa**

POTWIERDZENIE  
NADANIA

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: 29121110 UEL44  
ul. MAZOWIECKA 55 m. 21

30-019 UJAZDOWSKO  
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: 29121110 MHA097

MAJOWSKA 77A 02-056

ul. FILTROWA 57

02-056 WARSAWA



Opłata ..... 13 z ..... gr

Masa: kg ..... g .....

GABARYT A  B

Priorytetowa

Potwierdzenie odbioru

Do wiadomości:

1. Państwo: Włodzimierz Czarzasty, Szymon Hołownia, Krzysztof B. Gajdar, Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4
2. Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4
3. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejat, Rafał Gajdar, Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4
4. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-676 Warszawa
5. Pan Waldemar Żurek, Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
6. Pan Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa
7. Inni

Dotyczy:

- I. **Wniosek** – na podstawie:
  1. art. 203.1 Konstytucji RP: „**Najwyższa Izba Kontroli kontroluje działalność organów administracji rządowej, Narodowego Banku Polskiego, państwowych osób prawnych i innych państwowych jednostek organizacyjnych z punktu widzenia legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.**”
  2. przepisów ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 23 grudnia 1994 r.:
    1. art. 2.1: „**Najwyższa Izba Kontroli kontroluje działalność organów administracji rządowej, Narodowego Banku Polskiego, państwowych osób prawnych i innych państwowych jednostek organizacyjnych.**”
    2. art. 2a: „**lekroć w ustawie mówi się o: (...) 3. kierownika jednostki kontrolowanej – należy przez to rozumieć osobę, która zgodnie z przepisami określającymi ustrój jednostki jest odpowiedzialna za działalność tej jednostki i jest uprawniona do jej reprezentowania, (...)**”
    3. art. 4.1: „**Najwyższa Izba Kontroli kontroluje wykonanie budżetu, realizację zadań audytu wewnętrznego, gospodarkę finansową i majątkową (...) Rzecznika Praw Obywatelskich, (...)**”
    4. art. 5.1: „**Najwyższa Izba Kontroli przeprowadza kontrole pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.**”
    5. art. 6: „**Najwyższa Izba Kontroli podejmuje kontrole na zlecenie Sejmu lub jego organów, na wniosek Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Rady Ministrów oraz z własnej inicjatywy.**  
**2. Najwyższa Izba Kontroli wykonuje swoje zadania na podstawie rocznego planu pracy, który przedkłada Sejmowi; może też przeprowadzać kontrole doraźne.**”
  3. art. 63 Konstytucji RP: „**Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa.**”  
o przeprowadzenie kontroli – pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności – wypłacania sobie przez rzecznika praw obywatelskich (RPO) Marcina Wiąckę nagród uznaniowych w okresie od 23 lipca 2021 r., gdy objął urząd RPO, do dnia rozpoczęcia kontroli.
- II. Wniosek o rozważenie zasadności przeprowadzenia przez Najwyższą Izbę Kontroli kontroli - pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności – wypłacania nagród w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w okresie od dnia objęcia urzędu RPO przez Marcina Wiąckę, tj. od 23 lipca 2021 r.
- III. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi odpowiedzi na wnioski jak w pkt. I, II, tj. wyjaśnienia, czy Najwyższa Izba Kontroli przeprowadzi kontrole jak w pkt. I, II, a jeśli nie, z jakich przyczyn – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od daty wpływu niniejszego pisma.
- IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Uzasadnienie

W załączeniu przesyłam:

1. pismo do mnie z 27 maja 2025 r. dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwašta - **Załącznik 1**:  
**Dowód:** Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WP.0134.9.2025, pismo dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwašta z 27 maja 2025 r. - **Załącznik 1**
2. pismo do mnie z 18 grudnia 2024 r. dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwašta - **Załącznik 2**:  
**Dowód:** Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WSP.0134.9.2024, pismo dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwašta z 18 grudnia 2024 r. - **Załącznik 2**
3. pismo do mnie z 4 grudnia 2024 r. zastępcy dyrektora generalnego Biura RPO Andrzeja Kożuchowskiego - **Załącznik 3**:  
**Dowód:** Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WSP.0134.21.2024, pismo zastępcy dyrektora generalnego Biura RPO Andrzeja Kożuchowskiego z 4 grudnia 2024 r. - **Załącznik 3**

W piśmie z 27 maja 2025 r. dyrektor generalny Biura RPO Michał Szwał podał – Załącznik 1: „Warszawa, dnia 27 maja 2025 r.

**BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Dyrektor Generalny BDG-WP.0134.9.2025**

Pan Zbigniew Kękuś /adres - ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 12 maja 2025 r. (data wpływu do Biura RPO 13 maja 2025 r.), złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) zwanej dalej „ustawą”, poniżej przedstawiam następujące informacje:

**Nagrody wypłacone Rzecznikowi Praw Obywatelskich Marciniowi Wiackowi w poniżej podanej wysokości (wartość brutto) były przyznawane/zatwierdzane w następujący sposób:**

1. Nagrodę uznaniową w kwocie 6.000.00 zł. kwiecień 2022 r., zatwierdził Maciej Berek, Dyrektor Generalny;
2. Nagrodę uznaniową w kwocie 11.590.00 zł. lipiec 2022 r., zatwierdził Andrzej Kożuchowski, Zastępca Dyrektora Generalnego;
3. Nagrodę uznaniową w kwocie 9.000.00 zł. sierpień 2022 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
4. Nagrodę uznaniową w kwocie 16.000.00 zł. październik 2022 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
5. Nagrodę uznaniową w kwocie 15.000.00 zł. listopad 2022 r., zatwierdził Maciej Berek, Dyrektor Generalny;
6. Nagrodę uznaniową w kwocie 11.000.00 zł. grudzień 2022 r., zatwierdził Michał Szwał, Dyrektor Generalny;
7. Nagrodę uznaniową w kwocie 3.090.00 zł. kwiecień 2023 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
8. Nagrodę uznaniową w kwocie 16.000.00 zł. lipiec 2023 r., zatwierdził Michał Szwał, Dyrektor Generalny;
9. Nagrodę uznaniową w kwocie 15.000.00 zł. sierpień 2023 r., zatwierdził Michał Szwał, Dyrektor Generalny;
10. Nagrodę uznaniową w kwocie 12.000.00 zł. październik 2023 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
11. Nagrodę uznaniową w kwocie 8.000.00 zł. grudzień 2023 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
12. Nagrodę uznaniową w kwocie 13.000.00 zł. grudzień 2023 r., zatwierdził Michał Szwał, Dyrektor Generalny;
13. Nagrodę uznaniową w kwocie 17.800.00 zł. wrzesień 2024 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
14. Nagrodę uznaniową w kwocie 15.000.00 zł. października 2024 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
15. Nagrodę uznaniową w kwocie 19.000.00 zł. grudzień 2024 r., zatwierdził Michał Szwał, Dyrektor Generalny;
16. Nagrodę uznaniową w kwocie 13.000.00 zł. grudzień 2024 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich;
17. Nagrodę uznaniową w kwocie 8.000.00 zł. kwiecień 2025 r., zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich.

Z poważaniem

**DYREKTOR GENERALNY Michał Szwał”**

**Dowód:** Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WP.0134.9.2025, pismo dyrektora generalnego Michała Szwał z 27 maja 2025 r. /podkreślenia moje - ZKE/ – Załącznik 1

Sporządzony 27 maja 2025 r. Załącznik 1/ wykaz nagród uznaniowych wypłaconych sobie przez kierującego Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich Marcina Wiacka – zatwierdzonych dla niego przez jego podwładnych – uzupełniają nagrody uznaniowe, wypłacone sobie przez niego, wymienione w pozostałych dwóch w.w. pismach.

W piśmie do mnie z 18 grudnia 2024 r. dyrektor generalny Biura RPO Michał Szwał podał – Załącznik 2: „Warszawa, 18 grudnia 2024 r.

**BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Dyrektor Generalny BDG-WSP.0134.9.2024**

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 28 października 2024 r. (data wpływu do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich 29 października 2024 r.; RPW/97306/2024 P) złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) zwanej dalej „ustawą”, poniżej przedstawiam następujące informacje:

**I.1 Składniki całkowitego wynagrodzenia Rzecznika Praw Obywatelskich Pana Marcina Wiacka wypłacone mu za miesiąc czerwiec 2024 r. w łącznej kwocie 33.592,72 zł kształtowały się następująco:**

- wynagrodzenie zasadnicze 14.029, 10 zł
- dodatek funkcyjny 3.757,80 zł
- dodatek za wieloletnią pracę 2.805,82 zł
- nagroda uznaniowa 13.000.00 zł

(...) Z poważaniem

**DYREKTOR GENERALNY Michał Szwał”**

**Dowód:** Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WP.0134.9.2024, pismo dyrektora generalnego Michała Szwał z 18 grudnia 2024 r. /podkreślenia moje - ZKE/ – Załącznik 2

W piśmie do mnie z 4 grudnia 2024 r. zastępca dyrektora generalnego Biura RPO Andrzej Kożuchowski podał – Załącznik 3: „Warszawa, 4 grudnia 2024 r.

**BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Dyrektor Generalny**

**BDG-WSP.0134.21.2024**

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 19 listopada 2024 r. (data wpływu do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich 21 listopada 2024 r.; RPW/111001/2024 P) złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) zwanej dalej „Ustawą”, poniżej przedstawiam następujące informacje:

ad. 1. żądane informacje dotyczące podstawy prawnej przyznania nagród nie stanowią informacji publicznej. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 10 sierpnia 2017 r. sygn. akt II SAB/Ł.d 122/17 z utrwalonego orzecznictwa sądowego wynika bowiem, że informacja o obowiązujących przepisach prawa oraz żądanie stosowania prawa w konkretnej sprawie nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podobny pogląd wyrażony został w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 04 września 2017 r. sygn. akt SAB/Kr 126/17, w którym wskazany Sąd przyjął, iż żądanie podania podstawy prawnej działań organu nie mieści się w pojęciu informacji publicznej określonym w art. 1 ust. 1 u.i.d.p. W ocenie Sądu pojęcie informacji publicznej należy odnosić do sfery faktów (tak: WSA w Krakowie wyrok z dnia 13 czerwca 2017 r. sygn. II SA/Kr [...], publ. LEX nr 2313933. Wyjaśnienie podstawy prawnej działań organu nie jest informacją o sprawach publicznych, nie należy bowiem do sfery faktów, tylko do kwestii prawnych.

ad. 2. Nagrody wyplacone Rzecznikowi Praw Obywatelskich Marcinowi Wiackowi były przyznawane/zatwierdzane w następujący sposób :

1. Nagrodę uznaniową w kwocie 10.300,00 zł w listopadzie 2021 r. zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich ,

2. Nagrodę jubileuszową w kwocie 15.339,32 zł w styczniu 2024 r. zatwierdził Michał Szwał, Dyrektor Generalny ,

3. Nagrodę uznaniową w kwocie 8.500,00 zł w maju 2024 r. zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich ,

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO

Andrzej Kożuchowski”

Dowód: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WSP.0134.21.2024, pismo zastępcy dyrektora generalnego Biura RPO Andrzeja Kożuchowskiego z 4 grudnia 2024 r. - Załącznik 3

Autorzy w.w. pism poświadczyli w nich, że w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. RPO Marcin Wiącek wypłacił sobie 20 nagród uznaniowych na łączną kwotę 225.280,00 /słownie: dwieście dwadzieścia pięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt/ zł.

Nagrody te zatwierdzili dla RPO Marcina Wiacka jego podwładni z Biura RPO: zastępca RPO Stanisław Trociuk, dyrektor generalny Biura RPO Maciej Berek, dyrektor generalny Biura RPO Michał Szwał, zastępca dyrektora generalnego Biura RPO Andrzej Kożuchowski.

RPO Marcin Wiącek wypłacał sobie nagrody uznaniowe nawet po dwa razy w miesiącu, tj.:

1. dwie nagrody uznaniowe w grudniu 2023 r., w kwotach 8.000,00 zł i 13.000,00 zł – Załącznik 1,
2. dwie nagrody uznaniowe w grudniu 2024 r., w kwotach 19.000,00 zł i 13.000,00 zł – Załącznik 1.

Rzecznik Praw Obywatelskich Marcin Wiącek sam – jako kierownik Biura RPO – ustala, z jakich przyczyn, na podstawie, którego prawa, wypłaca sobie, z dużą częstotliwością, w znacznych kwotach, nagrody uznaniowe.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

  
Zbigniew Kękuś

Załączniki:

1. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WP.0134.9.2025, pismo dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwał z 27 maja 2025 r.
2. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WSP.0134.9.2024, pismo dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwał z 18 grudnia 2024 r.
3. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WSP.0134.21.2024, pismo zastępcy dyrektora generalnego Biura RPO Andrzeja Kożuchowskiego z 4 grudnia 2024 r.