



Prokuratura Rejonowa
Warszawa Śródmieście-Północ
w Warszawie

Warszawa, dnia 12 marca 2026 r.

Sygn. 4314-0.Ip.11.2026

Pan

Zbigniew Kękuś

ul. Mazowiecka 55 m. 21

30-019 Kraków

Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 23 lutego 2026 roku (data wpływu 26 lutego 2026 roku) o udostępnienie informacji publicznej informuję, że po dokonaniu ponownej analizy akt sprawy zarządzono doręczenie Panu odpisu postanowienia z dnia 27 listopada 2025 roku o odmowie wszczęcia śledztwa, sygn. 4314-4.Ds.2021.2025 zgodnie z przepisami kodeksu postępowania karnego. Odpis postanowienia został do Pana wysłany w dniu 6 marca 2026 roku.

Jednocześnie informuję, że wobec przesłania Panu tego postanowienia w trybie przepisów kodeksu postępowania karnego brak jest możliwości jego ponownego przesłania w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej z uwagi na treść art. 1 ust. 2 u.d.i.p. Ponadto informuję, że pytanie zawarte w pkt I nie dotyczy udzielenia informacji publicznej. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że informacją publiczną nie jest informacja abstrakcyjna ani też urzędowa wykładnia prawa (por. wyrok NSA z dnia 19 września 2007 roku, sygn. I OSK 1922/06; wyrok WSA w Olsztynie z dnia 06 grudnia 2012 roku, sygn. II SA/OI 1341/12 oraz wyrok WSA w Lublinie z dnia 23 października 2012 roku, sygn. II SA/Lu 372/12 cyt. za <https://serwisy.gazetaprawna.pl/samorzad/artykuly/937508,informacja-publiczna-w-gminie.html>). W tym znaczeniu nie stanowią informacji publicznej wszelkiego rodzaju wyjaśnienia, objaśnienia, motywacje czy tłumaczenia organu kwestii związanych z daną informacją publiczną i jako takie nie podlegają udostępnieniu w trybie u.d.i.p. (wyrok WSA w Gliwicach z 2 czerwca 2015 r., sygn. akt IV SAB/GI 33/15, www.orzeczenia.nsa.gov.pl cyt. za ibidem). Jak wskazał WSA w Bydgoszczy w wyroku z 4 marca 2015 r. (sygn. akt II SAB/Bd 137/14, www.orzeczenia.nsa.gov.pl), udostępnieniu w trybie u.d.i.p. podlega sama informacja stanowiąca obiektywnie istniejący fakt, a nie przyczyny, dla których dana informacja ma określoną treść czy z powodu których została podjęta lub nie przez dany organ, czy też znajduje się w danym, a nie innym miejscu. Tego typu

wiadomości nie stanowią informacji publicznej. Wyjaśnienia, motywacje i tłumaczenia organu nie są objęte zakresem przedmiotowym u.d.i.p. i jako takie nie podlegają udostępnieniu w trybie jej przepisów (cyt. za ibidem). W nowszych orzeczeniach takie stanowisko zajął WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 30 września 2022 roku, sygn. IV SAB/Po 112/22, czy też WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 22 czerwca 2022 roku, sygn. II SAB/Sz 99/22. Tymczasem taki charakter ma pytanie zawarte w pkt I złożonego wniosku.

PROKURATOR REJONOWY
Warszawa-Grochów-Północ
w Warszawie

Lucyna Korga-Mazurek