



Warszawa 19.08 2021 r.

ZAPISZKI 6
11
KSEROKOPIA

PK I Ip 211.2021

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie



WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Warszawie
BIURO PODAWCZE
Wpł. dnia 2021-08-23
Zał. ... 1 tenże + skarga
(106)

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
Wydział II
wpł. dnia 2021-08-24

Skarżący: Zbigniew Kękuś

ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

Organ: Prokurator Generalny

ul. Postępu 3
02-676 Warszawa

Do akt

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.) w zw. z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176), zwanej dalej u.d.i.p., przekazuję skargę Zbigniewa Kękusia z dnia 10 sierpnia 2021 r., doręczoną w dniu 11 sierpnia 2021 r., na bezczynność Prokuratora Generalnego w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, sygn. akt PK I Ip 191.2021, wnosząc o jej oddalenie.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 lipca 2021 r., doręczonym w dniu 12 lipca 2021 r., Zbigniew Kękuś zwrócił się w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176), zwanej dalej: u.d.i.p., o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

1. *Czy Prokuratura Rejonowa Kraków Prądnik Biały zakończyła postępowanie do sygn. akt PR I Ds. 1678.2020 w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci Marka Podleckiego, w dniu 14 marca 2020 r., tj. o przestępstwo z art. 155 k.k., a jeśli tak – patrz: pkt 2,*
2. *Czy w sprawie do sygn. akt PR I Ds. 1678.2020 Prokuratura Rejonowa Kraków Prądnik Biały:*
 1. *wydała postanowienie o umorzeniu śledztwa, czy – patrz: pkt 2*
 2. *sporządziła akt oskarżenia?*

W uzasadnieniu tego wniosku Zbigniew Kękuś zawarł kolejny wniosek dotyczący tego postępowania, a sprowadzający się do wskazania sygnatury tego postępowania, jednostki prokuratury i jej adresu, daty zarejestrowania postępowania.

Pismem z dnia 26 lipca 2021 r., sygn. akt PK I Ip 211.2021, Zastępca Dyrektora Biura Prezydialnego Prokuratury Krajowej poinformowała wnioskodawcę, że określone we wniosku postępowanie przygotowawcze zostało umorzone przez wskazaną we wniosku jednostkę organizacyjną prokuratury. Jednocześnie wnioskodawca został poinformowany, że dostęp do pozostałych informacji z dokumentów tego postępowania określa art. 156 § 5b ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 534 ze zm.). *Odpowiedź została przesłana na wskazany adres listem poleconym. Wnioskodawca odebrał ją w dniu 30 lipca 2021 r.*

W dniu 11 sierpnia 2021 r. do Prokuratury Krajowej wpłynęła skarga Zbigniewa Kękusia z dnia 10 sierpnia 2021 r. na bezczynność Prokuratora Generalnego w rozpoznaniu jego wniosku z dnia 6 lipca 2021 r., *zawiadomienie o naruszeniu przez Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego prawa określonego w art. 2, art. 4.1, art. 13 u.d.i.p. i przytoczył ich treść. W uzasadnieniu wnioskodawca stwierdził, że*

do dnia wysłania skargi organ nie udostępnił mu informacji publicznej jak we wniosku z dnia 6 lipca 2021 r., nie powiadomił o opóźnieniu oraz terminie, w jakim udostępni informację.

Skarga Zbigniewa Kękusia jest niezasadna.

Jak wynika z akt tego postępowania wniosek Zbigniewa Kękusia z dnia 6 lipca 2021 r. został rozpoznany w terminie, o jakim mowa w art. 13 ust. 1 u.d.i.p. Organ poinformował wnioskodawcę o sposobie zakończenia określonego we wniosku postępowania. Wskazać należy, że zarówno sygnatura akt tego postępowania, jednostka organizacyjna prokuratury, która prowadziła to postępowanie, jak również jej adres były znane wnioskodawcy w chwili składania wniosku. Wskazuje na to treść tego wniosku i załączona do niego odpowiedź Prokuratury Rejonowej Kraków Prądnik Biały z dnia 9 listopada 2020 r., sygn. akt PR 1 Ds. 1678.2020. Jednocześnie poinformowano wnioskodawcę, że dostęp do innych informacji z akt tego postępowania odbywa się w trybie przepisu art. 156 § 5b k.p.k. **Odpowiedź została doręczona wnioskodawcy w placówce pocztowej UP Kraków 23 w dniu 30 lipca 2021 r., godz. 09:24. W tej sytuacji brak jest podstaw do uwzględnienia skargi. Stąd wnoszę jak na wstępie.**

z up. Prokuratora Generalnego

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Prezydialnego

Beda Sobieraj-Skoniczyna

Otrzymują:

1. **Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie – 2 egzemplarze,**
2. a/a

Załączniki:

1. skarga,
2. akta o sygn. PK I Ip 211.2021.