

2A19C9L4 20

Kraków, dnia 23 lutego 2026 r.

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

Lucyna Korga-Mazurek
Prokurator Rejonowy
Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie
ul. Krucza 38/42
00-512 Warszawa

POTWIERDZENIE
NADANIA

(00)759007734487306699

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA:

ul. MAZOWIECKA 55 m. 21

Oplata 13,80 zł gr

Masa: kg g

GABARYT A B

Priorytetowa

Potwierdzenie odbioru

30-019 KRAKÓW
kod pocztowy miejscowość

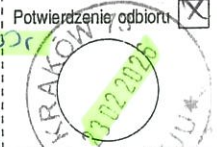
ADRESAT: LSC21942009-17925016

PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE-PÓŁNOC

ul. KRUCZA 38/42

00-512 WARSZAWA

00-000 WARSZAWA



Do wiadomości:

1. Pan Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 10, 00-000 Warszawa
2. Państwo: Włodzimierz Czarzasty, Szymon Hołownia, Krzysztof Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 15, 00-000 Warszawa
3. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejat, Rafał Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 15, 00-000 Warszawa
4. Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wilcza 221, 00-000 Warszawa
5. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-000 Warszawa
6. Pan Michał Mistygacz, Prokurator Okręgowy w Warszawie, ul. Chocimska 28, 00-791 Warszawa
7. Pani Małgorzata Adamajtys, Prokurator Regionalny w Warszawie, ul. Krakowskie Przedmieście 25, 00-071 Warszawa
8. Pan Waldemar Żurek, Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
9. Inni

Dotyczy:

- I. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez **prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie**, który wydał w dniu 27 listopada 2025 r. postanowienie w sprawie do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, przestępstwa z art. 271§1 i §3 k.k., poświadczenia nieprawdy w postanowieniu – w celu osiągnięcia korzyści dla **rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka** – co do okoliczności mającej znaczenie prawne.
- II. Wniosek o rozpoznanie zawiadomienia jak w pkt. I w terminie przewidzianym przepisami ustawy Kodeks postępowania karnego.
- III. Wniosek o doręczenie mi postanowienia Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w sprawie zawiadomienia jak w pkt. I.
- IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Na stanowisko prokuratora może być powołany ten, kto: (...) 2) jest nieskazitelnego charakteru; (...).
Artykuł 75§1 ustawy Prawo o prokuraturze

Część I Przepisy prawa

1. Artykuł 271 Kodeksu karnego: „§ 1. **Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.**
§ 3. **Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.**
2. Artykuł 115§4 Kodeksu karnego: „**Korzyścią majątkową lub osobistą jest korzyść zarówno dla siebie, jak i dla kogo innego.**”

Część II Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2026 r. doręczono mi Zawiadomienie Prokuratury kierowanej przez Adresatkę niniejszego pisma – **Załącznik 1: „PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE-PÓŁNOC W WARSZAWIE** /adres – ZKE/ Warszawa, dnia 4 lutego 2026 r.

Sygn. akt 4313-4.Ds.2021.2025

Pan Zbigniew Kękuś

ZAWIADOMIENIE

o odmowie wszczęcia śledztwa

Sekretariat Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie zawiadamia, że postanowieniem prokuratora z dnia 27.11.2025 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień w nieustalonym czasie, nie później niż do 6 września 2025 r. w Warszawie przez funkcjonariusza publicznego – Rzecznika Praw Obywatelskich poprzez odmowę wywiedzenia kasacji od orzeczenia Sądu Rejonowego w Dębicy sygn. akt II K 407/13, działając na szkodę interesu prywatnego Zbigniewa Kękuś, tj. o czyn z art. 231 §1 kk. oraz przekroczenia uprawnień w okresie od listopada 2021r. do kwietnia 2025 r. w Warszawie przez funkcjonariusza publicznego – Rzecznika Praw Obywatelskich poprzez wypłacenie sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.228.00 zł, działając na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk. Stażysta Weronika Żółtańska-Siwek”

Dowód: Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4313-4.Ds.2021.2025, zawiadomienie stażysty Weroniki Żółtańskiej-Siwek z 4 lutego 2026 r. – **Załącznik 1**

g

Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ rozpoznał moje zawiadomienie z pisma z dnia 5 września 2025 r., skierowanego do:

1. prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Agnieszki Małyszki,
 2. prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Warszawy Śródmieścia Anny Dawiskiby,
- w którego pkt. II podałem – **Załącznik 2: „II. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k., przekroczenia uprawnień i działania na szkodę interesu publicznego oraz mojego interesu prywatnego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej, przez wypłacenie sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. 20 nagród uznaniowych - na łączną kwotę 225.280,00 zł.”**

Dowód: Pismo Z. Kękusia z 5 września 2025 r. do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Agnieszki Małyszki i prokurator Prokuratury Rejonowej dla Warszawy Śródmieścia Anny Dawiskiby – **Załącznik 2**

W Zawiadomieniu z pkt. II w.w. pisma z 5 września 2025 r. /**Załącznik 2**/ ani w uzasadnieniu do niego nie podałem, że rzecznik praw obywatelskich Marcin Wiącek popełnił przestępstwo z art. 231§1 i §2 k.k. przez, jak podała Stażysta Weronika Żółtańska-Siwiek w w.w. piśmie do mnie z 4 lutego 2026 r. – **Załącznik 1: „wypłacenie sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.228.00 zł.”**

W uzasadnieniu podałem – **Załącznik 2: „Ad pkt II, str. 1**

W załączeniu przesyłam:

1. **pismo do mnie z 27 maja 2025 r. dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwasta - Załącznik 2: Dowód: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WP.0134.9.2025, pismo dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwasta z 27 maja 2025 r. - Załącznik 2**
2. **pismo do mnie z 18 grudnia 2024 r. dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwasta - Załącznik 3: Dowód: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WSP.0134.9.2024, pismo dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwasta z 18 grudnia 2024 r. - Załącznik 3**
3. **pismo do mnie z 4 grudnia 2024 r. zastępcy dyrektora generalnego Biura RPO Andrzeja Kożuchowskiego - Załącznik 4: Dowód: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Dyrektor Generalny, BDG-WSP.0134.21.2024, pismo zastępcy dyrektora generalnego Biura RPO Andrzeja Kożuchowskiego z 4 grudnia 2024 r. - Załącznik 4**

Autorzy w.w. pism poświadczili w nich, że w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. RPO Marcin Wiącek wypłacił sobie 20 nagród 20 uznaniowych na łączną kwotę 225.280,00zł /nagrody te zatwierdzili dla RPO Marcina Wiącka jego podwładni z Biura RPO: zastępca RPO Stanisław Trociuk, dyrektor generalny Biura RPO Maciej Berek, dyrektor generalny Biura RPO Michał Szwast, zastępca dyrektora generalnego Biura RPO Andrzej Kożuchowski. W załączeniu przesyłam sporządzone przeze mnie zbiorcze zestawienie, prezentujące nagrody wypłacone sobie przez RPO Marcina - Załącznik 5:

Dowód: Nagrody wypłacone sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. przez powołanego przez Sejm RP 8 lipca 2021 r. na Rzecznika Praw Obywatelskich Marcina Wiącka - Załącznik 5

Działania rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka, polegające na wypłacaniu sobie przez niego z dużą częstotliwością nagród uznaniowych w znacznych kwotach, mogą wyczerpywać znamiona przestępstwa określonego w art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k.

(...) W podsumowaniu przedstawionych w niniejszym piśmie faktów mających potwierdzenie w załączonych do pisma dowodach wskazać należy, że: (...) 2. „działania rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka, polegające na wypłacaniu sobie przez niego z dużą częstotliwością nagród uznaniowych w znacznych kwotach - w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. 20 nagród uznaniowych (w tym w grudniu 2023 r. i w grudniu 2024 r. po dwie nagrody uznaniowe) na łączną kwotę 225.280,00zł - mogą wyczerpywać znamiona przestępstwa określonego w art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k.”

Jeśli prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ, autor postanowienia z 27 listopada 2025 r., sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, rzeczywiście podał w postanowieniu, jak podała Stażysta Weronika Żółtańska-Siwiek w w.w. piśmie do mnie z 4 lutego 2026 r. – **Załącznik 1: „(...) wypłacenie sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.228.00 zł.”**, to poświadczyl w postanowieniu nieprawdę.

Poświadczyl ją co do okoliczności mającej znaczenie prawne – kwotę 225.280,00 /słownie dwieście dwadzieścia pięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt/zł, którą RPO M. Wiącek wypłacił sobie, przypisał większej liczbie pracowników Biura RPO, ograniczając skutek finansowy czynu RPO M. Wiącka.

Poświadczyl ją w celu osiągnięcia korzyści dla rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka.

Jeśli na prawdzie polega informacja z pisma do mnie z 4 lutego 2026 r. w sprawie postanowienia prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ o sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025 – **Załącznik 1: „(...) wypłacenie sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.228.00 zł.”**, to działania tego prokuratora wyczerpują znamiona przestępstwa określonego w art. 271§1 i §3 k.k.


Zbigniew Kękus

Załączniki:

1. Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, sygn. akt 4313-4.Ds.2021.2025, zawiadomienie stażysty Weroniki Żółtańskiej-Siwiek z 4 lutego 2026 r.
2. Pismo Z. Kękusia z 5 września 2025 r. do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Agnieszki Małyszki i prokurator Prokuratury Rejonowej dla Warszawy Śródmieścia Anny Dawiskiby