



2024C7/1419

Warszawa, 18 grudnia 2024 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH  
Dyrektor Generalny**

**BDG-WSP.0134.9.2024**

**Pan  
Zbigniew Kękuś  
ul. Mazowiecka 55 m. 21  
30-019 Kraków**

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 28 października 2024 r. (data wpływu do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich 29 października 2024 r.; RPW/97306/2024 P) złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) zwanej dalej „ustawą” poniżej przedstawiam następujące informacje:

I.1. Składniki całkowitego wynagrodzenia Rzecznika Praw Obywatelskich Pana Marcina Wiącka wypłacone mu za miesiąc czerwiec 2024 r. w łącznej kwocie 33.592,72 zł kształtowały się następująco:

- wynagrodzenie zasadnicze 14.029,10 zł
- dodatek funkcyjny 3.757,80 zł
- dodatek za wieloletnią pracę 2.805,82 zł
- nagroda uznaniowa 13.000,00 zł,

I.2. Pełne nazwy każdego składnika wynagrodzenia wypłaconego Rzecznikowi Praw Obywatelskich Panu Marcinowi Wiąckowi zostały wymienione w pkt. I.1.

I.3. Żądane informacje dotyczące podstawy prawnej na podstawie której wypłacono Rzecznikowi Praw Obywatelskich Marcinowi Wiąckowi każdy składnik

wynagrodzenia za miesiąc czerwiec 2024 r. nie stanowią informacji publicznej. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 10 sierpnia 2017 r. sygn. akt II SAB/Łd 122/17 z utrwalonego orzecznictwa sądowego wynika bowiem, że informacja o obowiązujących przepisach prawa oraz żądanie stosowania prawa w konkretnej sprawie nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podobny pogląd wyrażony został w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 04 września 2017 r. sygn. akt II SAB/Kr 126/17, w którym wskazany Sąd przyjął, iż żądanie podania podstawy prawnej działań organu nie mieści się w pojęciu informacji publicznej określonym w art. 1 ust. 1 u.d.i.p. W ocenie Sądu pojęcie informacji publicznej należy odnosić do sfery faktów (tak: WSA w Krakowie wyrok z dnia 13 czerwca 2017 r. sygn. II SA/Kr [...], publ. LEX nr 2313933). Wyjaśnianie podstawy prawnej działań organu nie jest informacją o sprawach publicznych, nie należy bowiem do sfery faktów, tylko do kwestii prawnych.

I.4. Z uwagi na fakt, że wynagrodzenie miesięczne Rzecznika Praw Obywatelskich jest ustalane w drodze ustawowej **Biuro nie jest w posiadaniu wnioskowanej informacji publicznej tj. imion i nazwisk osób, które przyznały Rzecznikowi Praw Obywatelskich Panu Marcinowi Wiąckowi wynagrodzenie** (każdy składnik wynagrodzenia) w wysokości obowiązującej w miesiącu czerwcu 2024 r. oraz nazw pełnionych przez te osoby funkcji.

**W przypadku Rzecznika Praw Obywatelskich wnioskującym o nagrodę indywidualną wypłaconą w czerwcu 2024 r. był Pan Michał Szwał, Dyrektor Generalny Biura Rzecznika Praw Obywatelskich.**

Z poważaniem

**DYREKTOR GENERALNY**  
*Michał Szwał*  
**Michał Szwał**