

„Antysemityzm jest złem moralnym i grzechem. (...) Chrześcijaństwo, zwłaszcza od Soboru Watykańskiego II, bardzo starało się przewyciężyć to, co było 'zdrą' w relacjach z Żydami, naszymi starszymi braćmi w wierze.”
Abp Wojciech Polak, Prymas Polski, w: „Prymas Polski: antysemityzm jest złem moralnym i grzechem”;
<https://www.ekai.pl/prymas-polski-antysemityzm-jest-zlem-moralnym-i-grzechem/#:~:text=Nadziej%C4%99%20na%20to%2C%20C5%BCe%20pomimo%20napi%C4%99%C4%87%20dialog,przypomni%C5%82%20Prymas%20Polski%20w%20rozmowie%20z%20KAI> 14 marca 2018

„Wy macie diabła za ojca i chcecie spełniać pożądania waszego ojca. Od początku był on zabójcą i nie wytrwał w prawdzie, bo prawdy w nim nie ma. Kiedy mówi kłamstwo, od siebie mówi, bo jest kłamcą i ojcem kłamstwa.”
Jezus do żydów; Ewangelia św. Jana, rozdział 8, werset 44; **Źródło:** <https://wbiblii.pl/szukaj/J+8%2C44>

„-A cały lud zawołał: «Krew Jego na nas i na dzieci nasze. Wówczas uwolnił im Barabasa, a Jezusa kazał ubiczować i wydał na ukrzyżowanie»”
Ewangelia według św. Mateusza, rozdział 27, werset 25; **Źródło:** <https://wbiblii.pl/szukaj/Mt+26%2C3-5.57%3B27%2C1-2.22-26>

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowane przeze mnie w dniu dzisiejszym filmy:

1. **„Z.Kękuś PPP 635 Uniki Tuska, koalicjanta chętnego, sygnatariusza Deklaracji Paryskiej. Wie o wojnie?”**

<https://rumble.com/v768cjk-z.kku-ppp-634-macie-diaba-za-ojca-krew-jego-na-nas-i-na-dzieci-nasze-zdra.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=QBRkHyzq51Q> – **Załącznik 1**

PPP 635 dotyczy tzw. Deklaracji Paryskiej z 6 stycznia 2026 r. Nie z 6 marca 2026 r., jak prezentuję omyłkowo w Streszczeniu.

2. **„Z.Kękuś PPP 634 „Macie diabła za ojca”. „Krew jego na nas i na dzieci nasze”. Zdradcy Kościoła”**

<https://rumble.com/v768yic-z.kku-ppp-635-uniki-tuska-koalicjanta-chnego-sygnatariusza-deklaracji-pary.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=lhVeTR4EGMQ> - **Załącznik 2.**

Ich streszczenia prezentują **Załącznik 3, Załącznik 4.**

Zamieszczę je - a także niniejszego e-mail'a - na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Ponieważ niektórzy prokuratorzy mają problemy z interpretacją moich e-mail'i, informuję - celem uniknięcia wezwania mnie na przesłuchanie z powodu złożenia niniejszym e-mail'em zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, a także w zamiarze zapobieżenia marnowania zasobów przez Prokuraturę kierowaną przez prokuratora generalnego Waldemara Żurka - że **niniejszy e-mail nie jest zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa.**

Jest o:

1. skierowaniu przeze mnie do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Agnieszki Małyżki zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska przestępstw z art. 231§1 k.k. i art. 129 k.k., z powodów uczestnictwa w spotkaniach tzw. koalicji chętnych oraz podpisania tzw. Deklaracji Paryskiej,
2. obdarowaniu przeze mnie prymasa Polski abp. Wojciecha Polaka i przewodniczącego Konferencji Episkopatu Polski abp. Tadeusza Wojdy książką obecnego metropolity krakowskiego, przewodniczącego Komitetu Konferencji Episkopatu Polski ds. Dialogu z Judaizmem kard. Grzegorza Rysia oraz ks. Andrzeja Piotra Perzyńskiego, ks. Mirosława Stanisława Wróbla, Sławomira Jacka Żurka, ks. Alfreda Marka Wierzbickiego, pt. „Kościół katolicki wobec Żydów i judaizmu. Dokumenty Stolicy Apostolskiej (1965–2015) i komentarze”,
3. zawiadomieniu przeze mnie abp. Wojciecha Polaka i abp. Tadeusza Wojdy, że książka jak w pkt. 2 zawiera kłamstwa kard. G. Rysia oraz dowody zdrady Kościoła, w interesie żydów, przez Jana Pawła II,
4. postępowaniu prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową Warszawą Śródmieście z art. 257 k.k. (rasizm) powodu mojego e-mail'a z 10.04.2017 pt. „Sanhedryn”, czyli tzw. „biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PiS”: J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda”,
5. niezwyklej chciwości rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka,
6. skierowaniu przeze mnie do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Północ Lucyny Korgi-Mazurek zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przez amoralnego, chciwego rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k.

W dniu 6 stycznia 2026 r. prezes Rady Ministrów Donald Tusk uczestniczył w spotkaniu w Paryżu tzw. koalicji chętnych, i podpisał tzw. Deklarację Paryską.

W zamieszczonym w dniu 8 stycznia 2026 r. na stronie Ośrodka Studiów Wschodnich artykule pt. **„Deklaracja paryska: instrument wpływu na politykę USA”** podano m.in. – **Załącznik 5: „6 stycznia w Paryżu odbyło się kolejne posiedzenie tzw. koalicji chętnych (zob. Koalicja chętnych o gwarancjach bezpieczeństwa dla Ukrainy: mniejsze ambicje, więcej konkretów) poświęcone zachodnim gwarancjom bezpieczeństwa dla Ukrainy w przypadku, gdyby doszło do zawieszenia broni. W spotkaniu formatu liczącego ponad 30 państw uczestniczyli również przedstawiciele USA Steve Witkoff i Jared Kushner, a także dowódca wojsk amerykańskich w Europie generał Alexis Grynkewich.**

W wyniku rozmów doszło do podpisania tzw. deklaracji paryskiej, konkretyzującej kształt przyszłych gwarancji bezpieczeństwa (zob. Aneks). (...).”

Źródło: Łukasz Maślanka Kacper Sienicki, **„Deklaracja paryska: instrument wpływu na politykę USA”** ;

<https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2026-01-08/deklaracja-paryska-instrument-wplywu-na-polityke-usa>

Uczestnictwo D. Tuska w spotkaniu tzw. koalicji chętnych 6 stycznia 2026 r. oraz podpisanie przez uczestników spotkania tzw. Deklaracji Paryskiej potwierdzono na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Z podanych wyżej przyczyn, pismem z 14 stycznia 2026 r. skierowanym do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska złożyłem –

Załącznik 6 : **„Donald Tusk Prezes Rady Ministrów al. Ujazdowskie 1/3 00-583 Warszawa**

Dotyczy:

I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej¹¹, o sporządzenie i doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci :

1. podania, z mocy którego prawa /wnoszą o podanie przepisu prawa oraz jego źródła/ adresat niniejszego pisma podpisał tzw. Deklarację Paryską z 6 stycznia 2026 r.^[1],

2. doręczenia mi kserokopii tzw. Deklaracji Paryskiej - z pieczęcią Kancelarii Prezesa Rady Ministrów poświadczającą za zgodność z oryginałem na każdej ze stron - z 6 stycznia 2026 r., z podpisami przedstawicieli państw-sygnatariuszy,

3. podania, jakie będą dla Polski skutki:

1. prawne,
2. finansowe,
3. w dziedzinie obronności kraju,
4. ewentualnie inne,

popisania przez Pana 6 stycznia 2026 r. tzw. Deklaracji Paryskiej^[1],

4. podania, jaką formę prawną ma tzw. Koalicja Chętnych, w której posiedzeniach adresat niniejszego pisma uczestniczył kilkakrotnie, w tym w posiedzeniu 6 stycznia 2026 r. w Paryżu,

5. podania, z mocy którego prawa /wnoszą o podanie przepisu prawa oraz jego źródła/ Rzeczpospolita Polska przystąpiła do tzw. Koalicji Chętnych,

6. podania, z mocy którego prawa /wnoszą o podanie przepisu prawa oraz jego źródła/ adresat niniejszego pisma uczestniczył w posiedzeniu tzw. Koalicji Chętnych, 6 stycznia 2026 r., w Paryżu.

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczyć w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś"

Wyżej wymienione pismo z 14 stycznia 2026 r. wysłałem przesyłką listową poleconą nr (00)859007734129285365/Załącznik 6/, które wpłynęło do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w dniu 19 stycznia 2026 r. – Załącznik 7

W odpowiedzi otrzymałem pismo zastępcy dyrektora Centrum Informacyjnego Rządu Marty Chylińskiej z 2 lutego 2026 r. – Załącznik

8: „KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

CENTRUM INFORMACYJNE RZĄDU

ZASTĘPCA DYREKTORA

Marta Chylińska

CIR.1510.112.2026

Warszawa, 2 lutego 2026

Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Szanowny Panie

W odpowiedzi na wniosek nadesłany 19 stycznia 2026 r. do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów uprzejmie informuję, że ze względu na zakres wnioskowanych informacji zawartych we wniosku z 19 stycznia 2026 r. termin udzielenia odpowiedzi – zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej – ulegnie wydłużeniu.

Informacja ta zostanie udostępniona w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia złożenia przedmiotowego wniosku, czyli nie później niż 19 marca 2026 r.

Z poważaniem

Marta Chylińska"

To - typowa dla Donalda Tuska, charakteryzująca go - ignorancja i typowy dla niego unik, ukrycie się za podwładną.

Prezes Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej powinien znać odpowiedzi na wnioski, które do niego skierowałem w.w. pismem z 14 stycznia br.:

1. **przed pierwszym jego uczestnictwem w spotkaniu tzw. koalicji chętnych,**
2. **przed podpisaniem tzw. Deklaracji Paryskiej.**

Nie można też wykluczyć, że Donald Tusk może liczyć, że mnie prokuratorzy, podwładni prokuratora generalnego Waldemara Żurka pozbawią wolności przed tym zanim minie wydłużony sobie przez niego do dwóch miesięcy termin udzielenia odpowiedzi na moje wnioski.

Pretekstem może być dochodzenie prowadzone od 8 lat, tj. od 2017 roku – mnie poinformowano o nim po raz pierwszy, ustnie, w czerwcu 2025 r., w Komisariacie Policji IV w Krakowie - przez Prokuraturę Rejonową Warszawa Śródmieście – w związku z którym byłem przesłuchiwany w dniu 29 grudnia 2025 r. jak w Wezwaniu KP IV w Krakowie z 26 listopada 2025 r. – Załącznik 9:

„KOMISARIAT POLICJI IV w Krakowie

Wydział Kryminalny

Dnia, 26.11.2025 r.

I.dz. MKZ-KD-2625/25

TERMIN: dnia 29 grudnia 2025 roku

WEZWANIE

Wzywa się Pana/Panią do osobistego stawiennictwa w dniu 29 grudnia 2025 roku o godzinie 09:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie przy ul. Królewskiej 4, w pokoju nr 40, w charakterze świadka do otrzymanej, w dniu 3 października 2025 roku z Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie, pomocy prawnej w sprawie:

-o czyn z art. 257 Kodeksu Karnego (Napaść z powodu ksenofobii, rasizmu, lub nietolerancji religijnej), prowadzonej w Komendzie Rejonowej Warszawa I zarejestrowanej do I.dz. KRP-PZ-3572/17 pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie o sygn. PR 1 Ds. 609.2017. Przesłuchanie dotyczy przesłanej w dniu 10.04.2017 roku wiadomości mailowej zatytułowanej „Sanhedryn czyli tzw. Biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PIS?": J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda"

Stawiennictwo obowiązkowe. W razie niemożności stawienia się w wyznaczonym terminie proszę o kontakt telefoniczny pod niżej wskazany numer telefonu.

Wezwany powinien posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego tożsamość.

sierż. Sabina Pietrzyk"

Przesłuchiwany w dniu 29 grudnia ubiegłego w KP IV w Krakowie przez sierż. Sabinę Pietrzyk przyznałem się, że:

1. ja byłem autorem e-mail'a pt. „Sanhedryn”, czyli tzw. „biało-czerwona drużyna dobrej zmiany PiS”: J. Kaczyński, J. Gowin, Z. Ziobro, M. Wassermann i prezydent A. Duda” ,
2. ja przesłałem w dniu 10 kwietnia 2017 r. - korzystając z prawa określonego w art. 54.1 Konstytucji RP, art. 10 ust. 1 Europejskiej konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności – z Krakowa, do przedstawicieli opinii publicznej e-mail'a jak w pkt.1

Jakkolwiek od daty przesłuchania mnie minęły prawie dwa miesiące, do dnia wysłania niniejszego e-mail'a nie otrzymałem żadnej w w.w. sprawie korespondencji z Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście.

Niewykluczone, że prokuratorzy znowu – jak było nie raz w przeszłości – zlecą Policji „polowanie” na mnie. Jeśli zostaną zatrzymani, w sytuacji ja sam i kilku funkcjonariuszy Policji, można ze mną zrobić... wszystko. Zatrzymać mnie na czas, który Prokuratura uzna za stosowny, przypisać mi każde zachowanie, które może skutkować przedstawieniem mi zarzutów itp. itd. Pismem z 23 lutego skierowanym do Prokuratora Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia złożyłem - Załącznik 10: „Agnieszka Małyszka Prokurator Rejonowy Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie ul. Krucza 38/4200-512 Warszawa Dotyczy:

I. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska przestępstw :

1. z art. 231§1 k.k ., przez niedopełnienie obowiązków określonych w art.7, art. 82, art. 83 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, i działania na szkodę interesu publicznego oraz mojego interesu prywatnego,

2. z art. 129 k.k .,

z powodu:

1. uczestnictwa 6 stycznia 2026 r. w spotkaniu w Paryżu tzw. Koalicji Chętnych,

2. podpisania podczas spotkania 6 stycznia 2026 r. tzw. Koalicji Chętnych, tzw. Deklaracji Paryskiej.

II. Wniosek o przeprowadzenie dowodu z zeznań prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, w tym zadanie mu pytań:

1. jaką formę prawną ma tzw. Koalicja Chętnych, w której posiedzeniach uczestniczył kilkakrotnie, w tym 6 stycznia 2026 r., w Paryżu,

2. z mocy którego prawa Rzeczpospolita Polska przystąpiła do tzw. Koalicji Chętnych,

3. z mocy którego prawa uczestniczył w posiedzeniu tzw. Koalicji Chętnych, 6 stycznia 2026 r., w Paryżu,

4. z mocy którego prawa podpisał tzw. Deklarację Paryską z 6 stycznia 2026 r.,

5. jakie będą dla Polski skutki:

1. prawne,

2. finansowe,

3. w dziedzinie obronności kraju,

4. inne,

popisanej 6 stycznia 2026 r. tzw. Deklaracji Paryskiej.

III. Wniosek o rozpoznanie zawiadomienia jak w pkt. I w terminie przewidzianym przepisami ustawy Kodeks postępowania karnego.

IV. Wniosek o doręczenie mi – w terminie określonym przepisami ustawy Kodeks postępowania karnego - postanowienia Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w sprawie zawiadomienia jak w pkt. I.

V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieścić w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś

xxx

W PPP 634 prezentuję przyczyny obdarowania przeze mnie prymasa Polski abp. Wojciecha Polaka oraz przewodniczącego Konferencji Episkopatu Polski księżką kard. Grzegorza Rysia, ks. Andrzeja Piotra Perzyńskiego, ks. Mirosława Stanisława Wróbla, Sławomira Jacka Żurka, ks. Alfreda Marka Wierzbickiego pt. „Kościół katolicki wobec Żydów i judaizmu. Dokumenty Stolicy Apostolskiej (1965–2015) i komentarze” .

Przesłałem ją im przy pismach do nich z 23 lutego br. – Załącznik 11 (pismo do abp. Wojciecha Polaka), Załącznik 12 (pismo do abp. Tadeusza Wojdy) – którymi poinformowałem adresatów, że – Załącznik 11 , Załącznik 12: „Książka zawiera m.in.:

1. kłamstwa kard. G. Rysia w sprawie stwierdzeń Deklaracji Soboru Watykańskiego II „Nostra aetate” /patrz: str. 8 oraz str. 19/,

2. dowody zdrady Kościoła - według Deklaracji Soboru Watykańskiego II „Nostra aetate” nowego ludu Bożego – przez papieża Jana Pawła II /patrz: str. 19 oraz str. 165-166, 205/.”

W PPP 634 prezentuję w.w. kłamstwa kard. G.Rysia i dowody zdrady Kościoła przez Jana Pawła II.

Kard. G. Ryś głosi, że antysemityzm jest grzechem. Przed nim twierdzili tak papież Jan Paweł II i prymas Polski abp. Wojciech Polak.

W PPP 634 przedstawiam przyczyny moich wątpliwości, kiedy powinienem się – chrześcijanin - wypowiadać z grzechu antysemityzmu, w związku z w.w. postępowaniem z art. 257 prowadzonym od 8 lat przez Prokuraturę Rejonową Warszawa Śródmieście – Załącznik 9. Nawiasem mówiąc, Jan Paweł II głosił także, że: „ **Rasizm jest grzechem, który stanowi ciężką obrazę Boga.**” .

Jakby o tym zapomnieli hierarchowie Kościoła katolickiego w Polsce.

Niewykluczone, że dlatego, że wypadałoby potępić ludobójstwo Izraela w Palestynie.

xxx

W PPP 634 prezentuję także pisma do mnie podwładnych rzeczownika praw obywatelskich Marcina Wiącka, którymi ci odpowiadając na moje wnioski, informowali mnie o nagrodach, które wypłacił sobie RPO Marcin Wiącek /Załącznik 22/, tj.:

1. pismo z 27 maja 2025 r. dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwasta – Załącznik 13,

2. pismo z 18 grudnia 2024 r. dyrektora generalnego Biura RPO Michała Szwasta – Załącznik 14,

3. pismo z 4 grudnia 2024 r. zastępcy dyrektora generalnego Biura RPO Andrzeja Kożuchowskiego – Załącznik 15.

W załączeniu przesyłam sporządzone przeze mnie na podstawie w.w. pism zbiorcze zestawienie nagród uznaniowych, które sobie wypłacił RPO Marcin Wiącek – Załącznik 16: „Nagrody uznaniowe wypłacone samemu sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. przez powołanego przez Sejm RP 8 lipca 2021 r. na Rzecznika Praw Obywatelskich

Marcina Wiącka

/sporządzono na podstawie pism dyrektora generalnego Biura RPO i jego zastępcy, Michała Szwasta i Andrzeja Kożuchowskiego, do Z. Kękusia z 4 grudnia 2024 r., 18 grudnia 2024 r., 27 maja 2025 r./

I. 2021 rok

1. listopad - nagroda uznaniowa w kwocie 10.300,00 zł(zatwierdził podwładny RPO M. Wiącka Stanisław Trociuk)

II. 2022 rok

1. kwiecień - nagroda uznaniowa w kwocie 6.000,00 zł (Maciej Berek)

2. lipiec - nagroda uznaniowa w kwocie 11.590,00 zł(Andrzej Kożuchowski)

3. sierpień - nagroda uznaniowa w kwocie 9.000,00 zł(Stanisław Trociuk)

4. październik - nagroda uznaniowa w kwocie 16.000,00 zł(Stanisław Trociuk)

5. listopad- nagroda uznaniowa w kwocie 15.000,00 zł(Maciej Berek)

6. grudzień - nagroda uznaniowa w kwocie 11.000,00 zł(Michał Szwast)

III. 2023 rok

1. kwiecień - nagroda uznaniowa w kwocie 3.090,00 zł (Stanisław Trociuk)
2. lipiec - nagroda uznaniowa w kwocie 16.000,00 zł (Michał Szwałt)
3. sierpień - nagroda uznaniowa w kwocie 15.000,00 zł (Michał Szwałt)
4. październik - nagroda uznaniowa w kwocie 12.000,00 zł (Stanisław Trociuk)
5. **grudzień (I)** - nagroda uznaniowa w kwocie 8.000,00 zł (Stanisław Trociuk)
6. **grudzień (II)** - nagroda uznaniowa w kwocie 13.000,00 zł (Michał Szwałt)

IV. 2024 rok

1. maj - nagroda uznaniowa w kwocie 8.500,00 zł (Stanisław Trociuk)
2. czerwiec - nagroda uznaniowa w kwocie 13.000,00 zł
3. wrzesień - nagroda uznaniowa w kwocie 17.800,00 zł (Stanisław Trociuk)
4. październik - nagroda uznaniowa w kwocie 15.000,00 zł (Stanisław Trociuk)
5. **grudzień (I)** - nagroda uznaniowa w kwocie 19.000,00 zł (Michał Szwałt)
6. **grudzień (II)** - nagroda uznaniowa w kwocie 13.000,00 zł (Stanisław Trociuk)

V. 2025 rok

1. kwiecień - nagroda uznaniowa w kwocie 8.000,00 zł (Stanisław Trociuk)
- Łącznie w okresie listopad 2021 do kwiecień 2025 – 20 nagród uznaniowych na łączną kwotę 225.280,00 zł”**

W związku z powyższym, a także z innych przyczyn, pismem z 5 września 2025 r., skierowanym do:

1. prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia **Agnieszki Małyszki**,
 2. prokuratora Prokuratury Rejonowej dla Warszawy Śródmieścia **Anny Dawiskiby**,
- złożyłem – **Załącznik 17: „Do:**

1. Pani Agnieszka Małyszka, Prokurator Rejonowy, Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie, ul. Krucza 38/42, 00-512 Warszawa

2. Pani Anna Dawiskiba, Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie, ul. Krucza 38/42, 00-512 Warszawa
Dotyczy:

I. Zawiadomienie o popełnieniu przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k., niedopełnienia obowiązków określonych w art. 208.1 Konstytucji RP i art. 40 Konstytucji RP, i działanie na szkodę mojego interesu prywatnego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej, tj. korzyści dla sędzi Sądu Rejonowego w Dębicy Beaty Stój, co może skutkować prowadzeniem przeze mnie (67 l.) od dnia 21 sierpnia 2025 r., po godz. 12, przed kierowanym przez RPO Marcina Wiącka Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie, al. Solidarności 77, protestu (w tym od dnia 26 sierpnia protestu głodowego), z przyczyn podanych przeze mnie w piśmie do RPO Marcina Wiącka z dnia 12 sierpnia 2025 r. - Załącznik 1.

II. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k., przekroczenia uprawnień i działania na szkodę interesu publicznego oraz mojego interesu prywatnego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej, przez wypłacenie sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. 20 nagród uznaniowych - na łączną kwotę 225.280,00 zł.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie umieszczony w Internecie, w tym na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/> (...) Zbigniew Kękuś”

W odpowiedzi otrzymałem Zawiadomienie z 4 lutego 2026 r. stażysty w Prokuraturze Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ Weroniki Żółtańskiej-Siwiek – **Załącznik 18: „PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE-PÓLNOĆ W WARSZAWIE** /adres – ZKE/

Warszawa, dnia 4 lutego 2026 r.

Sygn. akt 4313-4.Ds.2021.2025

Pan

Zbigniew Kękuś

ZAWIADOMIENIE

o odmowie wszczęcia śledztwa

Sekretariat Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie zawiadamia, że postanowieniem prokuratora z dnia 27.11.2025 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień w nieustalonym czasie, nie później niż do 6 września 2025 r. w Warszawie przez funkcjonariusza publicznego – Rzecznika Praw Obywatelskich poprzez odmowę wywiedzenia kasacji od orzeczenia Sądu Rejonowego w Dębicy sygn. akt II K 407/13, działając na szkodę interesu prywatnego Zbigniewa Kękuś, tj. o czyn z art. 231 §1 kk.

oraz przekroczenia uprawnień w okresie od listopada 2021r. do kwietnia 2025 r. w Warszawie przez funkcjonariusza publicznego – Rzecznika Praw Obywatelskich poprzez wypłacenie sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.228,00 zł, działając na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk.

Stażysta

Weronika Żółtańska-Siwiek”

Ja nie złożyłem w.w. pismem z 5 września 2025 r. zawiadomienia, że RPO Marcin Wiącek popełnił przestępstwo z art. 231§1 k.k. - **Załącznik 18: „poprzez wypłacenie sobie oraz podległym pracownikom nagród uznaniowych w kwocie 225.228,00 zł”**, lecz – **Załącznik 17: „Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k., przekroczenia uprawnień i działania na szkodę interesu publicznego oraz mojego interesu prywatnego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej, przez wypłacenie sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. 20 nagród uznaniowych - na łączną kwotę 225.280,00 zł.”**

Z podanych wyżej przyczyn pismem z 23 lutego 2026 r. skierowanym do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Północ Lucyny Korgi-Mazurek złożyłem – **Załącznik 19: „Lucyna Korga-Mazurek Prokurator Rejonowy Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa**

Dotyczy:

I. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka przestępstwa z art. 231§1 k.k. i art. 231§2 k.k. . przekroczenia uprawnień i działania na szkodę:

1. interesu publicznego

oraz

2. mojego interesu prywatnego, w celu osiągnięcia korzyści osobistej, przez wypłacenie sobie w okresie od listopada 2021 r. do kwietnia 2025 r. 20 nagród uznaniowych - na łączną kwotę 225.280,00 /słownie dwieście dwadzieścia pięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt/zł.

II. Wniosek o rozpoznanie zawiadomienia jak w pkt. I w terminie przewidzianym przepisami ustawy Kodeks postępowania karnego.

III. Wniosek o doręczenie mi postanowienia Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w sprawie zawiadomienia jak w pkt. I.

IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Innym pismem z 23.02.2026 r. do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Północ Lucyny Korgi-Mazurek złożyłem –

Załącznik 20 : „Lucyna Korga-Mazurek Prokurator Rejonowy Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie ul. Krucza 38/4200-512 Warszawa

Dotyczy:

I. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, który wydał w dniu 27 listopada 2025 r. postanowienie w sprawie do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, przestępstwa z art. 271§1 i §3 k.k., poświadczania nieprawdy w postanowieniu – w celu osiągnięcia korzyści dla rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka – co do okoliczności mającej znaczenie prawne.

II. Wniosek o rozpoznanie zawiadomienia jak w pkt. I w terminie przewidzianym przepisami ustawy Kodeks postępowania karnego.

III. Wniosek o doręczenie mi postanowienia Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w sprawie zawiadomienia jak w pkt. I.

IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Innym pismem z 23.02.2026 r. do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia Północ Lucyny Korgi-Mazurek złożyłem –

Załącznik 21 : „Lucyna Korga-Mazurek Prokurator Rejonowy Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa Sygn. akt: 4314-4.Ds.2021.2025

Dotyczy:

I. Wniosek - na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci wyjaśnienia, z jakich przyczyn Zawiadomienie o postanowieniu prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025, zostało wysłane do mnie dopiero po ponad dwóch miesiącach, w dniu 5 lutego 2026 r., przy piśmie z 4 lutego 2026 r. – Załącznik 1.

II. Wniosek – na podstawie art. 51.3 Konstytucji RP: „Każdy ma prawo dostępu do dotyczących go urzędowych dokumentów i zbiorów danych. Ograniczenie tego prawa może określić ustawa.” – o doręczenie mi, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od daty wpływu niniejszego pisma - kserokopii postanowienia prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ z dnia 27 listopada 2025 r., w sprawie do sygn. akt 4314-4.Ds.2021.2025.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma umieszczę w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś

[1] Jeśli tzw. Deklarację Paryską z 6 stycznia 2026 r. podpisał w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej podpisał ktoś inny niż adresat niniejszego pisma, wnoszę o podanie imienia i nazwiska tej osoby, pełnej nazwy urzędu zatrudniającego tę osobę urzędu, pełnej nazwy pełnionej przez nią funkcji oraz imienia i nazwiska funkcjonariusza publicznego, który upoważnił tę osobę do podpisania Deklaracji.

[ii] „Przepisy ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429):

1. art. 1.1 – „ Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystywaniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie.”

2. art. 2 – „Każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej „prawem do informacji publicznej”.

3. art. 4.1 – „Obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, (...)”

4. art. 13.1 - „Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.”

5. art. 23 – „Kto, wbrew ciężącemu na nim obowiązkowi, nie udostępni informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”

[iii] W dniach 26 – 30 czerwca 2009 r. Pełnomocnik Prezesa Rady Ministrów /adresata niniejszego pisma/ do spraw Dialogu Międzynarodowego Władysław Bartoszewski uczestniczył w odbywającej się konferencji w Pradze „Holocaust Era Assets”, podczas której, na ok. 2 godziny przed jej zakończeniem, zapoznano uczestników z tzw. Deklaracją Terezińską. Mimo że uczestnicy Konferencji nie podpisywali tej Deklaracji, przedstawiciele najwyższych władz USA (m.in. kolejni sekretarze stanu Mike Pompeo i Antony Blinken), po upływie prawie 10 lat i więcej, wywierali na Polskę presję - z powoływaniem się na Deklarację - do wprowadzenia prawa dotyczącego restytucji żydowskiego mienia bezspadkowego.

W załączeniu przesyłam list otwarty z dnia 26 marca 2018, 59 Senatorów Stanów Zjednoczonych, do prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego w tej sprawie – Załącznik 5:

Źródło: List otwarty 59 senatorów USA z 26 marca 2018 r. do prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego – Załącznik 5

Ponieważ Pan podpisał tzw. „Deklarację Paryską”, skutkiem złożonego przez Pana podpisu mogą być roszczenia w przyszłości wobec Polski.