

„Gen. Andrzej Kowalski: (...) *Na pewno pan prezydent i w ogóle duża część establishmentu polskiego jest w tej chwili na listach, którymi dysponuje Specnaz, czyli specjalne jednostki*

(...) Gen. Andrzej Kowalski: **Do fizycznej likwidacji. Tak.**”

**Źródło: Nawrocki na celowniku! Wiceszef BBN: Rosja poluje na Nawrockiego. Chcą go zlikwidować. Będą próby;**  
<https://www.youtube.com/watch?v=Tfgz2fy6rno>

**„Maksymalny okres obowiązywania umowy pożyczki wynosi 45 lat. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, w przypadku środków zwrotnych, tj. kredytów czy też pożyczek (np. z instrumentu „SAFE”) ocena ich opłacalności ekonomicznej dla państwa Polskiego oraz skutków dla szeroko rozumianych finansów publicznych pozostaje poza obszarem odpowiedzialności MON.”**

**Źródło: Ministerstwo Obrony Narodowej, Departament Komunikacji i Promocji, DKiP-WiPiDP.052.448.2025, pismo naczelnika Wydziału Informacji Publicznej i Danych Publicznych Beaty Kozerańskiej z 30 października 2025 r. - Załącznik 19**

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie o niego proszę potraktować opublikowane przeze mnie w dniu dzisiejszym filmy:

1. „**Z.Kękuś PPP 622 Rosja może zaatakować NATO już jutro. Po co? Propaganda, indoktrynacja itp. itd.**” –

<https://rumble.com/v71nbso-z.kku-ppp-622-rosja-moe-zaatakowa-nato-ju-jutro.-po-co-propaganda-indoktryn.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=UThQb1B9j44>

**Załącznik 1**

2. „**Z.Kękuś PPP 621 Oszukiwany od 2023r. przez RPO M. Wiącka, proszę o pomoc posłów G.Brauna, W.Skalika**” –

<https://rumble.com/v71na8s-z.kku-ppp-621-oszukiwany-od-2023r.-przez-rpo-m.wicka-prosz-o-pomoc-posw-g.b.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=5--MSS7fmsY>

**Załącznik 2**

Ich streszczenia prezentują: **Załącznik 3, Załącznik 4.**

Zamieszczę je – a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Ponieważ niektórzy prokuratorzy mają problemy z interpretacją moich e-mail'i, informuję - celem uniknięcia wezwania mnie na przesłuchanie z powodu złożenia niniejszym e-mail'em zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, a także w zamiarze zapobieżenia marnowania zasobów przez Prokuraturę kierowaną przez W. Żurka - że niniejszy e-mail nie jest zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa. Jest o:

1. prowojennych propagandystach, w tym tzw. ekspertach,

2. odpowiedziach na pisma, które skierowałem do prezydenta Karola Nawrockiego, zastępcy szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego Andrzeja Kowalskiego, ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza,

3. prośbach, które skierowałem pismami z 12 listopada do Grzegorza Brauna - Prezesa Konfederacji Polskiej, posła do Parlamentu Europejskiego oraz do Włodzimierza Skalika – posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, z powodu pozbawiania mnie przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka, od września 2023 r. możliwości korzystania z konstytucyjnych i ustawowych praw obywatelskich,

4. 18 nagrodach uznaniowych wypłaconych sobie przez RPO Marcina Wiącka w okresie 32 miesięcy, na łączną kwotę 206.980,00 (dwieście sześć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt) zł brutto.

W PPP 622 prezentuję prowojennych propagandystów, często zwanych ekspertami, żeby nadać powagę temu, co rozgłaszają.

Nakręcają zakupy broni.

W tym za tzw. „preferencyjne pożyczki” Komisji Europejskiej Niemki Ursuli von der Leyen.

Organizowana od upadku ZSRR, tj. od lat 90-ych ubiegłego wieku przez władze żydowsko-syjonistycznych Stanów Zjednoczonych Ameryki wojna na Ukrainie ma trwać, eskalować.

Prezentację trybunów wojny zaczynam od generała Alexandra Sollfranka, szefa Dowództwa Operacyjnego Bundeswehry. Kilka dni temu, 7 listopada, media podały, co obwieścił – **Załącznik 5: „Generał Alexander Sollfrank, szef Dowództwa Operacyjnego Bundeswehry, ocenił w rozmowie z agencją Reutersa, że Rosja zwiększa produkcję i zapasy pocisków raketowych i amunicji, w tym artyleryjskiej. Według niego do 2030 r. chce podwoić swój arsenał względem tego, co posiadała w roku 2022 r.**

**Czy Rosja może zaatakować NATO w najbliższym czasie?**

**Wojskowy ostrzegł w rozmowie z agencją Reutersa, że "patrząc na obecne możliwości i siłę bojową Rosji", Kreml "mógłby rozpocząć niewielki atak na terytorium NATO nawet jutro".**

**- Byłby to mały atak, szybki, ograniczony do skali regionalnej. Nic dużego, gdyż Rosja jest za mocno zaangażowana w Ukrainie, by pozwolić sobie na coś więcej - doprecyzował.**

**Generał podkreślił jednak, że nie ma obecnie doniesień o tym, by Kreml planował jakiegokolwiek atak na państwa Sojuszu. (...).”**

**Źródło: „Niemiecki generał alarmuje: Rosja może zaatakować NATO już jutro”;**

<https://wiadomosci.wp.pl/niemiecki-general-alarmuje-rosja-moze-zaatakowac-nato-ju-jutro-7219288936098688a>

Generał A. Sollfrank poinformował świat, że **Kreml – Załącznik 5: „mógłby rozpocząć niewielki atak na terytorium NATO nawet jutro.”**

Ale – **Załącznik 5: „ Byłby to mały atak, szybki, ograniczony do skali regionalnej. Nic dużego, (...).”**

Sprawia wrażenie bezmyślnego ten najwyższej rangi - **szef Dowództwa Operacyjnego Bundeswehry** - niemiecki generał.

Przecież mały, najmniejszy nawet atak Rosji na terytorium NATO skutkowałby wybuchem wielkiej - III światowej - wojny. Bo NATO natychmiast uruchomiłoby artykuł 5 Traktatu Północnoatlantyckiego - klauzulę o wzajemnej obronie, która stanowi, że atak zbrojny na jednego członka NATO jest atakiem na wszystkich.

A Rosja nie jest przygotowana na wojnę z armiami wszystkich państw NATO. Generał wie, że – **Załącznik 5: „jest za mocno zaangażowana w Ukrainie, by pozwolić sobie na coś więcej.”**

Po co zatem Rosja miałaby „jutro” rozpocząć III wojnę światową, będąc z góry skazana na klęskę.

A tak w ogóle, to – **Załącznik 5: „Generał podkreślił jednak, że nie ma obecnie doniesień o tym, by Kreml planował jakiegokolwiek atak na państwa Sojuszu. (...).”**

Może dlatego nie planuje, że – po prostu - zna skutki nawet tego małego, szybkiego, ograniczonego do skali regionalnej.

Po co zatem w ogóle szef Dowództwa Operacyjnego Bundeswehry generał Alexander Sollfrank snuł rozważania...?

Chyba tylko po to, żeby:

- a. trzymać nas – zagrożonych małym, szybkim atakiem - w napięciu,
- b. zachęcać naszych przywódców do wzmocnionych zakupów broni.

W tym, jak wspominałem, organizowanym dla nas przez Komisję Europejską U. von der Leyen.

A przecież wystarczyło powiedzieć mediom – jeśli już musiał generał coś powiedzieć – w krótkich, żołnierskich słowach – **Załącznik 5** : „**nie ma obecnie doniesień o tym, by Kreml planował jakikolwiek atak na państwa Sojuszu.**”

Zatrzymałem się na dłużej przy wynurzeniach generała A. Sollfranka, bo, po pierwsze, to postać znamienita, szef Dowództwa Operacyjnego Bundeswehry, a po drugie jego ostrzeżenie - możliwość ataku Rosji na terytorium NATO nawet „jutro” - bardzo działa na wyobraźnię. Decyzje o zakupach broni przyspiesza.

W PPP 622 prezentują także inne autorytety, ekspertów i szerokie spektrum ich opinii, co do tego, **kiedy** Rosja zaatakuje NATO, w tym **Polskę**. I tak atak **miał/ma** nastąpić, w 2024 r., 2025 r., 2027 r., 2028 r., 2029 r., 2030 r. :

1. według **Bundeswehry** latem 2025 r.: „**Niemieckie Ministerstwo Obrony opisuje w swoim wewnętrznym dokumencie prawdopodobny scenariusz konfliktu pomiędzy państwami NATO a Rosją. Eksperci wojskowi przewidują rozwój wydarzeń miesiąc po miesiącu. Kulminacją eskalacji może być „nieuchronny wybuch wojny” latem 2025 r. i przerzut setek tysięcy żołnierzy NATO w rejon działań bojowych.**”  
**Źródło:** „**Bundeswehra: W 2025 roku Rosja zaatakuje państwa NATO. Niemcy szykują się na odparcie ataku Putina**” ; <https://jagiellonia.org/bundeswehr-w-2025-roku-rosja-zaatakuj-panstwa-nato-niemcy-szykuja-sie-na-odparcie-ataku-putina/>
2. według dowódcy wojsk NATO w Europie **gen. Alexusa Grynkewicha** w 2027 roku: „**Premier Donald Tusk spotkał się w piątek z amerykańskim generałem Alexusem Grynkewiche, który od niedawna jest dowódcą wojsk NATO w Europie. Po spotkaniu Tusk zamieścił na platformie X krótkie nagranie wideo. Jak zauważył, gen. Grynkewicz to w „jakimś sensie nasz rodak”, ponieważ jego przodkowie pochodzą z dawnych terenów Polski. Tusk relacjonował, że generał potwierdził ekspertyzy amerykańskie. - Mówił o tym niedawno w Europie, że Rosja będzie gotowa do konfrontacji z Europą, a więc także z nami, już w 2027 roku - podkreślił szef rządu.**”  
**Źródło:** „**Polska musi być gotowa**”. **Gen. Grynkewicz potwierdził: Rosja gotowa do konfrontacji z Europą w 2027 r.**” ; <https://www.bankier.pl/wiadomosc/Poslak-musi-byc-gotowa-Gen-Grynkewicz-potwierdzil-Rosja-gotowa-do-konfrontacji-z-Europa-w-2027-r-8984382.html>
3. według amerykańskiego wywiadu i prezydenta Ukrainy **Wołodymira Zełenskigo** w 2028 roku : „**(...) O planach Kremla dowiedzieć się miał amerykański wywiad, który udostępnił pozyskane informacje prezydentowi Bidenowi i przywódcom państw sojuszniczych USA. Prawdziwość tych doniesień potwierdzają chociażby słowa prezydenta Dudy z 11 listopada, wedle którego możemy być pewni, że rosyjski imperializm nie zatrzyma się na Ukrainie. Prezydent Zełenski podaje z kolei datę potencjalnej agresji Rosji zblizoną do tej podanej przez majora Fiszera: Siły Zbrojne Federacji Rosyjskiej mają zaatakować terytorium NATO w okolicach 2028 r., zaczynając od państw bałtyckich i Polski.**”  
**Źródło:** „**Amerykański wywiad donosi: Rosja szykuje się na wojnę z Polską. Termin: 2028 rok**” ; <https://klubjagiellonski.pl/2023/12/17/amerykanski-wywiad-donosi-rosja-szykuje-sie-na-wojne-z-polska-termin-2028-rok/>
4. według ministra obrony Niemiec **Borisa Pistoriusa** w 2029 roku: „**Nie możemy wierzyć, że Putin – jeśli dotrze tak daleko – zatrzyma się na granicach Ukrainy**” – **mówił minister obrony Niemiec Boris Pistorius 5 czerwca 2024 w Bundestagu. "Musimy być gotowi na wojnę do 2029 roku. Musimy zapewnić środki odstraszające, aby zapobiec najgorszemu". Rok 2029 jako ten, w którym Rosja ma być gotowa do kolejnej agresji i granica przygotowań dla NATO, pojawiał się też w innych wypowiedziach niemieckich oficjeli. Powtarzał go generalny inspektor Bundeswehry gen. Carsten Breuer. (...).**”  
**Źródło:** „**Rosja gotowa do wojny w 2029 – skąd to wiadomo? Oto źródła**” ; <https://wiadomosci.wp.pl/rosja-gotowa-do-wojny-w-2029-skad-to-wiadomo-oto-zrodla-7203981245455104a>
5. według szefa wywiadu wojskowego Ukrainy (HUR) **gen. Kyryło Budanowa** w 2030 roku: „**Najważniejszym zadaniem rosyjskiego programu zbrojeniowego jest przygotowanie Rosji do wojny z NATO do 2030 r. — powiedział szef wywiadu wojskowego Ukrainy (HUR) gen. Kyryło Budanow, cytowany przez agencję UNIAN.**”  
**Źródło:** „**Rosja szykuje się do wojny z NATO**”. **Ukraiński wywiad podał konkretny termin**” ; <https://wiadomosci.onet.pl/swiat/rosja-szykuje-sie-do-wojny-z-nato-ukrainski-wywiad-podal-konkretny-termin/1xwmx9m>

Na koniec prezentacji osób przykuwających uwagę mediów i ich odbiorców zapowiedziami, kiedy Rosja zaatakuje NATO w tym możliwe, że Polskę, zachowałem **eksperta dr. Jana Matkowskiego**.

Ekspert dr J. Matkowski ostrzegał w sierpniu 2024 r., że Rosja może zaatakować Polskę w 2024 roku – **Załącznik 6**: „**Rosja przygotowuje się do zaatakowania państwa członkowskiego NATO. Na pierwszej linii są nie tylko kraje bałtyckie, ale także Polska. Niewykluczone, że do ataku może dojść jeszcze w tym roku - ostrzega w rozmowie z portalem Niezależna.pl dr Jan Matkowski, wykładowca akademicki z Ukrainy. Zdaniem eksperta, rosyjskich prowokacji, takich jak dzisiejsza, będzie przybywać.**”

**Źródło:** „**Rosja zaatakuj państwo NATO? "Być może jeszcze w tym roku" - ostrzega dr Jan Matkowski**”; <https://niezalezna.pl/swiat/rosja-przygotowuje-sie-do-zaatakowania-panstwa-nato-byc-moze-jeszcze-w-tym-roku-ostrzega-dr-jan-matkowski/52527026> sierpnia 2024

Po eksplozji pocisku 15 listopada 2022 r. w Przewodowie, w wyniku której zginęło dwóch Polaków ekspert dr Jan Matkowski oskarżał Rosjan w Telewizji Republika – **Załącznik 7** : „- **Nie ma nic dziwnego, że różnorodne prowokacje będą stosować przeciwko Polsce. To jest w ich mentalności, sposobach ich działania - mówił na antenie Telewizji Republika dr Jan Matkowski, wykładowca akademicki z Ukrainy, odnosząc się do wczorajszej eksplozji w Przewodowie.**

**We wtorek po godz. 15 - jak przekazali przedstawiciele polskich władz - na terenie leżącej niedaleko od granicy z Ukrainą w Przewodów (powiat hrubieszowski, woj. lubelskie) spadł pocisk; w wyniku eksplozji śmierć poniosło dwóch obywateli Polski. (...) "Nikogo nie trzeba przekonywać, że pomoc, która jest udzielana przez Polaków jest dla Ukraińców bardzo ważne. Przytoczę wypowiedź jednego z doradców prezydenta Zełenskigo, że gdyby nie Polacy, byłibyśmy wszyscy martwi. Wiedzą, że gdyby Polacy zamknęli w lutym, po rozpoczęciu inwazji, granice, byłaby tragedia na skalę światową. Nie ma nic dziwnego, że różnorodne prowokacje będą stosować przeciwko Polsce. To jest w ich mentalności, sposobach działania "**

**Źródło:** „**Będą stosować różnorodne prowokacje przeciw Polsce**”. **Dr Jan Matkowski o postępowaniu Rosjan**”; <https://niezalezna.pl/polska/konflikty/beda-stosowac-roznorodne-prowokacje-przeciw-polsce-dr-jan-matkowski-o-postepowaniu-rosjan/464937> 16.11.2022

Minął ponad rok i opublikowanym 24 stycznia 2024 r. na portalu Polska Zbrojna artykule pt. „**Tragedia w Przewodowie – śledztwo zawieszono**” podano - **Załącznik 8**: „**Śledztwo w sprawie wybuchu rakiety w Przewodowie w 2022 roku zawieszono. Prokuratura Krajowa podjęła taką decyzję ze względu na brak współpracy ze stroną ukraińską. Z ustaleń polskich śledczych wynikało, że rakieta, której wybuch zabił dwie osoby, została wystrzelona przez ukraińską obronę powietrzną.**

**(...) Do tragedii w Przewodowie doszło 15 listopada 2022 roku. Podczas silnego rosyjskiego ostrzału terytorium Ukrainy na położoną niedaleko granicy polską wieś w województwie lubelskim spadł pocisk. W wyniku eksplozji zginęło dwóch mężczyzn.**

Na miejscu zdarzenia pracowali polscy śledczy, którzy mieli ustalić, czy pocisk został wystrzelony przez rosyjską czy ukraińską armię. Podano wówczas, że był on produkcji rosyjskiej. Po oględzinach miejsca zdarzenia i zbadaniu resztek pocisku śledczy doszli do wniosku, że rakieta najprawdopodobniej została wystrzelona przez żołnierzy ukraińskiej obrony powietrznej, a zdarzenie było nieszczęśliwym wypadkiem.

(...) „Śledztwo dotyczące eksplozji rakiety w Przewodowie zostało zawieszono z uwagi na długotrwałą przeszkodę uniemożliwiającą dalsze prowadzenie postępowania polegającą na oczekiwaniu na wykonanie wniosków skierowanych o międzynarodową pomoc prawną” – podała w komunikacie prasowym Prokuratura Krajowa.

Źródło: „Tragedia w Przewodowie – śledztwo zawieszono”; <https://polska-zbrojna.pl/home/ArticleShow/41067> 24 stycznia 2024

Minęło następnych kilkanaście miesięcy i w dniu 1 września br. były prezydent RP Andrzej Duda udzielił wywiadu red. Bogdanowi Rymanowskiemu, m.in. w sprawie eksplozji w Przewodowie.

Zaprezentował w nim strategię wojenną... władz Ukrainy, w tym jej prezydenta, Żyda W. Zełenskigo.

Oto transkrypcja fragmentu wywiadu – **Załącznik 9:**

„Bogdan Rymanowski (BRY): „Dzwonił do pana prezydent Zełenski? Można powiedzieć, że zaczął wywierać presję, by Polska od razu oświadczyła, że to jest ruska rakietka?

Andrzej Duda (ADU): Można tak powiedzieć.

BRY : Był pan wtedy w szoku?

ADU: Nie.

BRY: Nie odebrał pan tego, jako próby wciągnięcia Polski do wojny?

ADU: Tak to odebrałem .

BRY: I co pan mu powiedział?

ADU: Nic. Oni od początku próbują wciągnąć wszystkich w wojnę. To jest oczywiste, to jest w ich interesie, a najlepiej gdyby udało się wciągnąć w wojnę kraje NATO. Oczywiście jest, że poszukują tych, którzy po ich stronie walczyliby czynnie przeciwko Rosjanom. To się dzieje od pierwszego dnia .

BRY: A dlaczego prezydent Zełenski, dlaczego władze Ukrainy nie przeprosiły za Przewodów?

ADU: Hm...

BRY: Dlaczego torpedowały śledztwo polskiej prokuratury nie pomagając i nie udzielając tak zwanej pomocy prawnej?

ADU: ADU: To proszę o to zapytać Wołodomyra Zełenskigo. I proszę o to zapytać władze Ukrainy.

BRY: A jak Pan myśli, jak pan myśli, dlaczego?

ADU: Bo taką mają strategię wojenną. ”

Źródła: 1. „Rymanowski, Duda: Prezydencki rachunek sumienia”; <https://www.youtube.com/watch?v=8X2FRGuRG-Q>

2. „Andrzej Duda przyznaje: Zełenski chciał wtedy wciągnąć Polskę do wojny z Rosją”;

<https://dorzeczy.pl/opinie/773991/andrzej-duda-o-rakiecie-w-przewodowie-zeleński-chciał-nas-wciągnąć-w-wojnie.html>

3. „Rakieta w Przewodowie. Czy będą przeprosiny z Ukrainy”; <https://www.youtube.com/shorts/dbK9q5UATo4>

Na zakończenie prezentacji eksperta dr Jana Matkowskiego informacja o nim samym - **Załącznik 10:** „Jan Matkowski – doktor, zawodowo związany ze Zjednoczeniem Nauczycieli Polskich na Ukrainie oraz Narodowym Uniwersytetem Politechnika Lwowska. Jest autorem wielu publikacji naukowych i publicystycznych na temat polsko-ukraińskich powiązań literackich oraz dziedzictwa kulturowego Kresów . Twórca biografii polskiego arystokraty i polityka, ukraińskiego mnicha Kazimierza hr. Szeptyckiego – błogosławionego ojca Klemensa. Tłumacz z języka polskiego na ukraiński.”

Źródło: <https://nowynapis.eu/autor/jan-matkowski>

Niektórych mediów ekspert ds. wojny Rosja – NATO.

Celem zobjektywizowania subiektywnych opinii niektórych osób prezentowanych jako eksperci ds. wojny Rosja-NATO sporządziłem slajd – **Załącznik 11:** „Wydatki na zbrojenia w latach 2014 – 2023”

Sporządziłem go na podstawie danych Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI, Sztokholmski Międzynarodowy Instytut Badań Pokojowych) i prezentuje wydatki na zbrojenia w latach 2014 – 2023, na świecie, w tym wydatki USA i Rosji.

Dysproporcje nie do nadrobienia...

W PPP 622 przypominam moją tezę - prezentowaną kilkakrotnie, wraz z uzasadnieniem w moich materiałach na stronie <http://popierwszepolak.pl/> - że to żydowsko-syjonistyczne Stany Zjednoczone Ameryki organizowały, od lat 90-ych ubiegłego wieku wojnę na Ukrainie, oraz że wojna ta ma eskalować do III wojny światowej.

xxx

W PPP 622 prezentuję także – oraz omawiam - odpowiedzi, które otrzymałem na wnioski skierowane trzema pismami z 13 października 2025 r. – prezentowanymi wcześniej na materiałach na stronie <http://popierwszepolak.pl/> do:

1. prezydenta Karola Nawrockiego – **Załącznik 12** ,
2. zastępcy szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego gen. bryg. rez. Andrzeja Kowalskiego – **Załącznik 14**,
3. ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza – **Załącznik 16**.

Przyczyny skierowania w.w. pism prezentuję w PPP 616 i PPP 617 umieszczonych na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Pismem z 13.10.2025 r. skierowanym do prezydenta K. Nawrockiego złożyłem – **Załącznik 12:** „Dr Karol Nawrocki

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej ul. Wiejska 10 00-902 Warszawa

I. Wniosek , na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci wyjaśnienia, czy na prawdzie polega zamieszczona w dniu 14 września 2025 r. na stronie internetowej Biura Bezpieczeństwa Narodowego informacja – Załącznik 1: „ Prezydent RP Karol Nawrocki podpisał postanowienie o wyrażeniu zgody na pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej komponentu wojsk obcych Państw-Stron Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego jako wzmacnienie RP w ramach operacji „Eastern Sentry”. Postanowienie Prezydenta ma charakter niejawnny.”, tj. czy podpisał Pan postanowienie, jak w w.w. informacji BBN, a jeśli tak:

1. wnoszę o podanie przepisu prawa, z mocy którego Postanowieniu jak wyżej nadał Pan klauzulę tajności ,
2. wnoszę o podanie, na czyj wniosek – wnoszę o podanie imienia i nazwiska tej osoby oraz pełnej nazwy pełnionej przez nią funkcji – wydał Pan w.w. Postanowienie ,
3. wnoszę o podanie:
  1. nazw państw , których wojska przebywać będą w Polsce na mocy Pana Postanowienia,
  2. okresu/okresów - według państw - przez który/które w Polsce przebywać będą obce wojska na mocy Pana postanowienia,
  3. liczebności obcych wojsk– według państw - które przebywać będą w Polsce na mocy Pana Postanowienia ,

4. wyposażenia obcych wojsk – według państw - które przebywać będą w Polsce na mocy Pana Postanowienia,  
5. jakie zadania będą realizowały podczas pobytu w Polsce obce wojska na mocy Pana postanowienia - według państw,  
6. czy żołnierze obcych wojsk będą mogli :

1. użyć środków przymusu bezpośredniego lub je wykorzystać ,  
2. użyć broni palnej lub ją wykorzystać ,

wnosząc o podanie według państw,

7. kto będzie pokrywał koszty pobytu w Polsce wojsk obcych na mocy Pana postanowienia , a jeśli ma to być Rzeczpospolita Polska (RP), wnosząc o podanie:

1. źródła finansowania kosztów przez RP,

2. jakie są szacowane przez Pana kwoty kosztów według państw, stron wysyłających wojska.

8. uzasadnienia do Postanowienia,

4. wnosząc o podanie, ilu żołnierzy obcych wojsk – według państw – przebywa w Polsce w dacie sporządzenia odpowiedzi na niniejsze pismo .

5. w przypadku odmowy doręczenia którejkolwiek z informacji jak w pkt. I.1 – I.4, wnosząc o podanie:

1. przyczyny odmowy ,

2. podstawy prawnej odmowy .

II. Zawiadomienie, że:

1. gdy w dniu 2 grudnia 2021 r. prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda wydał Postanowienie w sprawie wydania zgody na pobyt komponentu Sił Zbrojnych Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz komponentu Sił Zbrojnych Republiki Estońskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

1. informacja o Postanowieniu została opublikowana na stronie internetowej Kancelarii Prezydenta RP – Załącznik 2,

2. Postanowienie zostało opublikowane w Monitorze Polski 2021, poz. 1104 – Załącznik 3.

2. gdy 26 czerwca 2025 r. prezydent A. Duda wydał postanowienie w sprawie wydania zgody na pobyt komponentu Sił Zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki, komponentu Sił Zbrojnych Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz komponentu Sił Zbrojnych Kanady na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Postanowienie zostało opublikowane w Monitorze Polski z 2025 r., poz. 604 – Załącznik 4 .

III. Wniosek o nie umieszczenie – celem oszczędności kosztów operacyjnych Kancelarii Prezydenta RP – odpowiedzi na niniejsze pismo w dodatkowej oprawie z papieru kredowego (jak pismo do mnie z 18 września 2025 r., BDR.0600.127.2025.MT, dyrektora Biura Dialogu, Samorządu i Rozwoju Kancelarii Prezydenta RP Pawła Janika).

IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/> („..”) Zbigniew Kękuś”

W odpowiedzi otrzymałem pismo z 29 października głównego specjalisty Biura Prawa i Ustroju Kancelarii Prezydenta RP Magdaleny Wierzbickiej – **Załącznik 13: „KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**BIURO Prawa i Ustroju**

**BPU.0605.8.2025**

**Warszawa, 29.10.2025 r.**

**Pan**

**Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/**

**Szanowny Panie,**

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 13 października 2025 r., doręczony do Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 15 października 2025 r. uprzejmie informuję, co następuje.

W dniu 14 września 2025 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej – Pan Karol Nawrocki podpisał postanowienie o wyrażeniu zgody na pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej komponentu wojsk obcych Państw-Stron Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego jako wzmocnienie Rzeczypospolitej Polskiej w ramach operacji „Eastern Sentry” .

Postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej objęte jest ochroną wynikającą z ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2025. Poz. 1209), zwanej dalej: „ustawą o ochronie informacji niejawnych”. Wskutek czego wszystkie informacje dotyczące tego postanowienia, w tym informacje żądane we wniosku, są informacjami, które podlegają ochronie na zasadach określonych w ustawie o ochronie informacji niejawnych, przez co ich jawność jest ograniczona .

W świetle powyższego, udostępnienie informacji w zakresie wskazanego w Pana wniosku postanowienia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej podlega ograniczeniu, zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), zwanej dalej: „u.d.i.p.”, co skutkuje koniecznością wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji na podstawie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 5 ust. u.d.i.p.

Jednocześnie Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, z uwagi na zakres żądanych informacji oraz potrzebę przeprowadzenia postępowania administracyjnego, na podstawie art. 13 ust. 2 u.d.i.p., przedłuża termin rozpoznania wniosku do dnia 15 grudnia 2025 r.

Łączę wyrazy szacunku

Główny Specjalista

Magdalena Wierzbicka”

Dlaczego prezydent Karol Nawrocki ukrywa przed Polakami, ile, z jakich państw, na jak długo, jak uzbrojonych, żołnierzy obcych wojsk sprowadził do Polski?

Podobne, wydane w oparciu o to samo prawo postanowienia o sprowadzeniu obcych wojsk do Polski wydawał i... są publicznie dostępne. A. Duda informował o nich na stronie internetowej Kancelarii Prezydenta RP.

Tymczasem w przypadku postanowienia prezydenta K. Nawrockiego z 14 września 2025 r., gdyby nie lakoniczna o nim informacja na stronie Biura Bezpieczeństwa Narodowego – **Załącznik 14** - nic byśmy o jego postanowieniu nie wiedzieli.

Czy mamy gwarancje, że zwerbowany w 2018 roku przez Departament Stanu USA K. Nawrocki nie sprowadza potajemnie – na wniosek zwerbowanego w 1994 r. przez Departament Stanu USA Donalda Tuska kolejnych komponentów (tysiący żołnierzy) obcych wojsk do Polski?

Nie mamy. Niestety

Pismem z 13.10.2025 r. skierowanym do zastępcy szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego gen. bryg. rez. Andrzeja Kowalskiego

złożyłem – **Załącznik 15: „ Pan Gen. bryg. rez. Andrzej Kowalski Zastępca Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego ul. Karowa 10 00-315 Warszawa**

Dotyczy:

I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, 6.1.4.c, art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci podania:

1. Adresata niniejszego pisma definicji Specnazu,

2. Źródła, na podstawie którego w wywiadzie udzielonym 9 października 2025 r. red. Magdalenie Uchaniuk z radia WNET poinformował Pan słuchaczy radia, że prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Karol Nawrocki jest na liście Specnazu osób do fizycznej likwidacji.

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/> (...) Zbigniew Kękuś”

W odpowiedzi otrzymałem pismo z dnia 22 października radcy prawnego w Gabinetcie Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego Mariusza Kowalskiego – **Załącznik 16:**

„**Biuro Bezpieczeństwa Narodowego**

**Gabinet Szefa Biura**

**GSB.ZRP.743.1.2025**

**Warszawa, 22 października 2025 r.**

**Zbigniew KĘKUŚ/adres – ZKE/**

**Szanowny Panie,**

W odpowiedzi na Pana wniosek dnia 13 października 2025 r. dotyczący udzielenia informacji publicznej dotyczącej źródeł wiedzy Pana gen. bryg. rez. Andrzeja Kowalskiego – Zastępcy Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego odnośnie informacji przekazanych w czasie wywiadu udzielonego na antenie radia WNET Pani red. Magdalenie Uchaniuk, uprzejmie informuję, co następuje.

Określenie „specnaz” użyte podczas wskazanego wywiadu odnosi się do rosyjskich wojskowych oddziałów wojsk specjalnych i dotyczy zarówno jednostek podporządkowanych bezpośrednio rosyjskiemu wywiadowi wojskowemu – Głównemu Zarządowi Wywiadowczemu (GRU) czy też Federalnej Służbie Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej (FSB), jak też wszelkich takich jednostek wojskowych bez względu na ich podległość w ramach sił wojskowych Federacji Rosyjskiej.

Wiedza Zastępcy Szefa BBN wynika z zarówno doświadczeń historycznych i znajomości dokumentów planistycznych sprzed roku 1989 r., kiedy to planowano użycie jednostek specnazu głównie do niszczenia sztabów i punktów łączności na tyłach wroga oraz likwidacji głównych polityków i dowódców wrogich względem ówczesnego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich; jak też praktyki działania służb specjalnych Federacji Rosyjskiej poczynawszy od lat 90-tych XX wieku. Liczne morderstwa przeciwników władz rosyjskich (m.in. B.Niemcow, A.Politkowska, A.Litwinienko), krwawe akcje użycia specnazu w Rosji (Budionowsk, Dubrovka), próba otrucia W.Juszczunki czy też świadectwa osób związanych z służbami specjalnymi Federacji Rosyjskiej, jak np. A.Litwinienko czy G.W.Gudkow, jak też fakt ścigania przez rosyjską prokuraturę licznych polityków i wojskowych z państw zagranicznych (w tym m.in. Karola Nawrockiego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Piotra Hofmańskiego – Prezesa Międzynarodowego Trybunału Karnego) w pełni uzasadniają informację przekazane we wskazanym wywiadzie.

Z poważaniem,

**Biuro Bezpieczeństwa Narodowego**

**Gabinet Szefa Biura**

**Mariusz Kowalski**

**radca prawny”**

Zastępca szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego gen. bryg. rez. Andrzej Kowalski nie tyle zatem ujawnił – **Załącznik 17** : „Wiceszef BBN ujawnia: Prezydent Nawrocki na liście do likwidacji” – co... podzielił się z słuchaczami radia WNET swoim domniemaniem ...

Pismem z 13.10.2025 r. skierowanym do ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza złożyłem – **Załącznik 18:**

„**Władysław Kosiniak-Kamysz Minister Obrony Narodowej al. Niepodległości 218 00-911 Warszawa**

Dotyczy:

I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, o sporządzenie i doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci:

1. doręczenia kserokopii wniosku podpisanego przez adresata niniejszego pisma o przyznanie Polsce przez kierowaną przez Ursulę von der Leyen Komisję Europejską środków z Programu SAFE KE,

2. podania informacji, z jakich źródeł Komisja Europejska pozyskała środki na Program SAFE, z którego Polsce przyznano 43,7 mld euro,

3. podania informacji, czy przedstawiciel Polski uczestniczył w działaniach na rzecz pozyskiwania przez Komisję Europejską środków na Program SAFE, a jeśli tak, podanie:

1. imienia, nazwiska, pełnej nazwy funkcji tej osoby, oraz pełnej nazwy pracodawcy tej osoby,

2. na czym polegało uczestnictwo tej osoby w pozyskiwaniu środków,

4. podania harmonogramu spłat przez Polskę kwoty 43,7 mld, wraz odsetkami, przyznanej Polsce z Programu SAFE, tj. harmonogramu spłat rat:

1. kapitałowych,

2. odsetkowych,

3. kapitałowo-odsetkowych,

5. podania informacji, czy Polska ponosić będzie inne, poza odsetkami, koszty związane z przyznaniem przez Komisję Europejską kwoty 43,7 mld euro, a jeśli tak:

1. z jakich tytułów

2. w jakich kwotach.

6. podania informacji o karach do płacenia przez Polskę za ewentualne niespłacanie rat w terminach określonych harmonogramem spłat,

7. podania informacji, czy Polska będzie spłacać kwotę 43,7 mld euro Komisji Europejskiej, czy innym instytucjom, jeśli innym instytucjom, wnosząc o podanie pełnych nazw tych instytucji oraz harmonogramu spłat dla nich (jak w pkt. 4),

8. czy Polska otrzymała wytyczne/wskazania od Komisji Europejskiej w związku z przyznaniem kwoty 43,7 mld, jeśli tak, jakie, wnosząc o podanie wszystkich wytycznych/wskazań.

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

W odpowiedzi otrzymałem pismo z 30 października naczelnik Wydziału Informacji Publicznej i Danych Publicznych Ministerstwa Obrony Narodowej, Beaty Kozerańskiej – **Załącznik 19: „Ministerstwo Obrony Narodowej DEPARTAMENT KOMUNIKACJI I PROMOCJI**

Dyrektor

Cz.p.o. płk Jakub Block

DKiP-WiPiDP.052.448.2025

Warszawa, 30 października 2025 r.

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

dotyczy: wniosek z 16 października 2025 roku

Szanowny Panie,

odpowiadając na wniosek z 16 października 2025 r. (data wpływu do MON) informuję, że Ad.1.

Na podstawie Rozporządzenia Rady (UE) 2025/1106 z 27 maja 2025 r. ustanowiony został Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy poprzez Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego („instrument SAFE”).

Planowana pomoc finansowa ma formę pożyczki, udzielanej państwu członkowskiemu przez Unię Europejską. Pula środków, jaka może zostać rozdysponowana w ramach instrumentu SAFE, wynosi 150 mld euro.

29 lipca br. została podpisana przez Ministra Obrony Narodowej i przesłana do Komisji Europejskiej jedynie wstępna deklaracja zainteresowania udziałem Polski w SAFE (Security Action for Europe).

Na podstawie zgłoszeń państw członkowskich Komisja Europejska poinformowała, że akces przystąpienia do udziału w funduszu SAFE złożyło 19 państw UE na łączną kwotę 150 mld euro. Zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z programu SAFE do Polski może trafić 43,7 mld euro.

Warunkiem uzyskania pomocy finansowej jest złożenie do Komisji Europejskiej (do 30 listopada 2025 r.) wniosku oraz planu inwestycji z europejskim przemysłem obronnym. Zgodnie ze wskazanym terminem taki wniosek dotyczący pomocy finansowej dla Polski zostanie dopiero złożony.

Ad. 2,3.

Zgodnie z Rozporządzeniem w celu sfinansowania wsparcia w ramach instrumentu SAFE w formie pożyczek, to Komisja jest upoważniona, w imieniu Unii, do pożyczania niezbędnych środków finansowych na rynkach kapitałowych lub od instytucji finansowych zgodnie z art. 224 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2059 (zwanego dalej „rozporządzeniem finansowym”).

Ad. 4,5,6,7.

Państwo członkowskie pragnące otrzymać pomoc finansową w ramach instrumentu SAFE przesyła w tym celu wniosek do Komisji w terminie 30 listopada 2025 r. (jak odp. Nr 1). Do wniosku należy dołączyć plan inwestycji w europejskim przemysłem obronnym (zwanym dalej „planem”).

Komisja ocenia, bez zbędnej zwłoki, wniosek o pomoc finansową wraz z planem i jeżeli stwierdzi, że wniosek spełnia warunki określone w rozporządzeniu przedstawia wniosek decyzji wykonawczej Rady, udostępniając pomoc finansową.

Po przyjęciu decyzji wykonawczej Rady, o której mowa w art. 8 ust. 2, Komisja zawiera z wnioskującym państwem członkowskim umowę pożyczki i porozumienia operacyjne. Umowa pożyczki określa okres dostępności i szczegółowe warunki wsparcia w ramach instrumentu SAFE w formie pożyczek. Maksymalny okres obowiązywania umowy pożyczki wynosi 45 lat. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, w przypadku środków zwrotnych, tj. kredytów czy też pożyczek (np. z instrumentu „SAFE”) ocena ich opłacalności ekonomicznej dla państwa Polskiego oraz skutków dla szeroko rozumianych finansów publicznych pozostaje poza obszarem odpowiedzialności MON.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1370), zadanie to należy do Ministerstwa Finansów (MF), które odpowiada m.in. za koordynowanie i organizowanie współpracy finansowej, kredytowej i płatniczej z zagranicą, współdziałanie w opracowywaniu związanych z tym spraw oraz współpracę z międzynarodowymi organizacjami finansowymi. Dodatkową rolę w tym zakresie pełnić może także Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) przy założeniu, że MF ostatecznie wskaże Fundusz Wsparcia Sił Zbrojnych (FWSZ) jako właściwy fundusz do przyjęcia środków pożyczkowych z mechanizmu „SAFE”.

Ponadto informuję, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 października 2025 r. (Dz.U. z 2025 r. poz. 1469) ustanowiony został w KPRM Pełnomocnik Rządu do spraw Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy („instrument SAFE”)

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20250001469>

Ad.8.

Deklaracja wstępna zainteresowania udziałem Polski w SAFE, na podstawie której Komisja Europejska wstępnie przydzieliła Polsce kwotę 43,7 mld euro jak również pozostałe dokumenty związane z implementacją instrumentu SAFE są opracowywane na podstawie obowiązującego Rozporządzenia Rady (UE) 2025/1106 z dnia 27 maja 2025 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy („instrument SAFE”) poprzez Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego.

Z wyrazami szacunku,

NACZELNIK WYDZIAŁU INFORMACJI PUBLICZNEJ I DANYCH PUBLICZNYCH

DEPARTAMENTU KOMUNIKACJI I PROMOCJI

Beata KOZERAWSKA ”

Skoro generałowie, eksperci itp. itd. zapowiadają atak Rosji na Polskę jutro, w przyszłym roku – ekspert dr Jan Matkowski zapowiadał go w 2024 r. na 2024 r. – to nas, dla naszego bezpieczeństwa, zadłuża Komisja Europejska Ursuli von der Leyen, na ogromne kwoty, na... 45 lat.

Pismo z 13.10.2025 r. do ministra W. Kosiniaka-Kamysza /Załącznik 18/ złożyłem w związku z jego euforycznym wpisem 9 września 2025 r. na stronie Ministerstwa Obrony Narodowej – **Załącznik 20 : „- Mamy to! Komisja Europejska poinformowała, że 43,7 miliarda euro z programu SAFE trafi do Polski! (...) powiedział wicepremier W. Kosiniak-Kamysz.**

- Polska będzie największym beneficjentem środków europejskich na obronność i bezpieczeństwo. Spośród 150 miliardów euro przeznaczonych na ten cel w nowym programie, 43 miliardy 700 milionów euro otrzyma Polska. To jest największa pula alokacji, największa kwota przekazana państwu członkowskiemu. O te pieniądze starało się 19 państw członkowskich. Pamiętam, jak podpisywałem kilka tygodni temu ten wniosek – to był moment niezwykle ważny. Pracowaliśmy z Agencją Uzbrojenia, z polskim

*przemysłem obronnym, z naszymi partnerami z zagranicy. Wskazując zakupy, które chcemy dokonać, systemy, które chcemy posiadać w polskiej armii, wskazując również te zakupy, które już się dokonały, bo to może być refinansowanie - mówił we wtorek tj. 9.09.2025 r. szef MON podczas spotkania z przedstawicielami mediów przed wylotem do Londynu na spotkanie Grupy E5."*

*Źródło: „43,7 miliarda euro z programu SAFE trafi do Polski”; <https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/437-miliarda-euro-z-programu-safe-trafi-do-polski>  
09.09.2025*

Jak wynika z w.w. pisma naczelnik B. Kozerańskiej z 30 października /**Załącznik 19**/ euforyczny 9 września br. – **Załącznik 20**: „– **Mamy to!**” wiceprezes Rady Ministrów, minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz poświadczal nieprawdę. Naczelnik B. Kozerańska podała – **Załącznik 19: Warunkiem uzyskania pomocy finansowej jest złożenie do Komisji Europejskiej (do 30 listopada 2025 r.) wniosku oraz planu inwestycji z europejskim przemysłem obronnym. Zgodnie ze wskazanym terminem taki wniosek dotyczący pomocy finansowej dla Polski zostanie dopiero złożony.**”

Może to i dobrze, że nie mamy... Mniejszy następne pokolenia będą miały dług do spłacenia – **Załącznik 19** : „**Maksymalny okres obowiązywania umowy pożyczki wynosi 45 lat.**”

Dług zaciągany przez Komisję Europejską Ursuli von der Leyen na nieznanym nam warunkach. Dług, za który resort W. Kosiniaka-Kamysza nie ponosi odpowiedzialności – **Załącznik 19**: „**Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, w przypadku środków zwrotnych, tj. kredytów czy też pożyczek (np. z instrumentu „SAFE”) ocena ich opłacalności ekonomicznej dla państwa Polskiego oraz skutków dla szeroko rozumianych finansów publicznych pozostaje poza obszarem odpowiedzialności MON.**”

xxx

PPP 621 jest o prośbie, którą pismami z 12 listopada 2025 r. skierowałem do Panów:

1. **Grzegorza Brauna** – Prezesa Konfederacji Polskiej, posła do Parlamentu Europejskiego – **Załącznik 21**,

2. **Włodzimierza Skalika** – posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – **Załącznik 22**

z powodu pozbawiania mnie przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka, od września 2023 r. możliwości korzystania z konstytucyjnych i ustawowych praw obywatelskich.

W PPP 621 prezentuję także dowody poświadczające, że RPO Marcin Wiącek wypłacił sobie (jako kierownik Bura RPO) od kwietnia 2022 r. do grudnia 2024 r., tj. w okresie 32 miesięcy, 18 nagród uznaniowych na łączną kwotę 206.980,00 (dwieście sześć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt) zł brutto – **Załącznik 23**.

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś