

2919074421.22

Kraków, dnia 12 listopada 2025 r.

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków
E-mail: kekus.zbigniew

POTWIERDZENIE
NADANIA

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: ZBIGNIEW KEKUS (00)859007734199484507

ul. MAZOWIECKA 55 m. 21

Opłata zł gr

Masa: kg g

30-019 KRAKÓW

kod pocztowy

miejsowość

GABARYT A B Priorytetowa Potwierdzenie odbioru

ADRESAT: WŁODZIMIERZ SKALIK

POSEL NA SEJM R.P.

BIURO POSELSKIE

ul. REJTANA 7 lok. 7

45-332 OPOLE

Pan

Włodzimierz Skalik

Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Biuro Poselskie

ul. Rejtana 7 lok. 7

45-332 Opole

Do wiadomości:

1. Pan Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 55-332 Opole
2. Państwo: Szymon Hołownia, Krzysztof Bosak, Włodzimierz Czarzasty, Dorothea Niedziela, Monika Winiotowska, Piotr Zgorzecki - Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
3. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejał, Rafał Grupiński, Michał Kamiński, Maciej Żywno - Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 6, 00-902 Warszawa
4. Pan prof. Alojzy Nowak, Rektor, Uniwersytet Warszawski, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa
5. Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa
6. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
7. Pan Waldemar Zurek, Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
8. Inni

Dotyczy:

- I. Prośba o udzielenie mi mieszczącej się w ramach Pana, Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uprawnień, pomocy w związku z postępowaniem prowadzonym przez Rzecznika Praw Obywatelskich Marcina Wiącka do sygn. akt II.511.562.2023, w sprawie zgłoszonego mu przeze mnie po raz pierwszy pismem z 9 sierpnia 2023 r., a następnie sześciokrotnie ponawianego wniosku o wniesienie do Sądu Najwyższego kasacji na moją korzyść od prawomocnego postanowienia sędzi Sądu Rejonowego w Dębicy Beaty Stój z dnia 15 marca 2016 r., kończącego postępowanie kame przeciwko mnie do sygn. akt II K 407/13 /uprzednio II K 451/06, II K 854/10, II K 687/13/ - w którego pkt. II.17 i II.18, wyłączona od dnia 14 czerwca 2013 r. z mocy prawa określonego w art. 40§1 pkt 7 k.p.k. od rozpoznawania sprawy do sygn. akt II K 407/13 /bezwzględna przyczyna odwoławcza/, sędzia Beata Stój przypisała mi popełnienie w Krakowie, za pośrednictwem Internetu, dwóch przestępstw, z których:
 1. każde zostało popełnione w Warszawie, przez inne niż ja osoby,
 2. przestępstwo przypisane mi w pkt. II.17 postanowienia - z art. 226§3 k.k. - opisane jako znieważenie konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Obywatelskich, w osobie prof. Andrzeja Zolla, nie jest - w opinii m.in. samego prof. A. Zolla - przestępstwem z art. 226§3 k.k.
- II. Zawiadomienie, że RPO Marcin Wiącek:
 1. niedopełnił, w dniach 27 września 2023 r. /Załącznik 9/, 11 października 2023 r. /Załącznik 10/, 12 marca 2024 r. /Załącznik 12/ obowiązków Rzecznika Praw Obywatelskich określonych w:
 1. artykule 208 Konstytucji RP,
 2. artykule 1.2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich,
 2. pozbawił mnie możliwości skorzystania z praw jak w pkt. II.1, podając w piśmie do mnie z 12 marca 2024 r. – Załącznik 12: „Przymiując czysto hipotetycznie, że w stosunku do pozostającej w obrocie prawnym części postanowienia Sądu Rejonowego w Dębicy (tj. punktu II umarzającego postępowanie co do 2 czynów) wywiedziona zostałaby kasacja, którą Sąd Najwyższy by uwzględnił, rozstrzygnięcie jakie zapadłoby po wydaniu orzeczenia kasacyjnego byłoby jakościowo tożsame z potencjalnie skarżonym kasacją postanowieniem SR w Dębicy, tj. umarzałoby postępowanie wobec przedawnienia karalności (tak jak miało to miejsce w sprawie II KK 334/19).”, tj.:
 1. poświadczając, że zachodzi przesłanka do wniesienia kasacji na moją korzyść od postanowienia sędzi Beaty Stój jak w pkt. I oraz że jeśli takowa zostanie wniesiona, Sąd Najwyższy ją rozpozna i wyda orzeczenie,
 2. uzasadniając odmowę jej wniesienia argumentem, że RPO wie, jakie Sąd Najwyższy wyda orzeczenie.
- III. Prośba o wyznaczenie terminu Pana spotkania ze mną w sprawie jak w pkt. I i II, oraz o poinformowanie mnie o nim e-mail'em.
- IV. Zawiadomienie, że rzecznik praw obywatelskich Marcin Wiącek wypłacił sobie (jako kierownik Bura RPO) od kwietnia 2022 r. do grudnia 2024 r., tj. w okresie 32 miesięcy, 18 nagród uznaniowych na łączną kwotę 206.980,00 (dwieście sześć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt) zł brutto.
- V. Zawiadomienie, że scan niniejszego pisma zostanie umieszczony w Internecie, w tym na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Szanowny Panie,

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie mi pomocy w sprawie, którą zgłosiłem rzecznikowi praw obywatelskich Marcinowi Wiąckowi po raz pierwszy przed ponad dwoma laty, pismem z 9 sierpnia 2023 r., a ten odmawia mi – w tym trzykrotnie oszukawszy mnie wyjaśnieniami z pism do mnie z 27 września 2023 r. /Załącznik 9/, z 11 października 2023 r. /Załącznik 10/ oraz z 12 marca 2024 r. /Załącznik 12/ – możliwości skorzystania z prawa określonego w: