

## PROTOKÓŁ Z przyjęcia Interesanta

<b>13.06.2024 r.</b> <i>data przyjęcia</i>	<b>Zbigniew Kękuś</b> <i>imię i nazwisko interesanta</i>
	<b>ul. Mazowiecka 5 m.21</b> <b>30-019 Kraków</b> <i>adres</i>

### PRZEDMIOT SPRAWY:

W dniu 13.06.2024 r. w BRPO stawił się Pan Zbigniew Kękuś. Oświadczył, co następuje:

„Stawiłem się w dniu 13.06.2024 r. ok. godz. 13.00 w BRPO w Warszawie, w związku ze sprawą do sygn. akt II.511.562.2023. Pan Maciej Perzyński, który pełnił dyżur poinformował mnie, że w marcu 2024 r. RPO wysłał do mnie końcowe, ostateczne stanowisko RPO w zgłaszanej przeze mnie sprawie. Poprosiłem o wydanie mi kserokopii potwierdzenia odbioru wyżej wymienionego pisma. Pan Maciej Perzyński poinformował mnie, że końcowym stanowiskiem Rzecznika jest, że RPO nie wniesie kasacji na moją korzyść od postanowienia sędzi SR w Dębicy Beaty Stój z dnia 15.03.2016 r. sygn. akt II K 407/13. W związku z powyższym ponieważ w sprawie SR w Dębicy do sygn. akt II K 407/13 zachodzą przesłanki prawne do wniesienia kasacji od postanowienia z 15.03.2016 r., w tym bezwzględna przyczyna odwoławcza, polegająca na tym, że w dniu orzekania autorka postanowienia sędzia Beata Stój była wyłączona z urzędu, to jest z mocy prawa określonego w art. 40 par. 1 pkt. 7 kpk poinformowałem pana Macieja Perzyńskiego, że po zakończeniu spotkania z nim rozpoczynam prowadzenie protestu głodowego przed Biurem RPO, polegającego na tym, że nie będę jadł ani pił i że protest ten będę prowadził do wydania mi kserokopii kasacji, o którą wnioskowałem w pismach kierowanych do RPO Marcina Wiącka, w tym m.in. z 12.02.2024 r. i 31.05.2024 r., oraz że protest ten będę kontynuował po ewentualnym doprowadzeniu mnie pod przymusem do szpitala. Pismo informujące RPO Marcina Wiącka o możliwości prowadzenia przeze mnie protestu głodowego i jego przyczynach złożyłem w dniu 13.06.2024 r. ok. godz. 13.00 w Biurze Rzecznika. Na prośbę pana Macieja Perzyńskiego przerwaliśmy spotkanie i pan Maciej Perzyński udał się po potwierdzenie odbioru przesyłki listowej poleconej, którą Rzecznik miał wysłać do mnie wspomniane wyżej pismo prezentującego jego ostateczne stanowisko. Po powrocie pan Maciej Perzyński poinformował mnie, że w aktach sprawy ~~nie ma~~ sygn. II.511.562.2023 nie ma potwierdzenia odbioru przesyłki listowej poleconej, ponieważ wyżej wymienione pismo zostało wysłane do mnie jak twierdzi przesyłką listową zwykłą. W związku z powyższym zażądałem wydania mi wspomnianego wyżej pisma Rzecznika Praw Obywatelskich prezentujące jego końcowe stanowisko w sprawie moich wniosków o wniesienie kasacji na moją korzyść od prawomocnego postanowienia sędzi SR w Dębicy Beaty Stój z 15.03.2016 r. sygn akt II K 407/13.

Pan Maciej Perzyński wręczył mi kserokopię pisma z dnia 12.03.2024 r. sygn. akt II.511.562.2023 bez podpisu autora pisma. Poprosiłem o wydanie mi pisma z podpisem autora.

M. P  
13.06  
M. P  
13.06

Pan Maciej Perzyński odmówił mi wydania takowego. Poprosiłem zatem pana Macieja Perzyńskiego o złożenie jego podpisów na każdej ze stron wyżej wymienionego pisma z podaniem daty złożenia podpisu. Po uczynieniu przez pana Macieja Perzyńskiego zadość mojej prośbie poinformowałem go, że rezygnuję z przedstawionego wcześniej zamiaru rozpoczęcia protestu głodowego w dniu 13.06.2024 r. przed biurem RPO, albowiem muszę zapoznać się z treścią pism, które rzekomo zostało do mnie wysłane w marcu bieżącego roku a odebrałem je osobiście 13.06.2024 w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich.

13.06.2024 r. Maciej Perzyński

*M. Perzyński*  
data i podpis przyjmującego

*DOTCIEP RZD 24 00154*

*[Signature]*  
data i podpis wnoszącego