

20250505 3

Kraków, dnia 5 maja 2025 r.

Zbigniew Kękus
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

POTWIERDZENIE
NADANIA



(00)859007734199983369

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: 20250505 3

ul. Mazowiecka 55 m. 21

30-019 Kraków

kod pocztowy

miejscowość

Opłata 13 zł gr

Masa: kg g

GABARYT A B Priorytetowa Powierzenie odbioru 

Pan
Mariusz Krason
Prokurator Regionalny w Krakowie
ul. Lubicz 25
31-503 Kraków

Do wiadomości:

1. Pracownicy Prokuratury Regionalnej w Krakowie, ul. Lubicz 25
2. Pan Władysław Kosiniak-Kamysz, Wiceprezes Rady Ministrów 911 Warszawa
3. Pan Andrzej Duda, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 41
4. Państwo: Szymon Hołownia, Krzysztof Bosak, Włodzimierz Czarzys, Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 41
5. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejat, Rafał Grzegorz, Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 6, 00-902 Warszawa
6. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
7. Pan gen. Wiesław Kukuła, Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, ul. Rakowiecka 4a, 00-904 Warszawa
8. Pan gen. broni Marek Sokołowski, Dowódca Generalny RSZ, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
9. Pan gen. dyw. Sławomir Owczarek, I Zastępca Dowódcy Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
10. Pan gen. dyw. Cezary Wiśniewski, Zastępca Dowódcy Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
11. Pan gen. dyw. dr Robert Kosowski, Szef Sztabu Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
12. Pan wiceadm. Jarosław Ziemiański, Inspektor Marynarki Wojennej, ul. Jerzego Waszyngtona 44, 81-301 Gdynia
13. Pan gen. dyw. Ireneusz Nowak, Inspektor Sił Powietrznych, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
14. Pan gen. dyw. Piotr Trytek, Inspektor Wojsk Lądowych, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
15. Pan gen. bryg. Jacek Ostrowski, Inspektor Rodzajów Wojsk, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
16. Pan gen. dyw. Piotr Kriese, Inspektor Szkolenia, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
17. Pan starszy chor. Sztab. Waldemar Malinowski, Starszy Podoficera Dowództwa, ul. Żwirki i Wigury 103/105, 00-912 Warszawa
18. Pan płk Grzegorz Wawrzynkiewicz, Szef Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, ul. Dymińska 13, 00-909 Warszawa
19. Pan Cezary Tomczyk, Sekretarz Stanu w MON, al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa
20. Pan Paweł Zalewski, Sekretarz Stanu w MON, ul. Klonowa 6, 00-909 Warszawa
21. Pan Paweł Bejda, Sekretarz Stanu w MON, al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa
22. Pan Stanisław Wziątek, Podsekretarz Stanu w MON, al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa
23. Pan Adam Bodnar, Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
24. Pan Michał Dziubak, Dyrektor Generalny Ministerstwa Obrony Narodowej, al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa
25. Pan Dariusz Korneluk, I Zastępca Prokuratora Generalnego Prokurator Krajowy, ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa
26. Inni

Dotyczy:

- I. Zawiadomienie o popełnieniu przez wiceprezesa Rady Ministrów-ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza w dniu 23 stycznia 2025 r., w Rzeszowie-Jasionce, ściganego z urzędu¹ przestępstwa z art. 129 k.k.
- II. Zawiadomienie, że celem złożenia ustnego Zawiadomienia jak w pkt. I stawię się - na podstawie:
 1. informacji Prokuratury Regionalnej w Krakowie: „Sposób przyjmowania i załatwiania stron”
 2. art. 304§1 k.p.k.,
 - w Prokuraturze Regionalnej w Krakowie w dniu 12 maja 2025 r. (poniedziałek).
- III. Wniosek o nadanie mi przez organ, który będzie rozpoznawał Zawiadomienie jak w pkt. I statusu pokrzywdzonego² i doręczenie mi postanowienia, które ten organ wyda, celem umożliwienia mi jego - gdy uznam za zasadne - zaskarżenia.
- IV. Zawiadomienie, że po zakończeniu czynności przesłuchania mnie w dniu 12 maja 2025 r., złożę wniosek o wydanie mi Protokołu przesłuchania mnie, z pieczęcią Prokuratury Regionalnej w Krakowie poświadczającą za zgodność z oryginałem na każdej ze stron.
- V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Część I Przepisy prawa

1. Artykuł 129 k.k.: „Kto, będąc upoważniony do występowania w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w stosunkach z rządem obcego państwa lub zagraniczną organizacją, działa na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.”
2. Artykuł 304 k.p.k.: „§1. Każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. (...).”

¹ „Tryb ścigania 30. Przystępstwo określone w art. 129 jest przestępstwem publicznoskargowym, ściganym z urzędu.”

Źródło: Kodeks karny część szczególna, Tom II, Komentarz do art. 117 – 277 k.k. pod redakcją naukową Andrzeja Zolla, 4 wydanie, 2013 r., LEX Wolters Kluwer biznes, s. 120 - Załącznik 3.

² Jako ewentualnej ofiary - jak wszyscy Polacy - ewentualnego ataku Rosji na Rzeszów-Jasionkę, i jego skutków, z powodu informacji ujawnionych publicznie przez wiceprezesa Rady Ministrów-ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza.

W dniu 23 stycznia 2025 r. na stronie internetowej Ministerstwa Obrony Narodowej zamieszczono informację o poinformowaniu tego dnia przez wiceprezesa Rady Ministrów - ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza publicznie, w Rzeszowie-Jasionce, ministra obrony Republiki Federalnej Niemiec Borisa Pistoriusa - **Załącznik 1: „- Przed chwilą mogliśmy obserwować baterie Patriot, które zostają rozmieszczone wokół lotniska Jasionka, aby chronić nasze i sojusznicze niebo oraz proces dostaw sprzętu na Ukrainę. Jasionka od drugiego dnia wojny stała się głównym hubem pomocy humanitarnej i militarnej. Już niemal od trzech lat ponad 90%, a często nawet 95% pomocy dla Ukrainy, przechodzi przez lotnisko Rzeszów-Jasionka. (...) To bardzo ważne, abyśmy w ramach sojuszu wspierali się wzajemnie i przyjmowali sojuszników najlepiej jak potrafimy. Oni poświęcają swój czas, energię, umiejętności i zdrowie, aby chronić nasze niebo i bezpieczeństwo. Te dwie baterie Patriot, które będą tutaj stacjonować, to ogromny krok w kierunku zwiększenia bezpieczeństwa Polski i naszej przestrzeni powietrznej. Dziękuję za sojuszniczą deklarację i jej realizację w ramach zobowiązań wobec NATO - powiedział wicepremier Władysław Kosiniak - Kamysz podczas spotkania z ministrem obrony Niemiec.”**

Dowód: „Sojusznicze wzmocnienie osłony POLLOGHUB”;

<https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/sojusznicze-wzmocnienie-oslony-polloghub> 23 stycznia 2025 r. - Załącznik 1

Zapis audio wypowiedzi wiceprezesa Rady Ministrów - ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza w dniu 23 stycznia 2025 r. w Rzeszowie-Jasionce zamieszczono na niemieckim kanale BTB-concept.

Oto transkrypcja jej fragmentu - „(...) **Przed chwilą mogliśmy obserwować baterie Patriot, które zostają rozmieszczone wokół lotniska Jasionka, żeby chronić naszego i sojuszniczego nieba, żeby chronić procesy dostaw sprzętu na Ukrainę. Jasionka jest głównym hubem od drugiego dnia wojny, za chwilę miną trzy lata, i przez te trzy lata prawie już Jasionka jest głównym hubem pomocowym, pomocy humanitarnej i militarnej. Ponad dziewięćdziesiąt procent, często dziewięćdziesiąt pięć procent pomocy dla Ukrainy przechodzi przez lotnisko Rzeszów-Jasionka.”**

Dowód: „23.01.2025 Konferencja prasowa Pistorius + Kosiniak-Kamysz Polska”;

<https://www.youtube.com/watch?v=7sD5HqvRNvs> - Załącznik 2

Wiceprezes Rady Ministrów-minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz informując - publicznie - ministra obrony Republiki Federalnej Niemiec: „(...) **przez te trzy lata prawie już Jasionka jest głównym hubem pomocowym, pomocy humanitarnej i militarnej. Ponad dziewięćdziesiąt procent, często dziewięćdziesiąt pięć procent pomocy dla Ukrainy przechodzi przez lotnisko Rzeszów-Jasionka.”** działał na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej.

W załączeniu przesyłam kserokopie stron 110 - 120 Kodeksu karnego część szczególna, Tom II, Komentarz do art. 117 – 277 k.k. pod redakcją naukową Andrzeja Zolla, 4 wydanie, 2013 r., LEX Wolters Kluwer business, na których przedstawiono m.in. - **Załącznik 3:**

- I. Znamiona charakteryzujące typ czynu zabronionego określonego w art. 129 k.k. (str. 112 - 119), w tym:
 1. Przedmiot ochrony (str. 112),
 2. Znamiona strony przedmiotowej czynu zabronionego (str. 112 - 114),
 3. Znamiona określające czynność wykonawczą (str. 114 - 119),
 4. Znamiona strony podmiotowej (str. 119),
- II. Zagrożenie karą i środkami karnymi (str. 119),
- III. Tryb ścigania (str. 120).

Dowód: Kodeks karny część szczególna, Tom II, Komentarz do art. 117 – 277 k.k. pod redakcją naukową Andrzeja Zolla, 4 wydanie, 2013 r., LEX Wolters Kluwer business, str. 110-120 - **Załącznik 3**

Jako przedmiot ochrony wskazano - **Załącznik 3: „Przedmiot ochrony - 5. Przedmiotem ochrony przestępstwa przewidzianego w art. 129 są interesy Państwa Polskiego, zwłaszcza zaś polityczne i gospodarcze interesy zewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej.”**

W części zatytułowanej „Znamiona strony przedmiotowej czynu zabronionego” podano m.in. - **Załącznik 3: „(...) 7. Przesłankę określone w art. 129 jest przestępstwem indywidualnym właściwym (delictum proprium). Jego sprawcą może być tylko osoba charakteryzująca się określonymi cechami, tj. upoważniona do występowania w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w stosunkach z rządem obcego państwa lub zagraniczną organizacją. Podstawą odpowiedzialności karnej jest w przypadku omawianego typu czynu zabronionego mandat do działania w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, a więc istnieje obiektywnie tytuł prawny do reprezentowania państwa polskiego w stosunkach zewnętrznych, którego przesłanką jest zaufanie (fiducia) do danej osoby. (...) 12. Sprawca przestępstwa określonego w art. 129 może być m.in. (...) wiceprezes Rady Ministrów, minister, członek rządu Rzeczypospolitej Polskiej, (...)”**

W części pt. „Znamiona określające czynność wykonawczą” podano m.in. - **Załącznik 3: „15. Zachowanie się sprawcy przestępstwa przewidzianego w art. 129 jest ściśle przez ten przepis określone i polega na działaniu na szkodę**

³ **„Hub to centralny punkt, w którym zbiera się, sortuje, przeładowuje i dystrybuuje ładunki przeznaczone do transportu na określony obszar. Najczęściej określenie to stosuje się w odniesieniu do morskich portów (węzłów) wyjściowych w relacjach transoceanicznych. Następuje w nich przeładunek kontenerów w relacji statek-statek (z wielkich transkontenerowców kontenery są przeładowywane na mniejsze jednostki, np. statki typu feeder dowożące ładunki do mniejszych portów). Najistotniejszymi portami hubowymi dla Bałtyku są: Hamburg, Rotterdam oraz Antwerpia. Pojęcie hub występuje też w stosunku do terminali transportowych oraz centrów logistycznych z dobrze rozwiniętymi węzłami komunikacyjnymi stanowiącymi punkty styku różnych gałęzi transportu, z których prowadzona jest wysyłka towarów w różne części świata, a także odbywa się tam przetwarzanie przywożonych ładunków oraz różne formy produkcji. Z kolei hub lotniczy to węzeł transportowy, w relacji z którym występuje wiele połączeń lotniczych krótkiego i dalekiego zasięgu. Największe w Europie huby lotnicze to: Frankfurt, Paryż, londyńskie Heathrow, Amsterdam i Monachium.”**

Źródło: <https://www.timocom.pl/lexicon/leksykon-transportowy/hub>

Rzeczypospolitej Polskiej. Komentowany przepis, podobnie jak jego pierwowzór - art. 106 k.k. z 1932 r., nie precyzuje, na czym polega działanie na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej.

(...) 17. Przez szkodę rozumieć należy zarówno szkodę materialną dla interesów Skarbu Państwa, jak i wszelką inną szkodę dla chronionych przez prawo dóbr i interesów politycznych i gospodarczych Rzeczypospolitej Polskiej. w tym także interesów związanych z zadaniami państwa w zakresie organizacji życia zbiorowego. Na gruncie wypracowanym na gruncie art. 106 k.k. z 1932 r. wskazywano, że „szkoda nie musi być materialnej natury, może dotyczyć tzw. prestiżu państwowego, autorytetu w stosunkach międzynarodowych” (zob. J. Makarewicz, Kodeks karny..., s. 321). Z kolei w orzecznictwie SN w odniesieniu do art. 130 k.k. z 1969 r. podkreślano, że brak jednoznacznego określenia szkody w znamionach tego przestępstwa pozawala na szerokie rozumienie szkody, która przybierać może postać jakiegokolwiek uszczerbku w dziedzinie trwałych, ważnych, aktualnych lub przyszłych interesów ogółu obywateli, przy czym może być to sfera zarówno interesów politycznych, jak i gospodarczych. Takie ujęcie szkody przesądza o tym, że znamiona tego przestępstwa nakierowane są na nadużycie zaufania, które państwo ma wobec swoich funkcjonariuszy reprezentujących je na zewnątrz, na dalszym planie zaś stawiając faktyczne wyrządzenie szkody oraz ewentualną jej wysokość (por. wyrok SN z dnia 21 września 1981 r., I KR 171/81, OSNKW 1981, nr 11, poz. 65, oraz głośy do tego orzeczenia: K. Daszkiewicz, PiP 1983, z. 1, s. 143 i n.; K. Buchała, PiP 1983, z. 4, s. 141 i in.; W. Kubala, OSPiKA 1983., z. 3, poz. 30).

(...) 21. W piśmiennictwie wskazuje się, że przestępstwo określone w art. 129 ma charakter formalny. Dla realizacji znamion nie jest wymagane rzeczywiste wyrządzenie szkody Rzeczypospolitej Polskiej, wystarczy, aby zachowanie się sprawcy stwarzało możliwość powstania szkody.

(...) Trafnie wskazuje A. Marek, że do wyczerpania znamion omawianego przestępstwa nie jest konieczne spowodowanie efektywnej szkody, lecz wystarczy działanie na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej, a więc takie zachowanie (działanie lub zaniechanie), które naraża interesy państwa, stwarzając realne niebezpieczeństwo powstania szkody (A. Marek, Kodeks karny..., s. 362; zob. też co do przesłanek argumentacyjnych przemawiających za przyznaniem omawianemu typowi charakteru przestępstwa z konkretnego narażenia na niebezpieczeństwo P. Kardas, Działanie na szkodę..., s. 82).

22. W odniesieniu do znamion przestępstwa określonego w art. 129 zachowuje aktualność teza zawarta w przedwojennym orzeczeniu SN, wedle której „każde działanie sprzeczne z interesem Państwa w zakresie organizacji tej czy innej dziedziny życia zbiorowego, jest działaniem na szkodę Państwa [...] Nie jest przy tym konieczne, aby szkoda rzeczywiście nastąpiła, lecz wystarcza sama możliwość jej powstania” (por. orzeczenia SN z dnia 3 grudnia 1934 r., OSN 1935, nr 246).”

W części pt. „Znamiona strony podmiotowej” podano - Załącznik 3: „23. Przestępstwo określone w art. 129 jest przestępstwem umyślnym. Umyślność może wystąpić zarówno z formie zamiaru bezpośredniego, jak i wynikowego. Do znamion typu zabronionego nie należą pobudki, jakimi kieruje się sprawca (por. J. Wojciechowska (w:) Kodeks Karny..., red. A. Wąsek, s.69).

24. W przypadku działania sprawcy z zamiarem wynikowym, w płaszczyźnie intelektualnej musi on mieć co najmniej świadomość możliwości tego, że jego zachowanie może stanowić działanie na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast w płaszczyźnie woluntatywnej - godzić się na zrealizowanie takiego działania.”

Działanie wiceprezesa Rady Ministrów - ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza polegające na poinformowaniu - publicznie, w tym także za pośrednictwem strony internetowej Ministerstwa Obrony Narodowej - ministra obrony narodowej Republiki Federalnej Niemiec Borisa Pistoriusa, w dniu 23 stycznia 2025 r.:

1. „Już niemal od trzech lat ponad 90%, a często nawet 95% pomocy dla Ukrainy, przechodzi przez lotnisko Rzeszów-Jasionka. (...)” - Załącznik 1,
2. „Jasionka jest głównym hubem od drugiego dnia wojny, za chwilę miną trzy lata, i przez te trzy lata prawie już Jasionka jest głównym hubem pomocowym, pomocy humanitarnej i militarnej. Ponad dziewięćdziesiąt procent, często dziewięćdziesiąt pięć procent pomocy dla Ukrainy przechodzi przez lotnisko Rzeszów-Jasionka.” - transkrypcja

jest oczywistym działaniem na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej.

Naraża Rzeczpospolitą Polską, stwarza realne niebezpieczeństwo powstania szkody w postaci ataku Federacji Rosyjskiej na lotnisko Rzeszów-Jasionka.

Wskazać należy, że wiceprezes Rady Ministrów-minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz potwierdził kilkakrotnie - przed 23 stycznia 2025 r. - jego świadomość możliwości zaatakowania Polski przez Federację Rosyjską, w tym przez przeprowadzenie ataku nuklearnego:

1. w opublikowanym 12 marca 2024 r. przez tygodnik „Wprost” artykule pt. „Rosja może zaatakować Polskę? Tak odpowiedział Kosiniak-Kamysz” podano m.in. - Załącznik 4: „Władysław Kosiniak-Kamysz odniósł się do pytania, czy w najbliższych miesiącach Rosja może zaatakować Polskę, np. z wykorzystaniem taktycznych ładunków nuklearnych. – Na wszystkie ewentualności trzeba być zawsze przygotowanym – stwierdził szef MON na antenie Radia Żeł. Minister podkreślił, że trzeba patrzeć na szeroką perspektywę, m.in. toczącą się od ponad dwóch lat pełnowymiarową rosyjską agresję na Ukrainę, która zachwiała bezpieczeństwem w tej części Europy.
– Jeżeli jest agresor, który odradza imperium zła; jeżeli przemysł rosyjski został zmobilizowany na tryb wojenny i pracuje od świtu do nocy, siedem dni w tygodniu i odzyskuje zdolności produkcyjne; jeżeli sojusznicy Federacji Rosyjskiej tacy jak Korea Północna dostarczają gigantyczne ilości amunicji, to na każda ewentualność trzeba być przygotowanym – powiedział Władysław Kosiniak-Kamysz.”

Dowód: „Rosja może zaatakować Polskę? Tak odpowiedział Kosiniak-Kamysz”;

<https://www.wprost.pl/kraj/11615905/ryzyko-ataku-rosji-na-polske-wladyslaw-kosiniak-kamysz-komentuje.html> - Załącznik 4

2. w wywiadzie udzielonym 10 stycznia 2025 r. - tj. dwa tygodnie przed 23 stycznia 2025 r. - na pytanie red. Tomasza Terlikowskiego Załącznik 5: „Czy Rosja może w jakikolwiek sposób zaatakować Polskę?”, W. Kosiniak-Kamysz odpowiedział - Załącznik 5: „-Tak, oczywiście, że tak. Ten atak hybrydowy toczy się już nie tylko w

Polsce, ale w całej Europie, to jest część już wojny, my tego nie bagatelizujemy.”

Dowód: „Czy Rosja może zaatakować Polskę? Kosiniak-Kamysz: Oczywiście, że tak”;

<https://300polityka.pl/live/2025/01/10/czy-rosja-moze-zaatakowac-polske-kosiniak-kamysz-oczywiscie-ze-tak/> - Załącznik 5

Działanie wiceprezesa Rady Ministrów-ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza w dniu 23 stycznia 2025 r., w Rzeszowie-Jasionce, wyczerpują znamiona przestępstwa określonego w art. 129 k.k.


Zbigniew Kękus

Załączniki:

1. **„Sojusznicze wzmocnienie osłony POLLOGHUB”;** <https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/sojusznicze-wzmocnienie-oslony-polloghub>
2. **„23.01.2025 Konferencja prasowa Pistorius + Kosiniak-Kamysz Polska”;** <https://www.youtube.com/watch?v=7sD5HqvRNvs>
3. Kodeks karny część szczególna, Tom II, Komentarz do art. 117 – 277 k.k. pod redakcją naukową Andrzeja Zolla, 4 wydanie, 2013 r., LEX Wolters Kluwer business, str. 110-120
4. **„Rosja może zaatakować Polskę? Tak odpowiedział Kosiniak-Kamysz”;** <https://www.wprost.pl/kraj/11615905/ryzyko-ataku-rosji-na-polske-wladyslaw-kosiniak-kamysz-komentuje.html>
5. **„Czy Rosja może zaatakować Polskę? Kosiniak-Kamysz: Oczywiście, że tak”;** <https://300polityka.pl/live/2025/01/10/czy-rosja-moze-zaatakowac-polske-kosiniak-kamysz-oczywiscie-ze-tak/>

ⁱ „Pisma w sprawach będących przedmiotem działania Prokuratury Regionalnej w Krakowie tj.: zawiadomienia o przestępstwie oraz stosowne pisma domagające się wszczęcia czynności z zakresu prawa cywilnego i administracyjnego można składać osobiście w biurze podawczym, za potwierdzeniem odbioru, w dniach i godzinach urzędowania lub przesyłać na jej adres czy też złożyć zawiadomienie ustne do właściwego prokuratora. Są one rejestrowane w kolejności wpływu, a następnie przekazywane do właściwych komórek organizacyjnych, zgodnie z podziałem zadań, wynikającym z zarządzenia Prokuratora Regionalnej w Krakowie.”

Źródło: „Sposób przyjmowania i załatwiania stron”; <https://www.gov.pl/web/pr-krakow/sposob-pryjimowania-i-zalatwiania-stron>