

„Jak przekazała AP, wysoki rangą przedstawiciel administracji powiedział w środę, że Waszyngton chce, by Ukraina obniżyła wiek mobilizacji z obecnych 25 do 18 lat. Oficjalnie argumentował, że wynika to z "czystej matematyki" dotyczącej obecnej sytuacji i problemów kadrowych ukraińskich sił zbrojnych.”

Źródło: „USA zachęcają Ukrainę, by obniżyła wiek poboru do wojska do 18 lat”; <https://www.bankier.pl/wiadomosc/USA-zachecaja-Ukraine-by-obnizyla-wiek-poboru-do-wojska-do-18-lat-8852429.html> 2024-11-27 - Załącznik 20

„W razie bezpośredniego, zewnętrznego zagrożenia państwa Prezydent Rzeczypospolitej, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, zarządza powszechną lub częściową mobilizację i użycie Sił Zbrojnych do obrony Rzeczypospolitej Polskiej.”

Artykuł 136 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

„POUCZENIE (...) 1. Termin „NATYCHMIAST” oznacza, że osoba powołana powinna nie później niż w ciągu sześciu godzin od powzięcia informacji o ogłoszeniu mobilizacji powszechnej lub wybuchu wojny stawić się do określonego w tej karcie miejsca stawiennictwa.”

Źródło: Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 grudnia 2023 r.; <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20230002803/O/D20232803.pdf>

- Załącznik 21

„- Ja trochę tę historię znam i lata 30. chuja, a nie wyciągnęły Stany Zjednoczone (...). Wojna wyciągnęła.”

Źródło: Michał Krzymowski, Wojciech Cieśla, „Morawiecki i przyjaciele – taśma wicepremiera”, „Newsweek”, 1-7.02.2016, s. 17 – 19

Szanowni Państwo,

Faktem jest, że Karol Nawrocki jest kolejnym – po Hannie Suchockiej, Aleksandrze Kwaśniewskim, Donaldzie Tusku, Beata Szydło, Kazimierzu Marcinkiewicz, Bronisławie Komorowski – politykiem w Polsce, który zajął miejsce na politycznym „świeczniku”, po tym, jak dał się zwerbować „łowcom głów” z Departamentu Stanu USA na International Visitor Leadership Program (IVLP; Szkoła Liderów), w którym uczestniczył, w USA, w 2018 roku.

Faktem jest, że na stronie internetowej Ambasady Stanów Zjednoczonych Ameryki w Warszawie podają o IVLP m.in. - Załącznik 6: Uczestnicy programu (...) muszą być obecnymi lub przyszłymi liderami w dziedzinie administracji, polityki, mediów, edukacji, stosunków pracy, sztuki, biznesu i innych.”

W 2018 roku Karol Nawrocki nie był liderem w polityce. Był dyrektorem jednego z mnóstwa muzeów w Polsce.

Był – jak się okazało – przyszłym liderem.

Skąd oni to tam wiedzą...?

Jeszcze dobrze nie zaczął być prezydentem RP, a sprawiając wrażenie biegłego w dziedzinie autopromocji K. Nawrocki moralizuje, poucza.

A przecież dał się zwerbować służbom obcego państwa.

Ciekawe, czy zostałby prezydentem, gdyby nie ten werbunek...?

xxx

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Uprzejmie proszę o jego rozpowszechnianie.

Ponieważ niektórzy prokuratorzy mają problemy z interpretacją moich e-mail'i, informuję - celem uniknięcia wezwania mnie na przesłuchanie z powodu złożenia niniejszym e-mail'em zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, a także w zamiarze zapobieżenia marnowania zasobów przez Prokuraturę kierowaną przez W. Żurka - że niniejszy e-mail nie jest zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa.

Jest o:

1. możliwym zagrożeniu dla Polaków spowodowanym zwerbowaniem w przeszłości przez Departament Stanu USA, obecnie dwóch najwyższej rangi polityków w Polsce, prezydenta Karola Nawrockiego i prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska,
2. realizowaniu projektu masońsko-żydowsko-syjonistyczno-zbojeckich Stanów Zjednoczonych Ameryki „III wojna światowa”, zapoczątkowanego wojną na Ukrainie,
3. możliwej obecności w Polsce tysięcy członków Legionu Ukraińskiego Donalda Tuska, Władysława Kosiniaka-Kamysza i Wołodymyra Zełenskigo i możliwych tego konsekwencji dla Polaków, w kontekście „czystej matematyki” dotyczącej problemów kadrowych ukraińskich sił zbrojnych – Załącznik 20,
4. poświadczenia nieprawdy przez chroniącą premiera Donalda Tuska przed poniesieniem odpowiedzialności karnej za naruszenie prawa określonego w **art. 142§1 k.k.** /Załącznik 23/ – w związku z tworzeniem w Polsce Legionu Ukraińskiego – prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie **Katarzynę Niemiec-Rudnicką**, przez podanie /kilkukrotnie/, w postanowieniu z 11 października 2024 r., że ja złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przez premiera D. Tuska przestępstwa z **art. 142§2 k.k.** – Załącznik 24,
5. pozbawieniu mnie przez Prokuraturę Rejonową Warszawa Śródmieście w Warszawie możliwości zaskarżenia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o popełnieniu przez premiera D. Tuska przestępstwa z **art. 142§1 k.k.**,
6. okłamanii Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przez adresata mojej skargi, ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza,
7. konstytucyjnych i ustawowych obowiązkach Polaków – obywateli oraz funkcjonariuszy publicznych, w tym najwyższych rangą,
8. moim apelu o nie stawianie się na ogłoszoną ewentualnie przez prezydenta Karola Nawrockiego, na wniosek premiera Donalda Tuska (niewykluczone, że agentów USA; patrz: pkt 1) mobilizację, oraz o tegoż apelu przyczynach.

Jako uzupełnienie do e-mail'a proszę potraktować opublikowany przeze mnie w dniu dzisiejszym film: „**Z.Kękuś PPP 608 Polacy, nie stawiajcie się na mobilizację. Legion Ukraiński- naruszyli art. 142 k.k.**” – <https://rumble.com/v6xjsai-z.kku-ppp-608-polacy-nie-stawiajcie-si-na-mobilizacj.-legion-ukraiski-narus.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=-z2dhUJ-MyA>

- Załącznik 1.

Jego streszczenie prezentuje [Załącznik 2](#).

Umieszczę go – a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

W dniu jutrzejszym, 15 sierpnia, w Święto Wojska Polskiego - na pamiątkę Bitwy Warszawskiej w 1920 roku odbędzie się Defilada, wystąpi prezydent Karol Nawrocki.

Będzie, zapewne, motywował, składał życzenia.

Ciekawe, czy powie coś dobrego – jak miał w zwyczaju A. Duda (który, jako funkcjonariusz publiczny RP Polskę nazywał, po hebrajsku, Polin, a Polaków wykluczał...) – o Józefie Piłsudskim, żydzie, który, jak powszechnie wiadomo (A. Duda nie wie), z Bitwy Warszawskiej dał dyla, przebywając przez okres jej trwania u kochanki.

Być może powiedzą coś w związku ze Świętem Wojska Polskiego także premier Donald Tusk i wicepremier, minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz. Jeśli do żołnierzy przemówi ten drugi, najpewniej zakończy charakterystyczną go formułką: „**Polska jest z was dumna!**”

Oni – Karol Nawrocki, Donald Tusk i Władysław Kosiniak-Kamysz – są głównymi bohaterami niniejszego e-mail'a oraz PPP 608.

PPP 608 jest oparty na tezie Douglasa Reeda z jego książki pt. „Far and Wide” - [Załącznik 3](#): „**Po zobaczeniu Ameryki byłem pewien, że wszelkie wysiłki zostaną podjęte, aby wykorzystać amerykańską i brytyjską moc po raz trzeci, żeby dokończyć ruinę obszaru chrześcijaństwa, a nawet przeciwstawić sobie te narody, jeśli będzie to lepiej służyło osiągnięciu celu.**”

Źródło: Douglas Reed, „Far and Wide”, 1951 (fragmenty – tłumaczenie Zbigniew Kękuś)

<http://follypress.dns-systems.net/douglasreed/far.pdf>

Jako organizatorów wysiłków, które doprowadzić mają do III wojny światowej D. Reed wskazał żydów, którzy zniewolili Stany Zjednoczone Ameryki przez:

1. **polityczny syjonizm**
2. **sowiecki komunizm**
3. **zorganizowaną przestępczość.**

Opublikowanie „Far and Wide” zakończyło D. Reedowi - bardzo znanemu w okresie międzywojennym dziennikarzowi, korespondentowi czasopisma „The Times” ze środkowej Europy, autorowi wielu bestsellerów - karierę zawodową.

Fakty potwierdzają, uważam, słuszność tezy D. Reeda.

Wprawdzie słowa D. Reeda spełniają się później niż on przewidywał, ale nie można mu odmówić trafności diagnozy i jej przewidzianych przez niego skutków.

Mój tytułowy z PPP 608 apel - „**Polacy, nie stawiajcie się na powołania doręczone Wam w przypadku mobilizacji ogłoszonej przez zwerbowanego w 2018 r. przez Departament Stanu USA prezydenta Karola Nawrockiego, na wniosek prezesa Rady Ministrów, zwerbowanego do IVLP w 1995 r. Donalda Tuska.**” - jest spowodowany oczywistym już chyba dla wszystkich wciąganiem Polaków, w pierwszy etap w.w. projektu, „III wojna światowa”, wojnę na Ukrainie.

W tym kontekście budzącym grozę jest fakt, że dwaj najwyżsi rangą przywódcy Polaków, Karol Nawrocki i Donald Tusk dali się zwerbować - zanim pierwszy z nich został przed kilkoma dniami zaprzysiężony na prezydenta, a drugi, po raz pierwszy, w 2007 r. i ponownie w 2023 r., został premierem – Departamentowi Stanu USA, i uczestniczyli w programie International Visitor Leadership Program.

W artykule z 20 lutego 2025 r. Ryszarda Wojciechowskiej pt. „**Podróże małe i duże Karola Nawrockiego. Gdzie wyjeżdżał jako dyrektor Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku?**” autorka podała m.in. – [Załącznik 5](#): „**(...) Karol Nawrocki jeszcze raz udał się do Stanów Zjednoczonych w 2018 roku. W dniach 14-28 października odbył podróż do Waszyngtonu i brał udział w IVLP (International Visitor Leadership Program). Przy tym wyjeździe brak jest danych na temat kwoty i ewentualnych osób towarzyszących, a także nie ma samego celu podróży.**”

Źródło: Ryszarda Wojciechowska, „Podróże małe i duże Karola Nawrockiego. Gdzie wyjeżdżał jako dyrektor Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku?”;

<https://www.zawszepamorze.pl/artykul/18048.podroze-male-i-duze-karola-nawrockiego-gdzie-wyjezdzal-jako-dyrektor-muzeum-ii-wojny-swiatowej-w-gdansk> 10.02.2025

Politycy, dziennikarze, pytają: „Czy Karol Nawrocki będzie prezydentem niezależnym?”

Zachodzi poważna obawa, że nie.

Ujawnił skłonność do uległości – dał się zwerbować służbom obcego państwa, niesłusznie – uważam – zwanych naszym sojusznikiem, Stanów Zjednoczonych Ameryki.

K. Nawrocki dał się zwerbować, gdy prezydentem USA był Donald Trump a Sekretarzem Stanu - szefem Departamentu Stanu - Mike Pompeo, żydofil-polonofob.

Donald Tusk został zwerbowany przez Departament Stanu 30 lat temu.

Według Wikipedii uczestniczył w IVLP w 1995 r. [Załącznik 4](#) - https://en.wikipedia.org/wiki/International_Visitor_Leadership_Program (według innego źródła w 1993 r. – „**Over more than 60 years, nearly 420,000 exchange visitors have come to the U.S. from Europe and Central Asia as part of U.S. government exchange programs. A number of now prominent figures from fellow participating States have participated, (...) and Prime Minister of Poland Donald Tusk (IVLP 1993).**”; **Źródło:** “Session 2: Benefits of Cross-Border Human Contacts and Strengthening of Co-operation among OSCE Participating States in this Field”; https://osce.usmission.gov/apr_26_13_shdm_session2/)

Słowo „zwerbowany”, użyte przeze mnie dla opisanego metody zaciągu K. Nawrockiego i D. Tuska do projektu International Visitor Leadership Program jest adekwatne do jej opisu na stronie internetowej Ambasady Stanów Zjednoczonych Ameryki w Warszawie - [Załącznik 6](#): „**International Visitor Leadership Program oraz the Voluntary Visitor Program. Uczestnicy programu nie składają aplikacji do uczestnictwa w tych programach, ale są wybierani, nominowani a następnie zapraszani do udziału przez dyplomatów pracujących w Ambasadzie oraz muszą być obecnymi lub przyszłymi liderami w dziedzinie administracji, polityki, mediów, edukacji, stosunków pracy, sztuki, biznesu i innych.**”

International Visitor Leadership Program obejmuje projekty grupowe i indywidualne. Międzynarodowi goście odbywają podróż do Stanów Zjednoczonych, aby wziąć udział w starannie przygotowanych programach, które odpowiadają ich zainteresowaniom zawodowym, jak również celom polityki zagranicznej U.S.A.

Źródło: Ambasada i Konsulat USA w Polsce, IVLP; <https://pl.usembassy.gov/pl/education-culture-pl/programy-wymiany/international-visitor-leadership-program/> -

Karol Nawrocki i Donald Tusk dali się zatem:

1. **wybrać przez Departament Stanu USA do programu International Visitor Leadership Program (IVLP),**
2. **przeszkolić w ramach IVLP w zakresie celów polityki zagranicznej USA.**

A potem... **musieli** zostać liderami.

Musieli, albowiem - **Załącznik 6: „Uczestnicy programu nie składają aplikacji do uczestnictwa w tych programach, ale są wybierani, nominowani a następnie zapraszani do udziału przez dyplomatów pracujących w Ambasadzie oraz muszą być obecnymi lub przyszłymi liderami w dziedzinie administracji, polityki, (...)”**

Skoro musieli, to... zostali!

Dlatego - wiedząc, „o co chodzi” z tym IVLP, w tym, że w przeszłości naszymi politycznymi liderami zostali - **bo... musieli!** - także zwerbowani do IVLP, A. Kwaśniewski, H. Suchocka, B. Szydło, K. Marcinkiewicz, B. Komorowski, byłem spokojny, że K. Nawrocki zostanie zaprzysiężony 6 sierpnia br. na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej...

To takie nieuchronne następstwo zdarzeń: alumn IVLP przeistacza się z czasem w prezydenta lub premiera.

Jak powszechnie wiadomo, celem polityki zagranicznej USA - z czego szkołą w USA na IVLP - jest zachowanie pozycji światowego hegemonu. Powszechnie też wiadomo, że ten cel bywa realizowany przez USA „po trupach”.

Ponieważ - czemu też nie można zaprzeczyć - „nie ma darmowych obiadów” /Milton Friedman: There is No Such Thing as a Free Lunch/, Karol Nawrocki i Donald Tusk mogą... **mieć swoich agentów prowadzących**, po stronie Departamentu USA, którzy ich rozliczają z darmowych(?) przed laty „obiadów” w USA.

Karol Nawrocki prezentuje się Polakom, przy każdej po temu okazji, jako człowiek pobożny.

Wystąpienie po zaprzysiężeniu 6 sierpnia przez Zgromadzenie Narodowe zakończył: „**Niech Bóg błogosławi Polsce!**”

Politycy już dawno odkryli, że dobrze jest się prezentować jako człowiek pobożny.

Skomentował to, na wesoło, uznawany przez wielu za najślynniejszego obecnie amerykańskiego naukowca, lingwista, psycholog, filozof, Noam Chomsky: „**Myśle, że szefowie partii – amerykańskie wybory są zasadniczo prowadzone przez przemysł public relations – zrozumieli, że jeśli udajesz pobożnego chrześcijanina zbierzesz 30 procent głosów. I faktycznie, każdy kandydat na prezydenta od czasów Cartera utrzymywał, że jest pobożnym chrześcijaninem. Weźmy na przykład Clintona. Jest mniej więcej tak samo religijny jak ja. (...)”**

Źródło: Noam Chomsky, „Nowy świat w naszych sercach”; vis-à-vis etiuda, Kraków, 2023, str. 30

Zobaczmy, czy Karol Nawrocki, pobożny, od 6 sierpnia prezydent RP, godny zaufania...

Z podanych wyżej przyczyn skierowałem pismo do niego z 12 sierpnia, którym złożyłem - **Załącznik 7: „Karol Nawrocki Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

ul. Wiejska 10 00-902 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci podania:

1. **Kiedy – proszę podać miesiąc, rok –przedstawiono Panu ofertę uczestnictwa w Programie Departamentu Stanu USA, International Visitor Leadership Program (dalej IVLP)?**
2. **Czy ofertę uczestnictwa w IVLP złożono Panu na piśmie, a jeśli nie, w jakiej formie ją Panu złożono?**
3. **Dlaczego skorzystał Pan, w 2018 roku – gdy był Pan dyrektorem Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku - z oferty uczestnictwa w IVLP?**
4. **Czy uczestniczył Pan w projekcie grupowym, czy indywidualnym IVLP?**
5. **W jakich dziedzinach Pana szkolono w ramach IVLP?**
6. **Na czym IVLP, w którym Pan uczestniczył polegał w części dotyczącej celów polityki zagranicznej USA?**
7. **Czy w związku z uczestnictwem w IVLP otrzymał Pan stypendium i/lub w jakiegokolwiek innej formie wsparcie finansowe od władz USA, jeśli tak, w jakiej walucie oraz w jakiej kwocie całkowitej?**
8. **Czy w związku z uczestnictwem w IVLP zdawał Pan egzaminy kończące, jeśli tak, proszę o doręczenie mi kserokopii certyfikatów poświadczających ich zdanie, z pieczęcią Kancelarii Prezydenta RP poświadczającą za zgodność z oryginałem na każdej ze stron.**
9. **Czy w związku z uczestnictwem w IVLP podjął Pan zobowiązania wobec władz USA, jeśli tak, jakie?**
10. **Czy po ukończeniu IVLP zrealizował Pan działania na rzecz realizacji celów polityki zagranicznej USA, jeśli tak, jakie?**

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie umieszczony w Internecie, w tym na mojej stronie

<http://popierwszypolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Odpowie kreowany na „twardziela” Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej?

Podobne pisma/wnioski kierowałem, kilkakrotnie, do także zwerbowanego przez Departament Stanu USA Donalda Tuska.

Nie odpowiedział na żadne z nich.

Wstydzi się...?

Przypomnę, że politykę zagraniczną dwóch zwerbowanych przez Departament Stanu USA liderów, premiera Donalda Tuska i prezydenta Bronisława Komorowskiego, minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski w rządzie D. Tuska jako „robienie loda/laski”,

Amerikanom, którzy traktują ich jak murzynów - **Załącznik 8: „Szef MSZ Radosław Sikorski (...): Sojusz Polska – Stany Zjednoczone jest: „nic niewartym robieniem loda Amerykanom, którzy traktują nas jak murzynów.”**

„Sikorski: Wiesz, że polsko-amerykański sojusz to jest nic niewarty. Jest wręcz szkodliwy. Bo stwarza Polsce fałszywe poczucie bezpieczeństwa. (...) Bullshit kompletny. Skonfliktujemy się z Niemcami, z Rosją i będziemy uważali, że wszystko jest super, bo zrobiliśmy łaskę Amerykanom. Frajerzy. Kompletni frajerzy.”

Źródło: BAŁ, „Zrobiliśmy łaskę Amerykanom”, „Fakt”, 23.06.2014, s. 2

W PPP 608 prezentuję i omawiam etapy projektu: „wojna na Ukrainie → III wojna światowa” - **Załącznik 9:**

1. Potwierdzenie przez asystentkę Sekretarza Stanu ds. Europy i Eurazji Victorię Nuland, 13 grudnia 2013 r., zainwestowanie przez Stany Zjednoczone Ameryki, od 1991 roku: „**Zainwestowaliśmy ponad 5 miliardów dolarów, aby pomóc Ukrainie w osiągnięciu tych i innych celów, które zapewnią bezpieczną, zamożną i demokratyczną Ukrainę.**”
2. Pomarańczowa Rewolucja na Ukrainie (22 listopada 2004 - 23 stycznia 2005) - współkierowanie Zbigniew i Mark Brzeziński.
3. Euromajdan na Ukrainie (21 listopada 2013 - 22 lutego 2014) - współfinansowanie, współuczestnictwo USA (m.in. asystentka Sekretarza Stanu USA Victoria Nuland, która przewidziała w telefonicznej rozmowie z ambasadorem USA na Ukrainie Geoffrey'em Pyatt'em, kto będzie po Euromajdanie premierem Ukrainy).
4. Aneksja Krymu przez Rosję (20 lutego – 26 marca 2014).

5. Utworzenie na Ukrainie - obwody: doniecki, ługański, chersoński, zaporoski - do października 2014 r., ponad 44 batalionów obrony terytorialnej, 32 batalionów policji specjalnej, trzech ochotniczych batalionów Gwardii Narodowej i co najmniej trzech proukraińskich batalionów nieregularnych, które oficjalnie nie odpowiadały przed nikim (Ochotniczy Korpus Ukraiński Prawego Sektora).
Zarzuty (zabójstwa, arbitralne zatrzymania, tortury, gwałty, grabieże, inne naruszenia praw człowieka) stawiane niektórym z nich przez m.in. Amnesty International, United Nations Human Rights Monitoring Mission in Ukraine (Misja Monitorująca Praw Człowieka ONZ na Ukrainie), Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (Wysoki komisarz Narodów Zjednoczonych do spraw Praw człowieka).
6. Porozumienia Mińskie mające na celu zakończenie konfliktu na wschodniej Ukrainie - 5 września 2014 i 12 lutego 2015.
7. Tysiące przypadków naruszeń Porozumień Mińskich - krótko przed 24 lutego 2022 r.
8. Eskalacja wojny na Ukrainie, inwazja Rosji - 24 lutego 2022 r.
9. Pomoc USA dla Ukrainy - do początku 2025 r., według Donalda Trumpa 350 mld dol; według Wołodymyra Zełenskigo 100 mld dol.
10. **Spotkanie Wołodymyra Zełenskigo z Donaldem Trumpem i Jamesem D. Vancem - Biały Dom, 28 lutego 2025 r. /kłótnia: „Trump wyrzucił Zełenskigo”/.**
11. **Premier Wielkiej Brytanii Keir Starmer organizuje „koalicję chętnych” - pierwsze spotkanie 2 marca 2025 r.**
12. Ogłoszenie przez USA zawieszenia pomocy wojskowej dla Ukrainy - 3 marca 2025 r.
13. Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie dalszego niezachwianego wsparcia UE dla Ukrainy po trzech latach od rozpoczęcia rosyjskiej wojny napastniczej - 12 marca 2025 r.
14. Zgoda USA na przekazanie Ukrainie rakiet dalekiego zasięgu - 10 maja 2025 r.
15. NATO uruchamia nowy „portfel bojowy” dla Ukrainy - 2 sierpnia 2025 r.
16. Tworzenie sojuszy - jak przed I i II wojną światową.

Uważam, że przygotowania do wojny na Ukrainie masońsko-żydowsko-syjonistyczno-zbójceckie (w latach 1945 - 1989 USA przeprowadziły wg. Jeffreya Sachsa, na całym świecie, 70 zamachów stanu, obalen rządów, z tego 64 niejawnie 6 jawnych) rozpoczęły natychmiast po rozpadzie ZSRR (Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich).
Podczas Euromajdanu (21 listopada 2013 - 22 lutego 2014) jego uczestniczka **asystentka Sekretarza Stanu ds. Europy i Eurazji Victoria Nuland ujawniła 13 grudnia 2013 r. - Załącznik 10:** *„Dziękuję, panie i panowie. Dziękuję za obecność tutaj i ciągle wspieranie relacji USA-Ukraina, dziękuję za zaproszenie bym dzisiaj przemówiła. Nadal odczuwam zmęczenie spowodowane moją trzecią podróżą na Ukrainę w ciągu pięciu tygodni i kilkoma dniami spędzonymi w Kijowie na początku tego tygodnia. (...) Od czasu uzyskania przez Ukrainę niepodległości w 1991 r. Stany Zjednoczone wspierają Ukraińców w budowaniu przez nich umiejętności i instytucji demokratycznych, promowaniu aktywności obywatelskiej i dobrych rządów, z których wszystkie są warunkami wstępnymi osiągnięcia przez Ukrainę jej europejskich aspiracji. Zainwestowaliśmy ponad 5 miliardów dolarów, aby pomóc Ukrainie w osiągnięciu tych i innych celów, które zapewnią bezpieczną, zamożną i demokratyczną Ukrainę.”*

Źródło: Assistant Secretary Nuland Speaks at U.S.-Ukraine Foundation Conference, Remarks by Victoria Nuland at the U.S.-Ukraine Foundation Conference Assistant Secretary, Bureau of European and Eurasian Affairs, U.S. Department of State Washington, DC December 13, 2013; <https://geneva.usmission.gov/2013/12/17/assistant-secretary-nuland-speaks-at-u-s-ukraine-foundation-conference/>

Efekt Euromajdanu - zmiana władz na Ukrainie,

Przed Euromajdanem z przełomu lat 2013, 2014 była Pomarańczowa Rewolucja: 22 listopada 2004 - 23 stycznia 2005.

Współkierowana przez USA, w tym przez Zbigniewa i Marka Brzezińskich.

Webster Griffin Tarpley komentował i... przewidział w wydanej w 2008 roku książce pt. „The Postmodern Coup” - **Załącznik 11:** *„(...) Ale Zbigniew /Brzeziński - ZKE/ to nie tylko jednostka; jest on szorstkim patriarchą rozległego klanu agentów wywiadu, wokół którego skupia się cała koteria społeczności wywiadowczej. Jednym z nich jest jego syn Mark Brzeziński, który za czasów Clintona służył w Radzie Bezpieczeństwa Narodowego.*

Zbigniew i Mark wspólnie kierowali niesławną pomarańczową rewolucją na Ukrainie w listopadzie i grudniu 2004 r., która wyniosła pronatowski marionetkowy reżim złożony z kleptokratów i oligarchów do władzy w głąb byłego terytorium Związku Radzieckiego. W pewnym momencie tej operacji wydawało się, że prorosyjska wschodnia Ukraina może się odłączyć, co doprowadzi do możliwej wojny domowej w tym kraju.

Gdyby wojska rosyjskie włączyły się w taką wojnę z jednej strony, i jak w zamachu stanu i kontr-zamachu w 1979 w New Hampshire w 1979, należące do NATO polskie wojska interweniowały, wspierając marionetki Brzezinskiego, w rezultacie mogło dojść do powszechnej wojny w Europie i na świecie.

Źródło: Webster Griffin Tarpley, „The Postmodern Coup”, Progressive Press, 2008; <https://lust-for-life.org/Lust-For-Life/ObamaThePostmodernCoup/ObamaThePostmodernCoup.pdf>

Douglas Reed w 1956 roku /**Załącznik 3**/ i Webster G. Tarpley w 2008 roku /**Załącznik 11**/ nie mylili się w swych ocenach.

D. Reed trafnie przewidział – uważam - III wojnę światową wskazując jej organizatorów.

W. Tarpley nie mylił się w ocenie możliwych skutków wojny na wschodzie Ukrainy - która stała się faktem kilka lat później, a jej ofiarami rzeczywiście mogą - mają(!) - być Polacy. Nie tylko...

Obydwie w.w. rewolty współorganizowały USA, żeby - **Załącznik 10:** *„(...) pomóc Ukrainie w osiągnięciu tych i innych celów, które zapewnią bezpieczną, zamożną i demokratyczną Ukrainę.”*

W mej prezentacji Etapów wojny na Ukrainie - wstępu do III wojny światowej - nie bez przyczyny podkreśliłem pkt. 10 i 11 – **Załącznik 9.**

Były to etapy - moim zdaniem - przełomowe.

Bardzo sprytnym zabiegiem cwany prezydent USA Donald Trump USA przerzucił finansowanie wspierania Ukrainy na Europę, tj. Wielką Brytanię i państwa UE.

Wstęp dał spektakl odegrany **28 lutego br.** w Gabinetce Ovalnym Białym Domu.

Zorganizowano tam pre-meeting, spotkanie wstępne, poprzedzające mające nastąpić zaraz po nim negocjacje w sprawie tzw. umowy surowcowej.

Kolejne po nim zdarzenia pokazały, po co je zorganizowano, tj. dlaczego uczestnicy - prezydent Ukrainy W. Zełenski, prezydent i wiceprezydent USA, D. Trump i J.D. Vance - nie przystąpili od razu do negocjacji.

Oczywiste też stało się, z jakich przyczyn jego przebieg był transmitowany na cały świat.

Świat zobaczył... kłótnię, po której dowiedział się, że „Trump wyrzucił Zelenskigo” - **Załącznik 12: „Prezydent USA Donald Trump wyrzucił ukraińskiego przywódcę Wołodymyra Zelenskigo z Białego Domu – podają amerykańskie media.**

Prezydent Ukrainy Wołodymyr Zelenski przybył w piątek do Białego Domu na spotkanie z prezydentem USA Donaldem Trumpem, które zakończyło się wcześniej niż planowano z powodu kłótni między politykami.

(...) Korespondentka Fox News Jacqui Heinrich, powołując się na przedstawicieli Białego Domu, poinformowała, że Zelenski nie podjął decyzji o opuszczeniu budynku osobiście, lecz został "wyrzucony" przez Trumpa.

Według źródeł dziennikarki Foxa strona ukraińska poprosiła o ponowne rozpoczęcie negocjacji, ale sekretarz stanu USA Marco Rubio i doradca prezydenta ds. bezpieczeństwa narodowego Mike Waltz oświadczyli, że Zelenski musi opuścić teren Białego Domu i wrócić, gdy będzie gotowy na pokój.”

Źródło: „Trump wyrzucił Zelenskigo. Sensacyjne doniesienia z Białego Domu”; <https://dorzeczy.pl/swiat/696979/fox-news-trump-wyrzucil-zelenskigo-z-bialego-domu.html>

28 lutego 2025

Podczas kłótni, D. Trump bardzo sprytnie poinformował świat, kto jest winny możliwej III wojny światowej. Przedstawił W. Zelenskiemu zarzut: „**Stawiasz na szali życie milionów ludzi. Rozgrywasz ryzyko III wojny światowej.**”

Źródło: „Największa awantura w historii?! TRUMP vs ZELENSKI po polsku (najlepsze tłumaczenie)”;

<https://www.youtube.com/watch?v=WIA0pgX4uMU>

Świat dowiedział się od D. Trumpa: to W. Zelenski może ponosić winę za wybuch III wojny światowej.

Amerykanie zaś robią, co w ich mocy - wcześniej perorował o tym J. Biden - żeby do niej nie dopuścić.

Innym skutkiem kłótni było, że USA ogłosiły wstrzymanie pomocy wojskowej dla Ukrainy.

Wtedy sprawę pomocy Ukrainie wziął w swoje ręce premier Wielkiej Brytanii, małżonek żydówki, Keir Starmer.

Już 2 marca zorganizował spotkanie w Londynie - **Załącznik 13: „Kilkunastu europejskich przywódców, w tym premier Donald Tusk, Emmanuel Macron i Keir Starmer spotkało się na politycznym szczycie m.in. w sprawie Ukrainy. Wieczorem ogłosili, że mają plan dla Ukrainy i gotowi są o nim rozmawiać z USA. Istotą jest wsparcie dla Ukrainy, bo agresorem jest Rosja.”**

Źródło: Agnieszka Jędrzejczyk, Natalia Sawka, „Spotkanie europejskich liderów w Londynie. Na miejscu Donald Tusk i Wołodymyr Zelenski”;

<https://oko.press/na-zywo/na-zywo-relacja/spotkanie-europejskich-liderow-w-londynie-na-miejscu-donald-tusk-i-wolodymir-zelenski>

02-03-2025

Ponieważ USA ogłosiły wstrzymanie pomocy wojskowej dla Ukrainy Parlament Europejski wydał 12 marca rezolucję - **Załącznik 14: Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 12 marca 2025 r. w sprawie dalszego niezachwianego wsparcia UE dla Ukrainy po trzech latach od rozpoczęcia rosyjskiej wojny napastniczej**

(...) O. mając na uwadze, że 3 marca 2025 r. Stany Zjednoczone zawiesiły pomoc wojskową dla Ukrainy, w tym pomoc zatwierdzoną przez poprzednią administrację USA, a także wymianę danych wywiadowczych z Ukrainą; mając na uwadze, że następnie, 7 marca 2025 r., Stany Zjednoczone odcięły Ukrainie dostęp do komercyjnych zdjęć satelitarnych gromadzonych przez system należący do rządu USA; (...).”

Źródło: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-10-2025-0033_PL.html

Półtora miesiąca później USA osiągnęły jeden z celów, dostęp do surowców Ukrainy **Załącznik 15 - „30 kwietnia Stany Zjednoczone i Ukraina podpisały umowę o utworzeniu Amerykańsko-Ukraińskiego Funduszu Inwestycyjnego na rzecz Odbudowy - poinformowało ministerstwo finansów USA. Resort podkreślił w swoim oświadczeniu, że jest to "jasny sygnał dla Rosji".**

Źródło: „Ukraina podpisała umowę z USA. Chodzi o surowce”; <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2025-05-01/ukraina-podpisala-umowe-z-usa-chodzi-o-surowce/> 01.05.2025

D. Trump to załatwił.

Bo J. Biden był - zdaniem D. Trumpa - głupi.

Skoro są surowce, to... jest i broń. I to „gruba” - dalekiego zasięgu.

10 maja media podały - **Załącznik 16: „USA zgodziły się na przekazanie Ukrainie przez Niemcy 125 artyleryjskich rakiet dalekiego zasięgu oraz 100 rakiet do systemów obrony powietrznej Patriot - informuje "The New York Times". To broń o kluczowym znaczeniu dla Ukrainy.”**

Źródło: „Media: Jest zgoda na przekazanie Ukrainie rakiet dalekiego zasięgu”;

<https://wiadomosci.wp.pl/media-jest-zgoda-na-przekazanie-ukrainie-rakiet-dalekiego-zasiegu-7155318670330400a> 10 maja 2025

2 sierpnia natomiast NATO ogłosiło, że uruchamia nowy „portfel bojowy” dla Ukrainy- **Załącznik 17: „Waszyngton i Bruksela tworzą nowy mechanizm dostaw broni dla Ukrainy, który przyspieszy wsparcie w obliczu rosnącej liczby ofiar wśród ludności cywilnej, donosi Reuters.**

W związku z kolejnymi rosyjskimi atakami na ukraińskie miasta, USA i NATO wspólnie opracowują nowy program dostaw broni na Ukrainę, obecnie finansowany przez Europę, ale pozyskiwany z amerykańskich arsenatów. Celem jest zebranie 10 miliardów dolarów na wsparcie obrony Ukrainy w obliczu eskalacji wojny przez Moskwę.

Taki system omija złożone procedury amerykańskie i umożliwi szybsze dostawy systemów obrony powietrznej, pocisków raketowych, artylerii i innej broni krytycznej. Jest to dobrowolna inicjatywa koordynowana przez NATO, mówi wysoki rangą urzędnik Sojuszu. Zgodnie z planem NATO utworzy specjalne konto, na które państwa członkowskie będą wpłacać fundusze. Środki te zostaną następnie wykorzystane na zakup lub transfer amerykańskiej broni na Ukrainę. Ukraina przedstawi listy priorytetowego uzbrojenia (PURL) o wartości około 500 milionów dolarów na transzę, a sojusznicy ustalą, kto wnieśli na nie wkład. Sekretarz generalny NATO Mark Rutte będzie koordynował dystrybucję.”

Źródło: „NATO uruchamia nowy „portfel bojowy” dla Ukrainy”;

<https://www.rp.pl/swiat/art42796541-wojna-rosji-z-ukraina-dzien-1256> 02.08.2025

NATO uruchamia, a Waszyngton i Bruksela tworzą...

Waszyngton - znaczą korporacje zbrojeniowe - będzie zarabiał.

Mark Rutte - NATO - będzie dystrybuować.

Europejczycy - Polacy, obywatele innych państw - będą płacić, finansować.

Warto zatem wskazać, że sytuacja jest dynamiczna, rozwojowa, bo Donald Trump, którego koledzy biznesmeni z korporacji zbrojeniowych USA zarabiają na dostawach broni myśli o... uderzeniu przez Ukrainę w Moskwę - **Załącznik 18: „- Wołodymyrze, czy jesteś w stanie uderzyć w Moskwę? Jesteś w stanie uderzyć w Petersburg? - miał zapytać Trump ukraińskiego prezydenta według źródeł "Financial Times". - Oczywiście. Dam radę, jeśli dacie nam broń - odpowiedział Zelenski.”**

Źródło: „Trump zapytał Zelenskigo o atak na Moskwę. „Oczywiście. Jeśli dacie nam broń”;

<https://polskieradio24.pl/artykul/3551484.trump-zapytal-zelenskigo-o-atak-na-moskwe-oczywiscie-jesli-dacie-nam-bron> 2025-07-15

Czyż nie miał racji Douglas Reed... - **Załącznik 3.**

III wojna światowa przed nami.

W PPP 608 prezentuję informacje o kluczowych postaciach wojny na Ukrainie, coraz większy biznes **korporacji masońsko-żydowsko-syjonistyczno-zbojczyckich Stanów Zjednoczonych Ameryki - Załącznik 19:**

1. **Joe Biden** - teść trojga żydów; uczestnik rytuału żydowskiej sekty **Chabad Lubawicz** zapalania świec menory chanukowej /cud oliwy po wymordowaniu Seleucydów (Greków) przez judejski ród kapłański Machabeuszy (m.in. bogobojna Judyta odcięła głowę Holofernesowi) i odzyskaniu Świątyni Jerozolimskiej/.
2. **Donald Trump** - ojciec konwertytki w 2009 roku na ortodoksyjny judaizm, teść żyda; uczestnik rytuału sekty **Chabad Lubawicz** zapalania świec menory chanukowej.
3. **Emmanuel Macron** - alumn w 2006 roku Marshall Memorial Fellowship w USA; uczestnik rytuału sekty **Chabad Lubawicz** zapalania świec menory chanukowej.
4. **Keir Starmer** - małżonek żydówki; uczestnik rytuału sekty **Chabad Lubawicz** zapalania świec menory chanukowej.
5. **Jens Stoltenberg** - zwerbowany przez **Departament Stanu USA** - uczestnik w 1988 roku **International Visitor Leadership Program**.
6. **Marc Rutte** - jako premier Holandii przeprosił w imieniu rządu swojego kraju za to, że nie zapewnił on ochrony żydom podczas II wojny światowej.
7. **Ursula von der Leyen** - doktor honoris causa **Ben-Gurion University of the Negev**; uczestniczka rytuału sekty **Chabad Lubawicz** zapalania świec menory chanukowej; 5 października 2021 r. ogłosiła wprowadzenie pierwszej w historii **strategii UE w sprawie zwalczania antysemityzmu i wspierania życia żydowskiego: „Zobowiązujemy się dziś do wspierania życia żydowskiego w Europie w całej jego różnorodności. Chcemy widzieć ponowny rozkwit żydowskiego życia w sercu naszych społeczności. Tak właśnie powinno być. Strategia, którą dziś przedstawiamy, to przełom w naszym sposobie reagowania na antysemityzm. Europa może rozwijać się pomyślnie tylko wówczas, gdy jej żydowskie społeczności będą mieć bezpieczne warunki do rozwoju.”.**
8. **Andrzej Duda** - małżonek żydówki; wielokrotny organizator w Pałacu Prezydenckim rytuału sekty **Chabad Lubawicz** zapalania świec menory chanukowej (zapalał świecę „służący”).
9. **Donald Tusk** - zwerbowany przez **Departament Stanu USA** - uczestnik w 1995 roku **International Visitor Leadership Program**.
10. **Mateusz Morawiecki** - żyd, notoryczny kłamca /zdiagnozowany przez Władysława Kosiniaka-Kamysza jako kłamca patologiczny/.
11. **Władysław Kosiniak-Kamysz** - przed uzyskaniem tytułu doktora nauk medycznych prowadził badania naukowe w Emory University School of Medicine w Atlancie w **USA**.
12. **Radosław Sikorski** - małżonek amerykańskiej żydówki, ojciec żołnierza armii USA.

Co zauważalnie łączy w.w. postaci to:

1. większość z nich relacje, w tym bardzo bliskie – nawet rodzinne - z żydami,
2. kilkorga spośród obywateli państw innych niż USA uczestnictwo w szkoleniach organizowanych na terenie USA, w tym w **International Visitor Leadership Program** Departamentu Stanu USA,
3. kilkorga spośród nich uczestnictwa w rytuale żydowskiej sekty **Chabad Lubawicz** zapalania świec menory chanukowej.

Wskazać należy, że jakkolwiek politycy, tzw. eksperci oraz dziennikarze mediów głównego nurtu przekonują nas, od rozpoczęcia w 2013 roku konfliktu Rosji z Ukrainą, w tym od 24 lutego 2022 r., po jego eskalacji, że one - konflikt, potem inwazja, wojna - **niesprowokowane**, to nie jest to w pełni prawda.

W PPP 608 prezentuję raporty **Amnesty International, United Nations Human Rights Monitoring Mission in Ukraine** (Misja Monitorująca Praw Człowieka ONZ na Ukrainie), **Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights** (Wysoki Komisarz Narodów Zjednoczonych do spraw Praw człowieka), poświadczające zabójstwa, arbitralne zatrzymania, tortury, gwałty, grabieże, inne naruszania praw człowieka dokonywane przez członków niektórych z kilkudziesięciu batalionów utworzonych przez oligarchów ukraińskich w latach 2013 i 2014 w obwodach donieckim, ługańskim, chersońskim i zaporoskim

W PPP 608 prezentuję także sporządzone przeze mnie na podstawie Raportów Dziennych Specjalnej Misji Obserwacyjnej OBWE na Ukrainie zestawienie poświadczające tysiące naruszeń Porozumień Mińskich z 5 września 2014 r. i 12 lutego 2015 r., krótko przed eskalacją wojny na Ukrainie 24 lutego 2022 r. – **Załącznik 36.**

Nie mówią o nich politycy, tzw. eksperci, dziennikarze mediów głównego nurtu.

xxx

Potwierdzone przez USA kontynuowanie dostaw broni dla Ukrainy, zapowiedziane rozszerzenie jej zakresu o pociski dalekiego zasięgu umożliwiające Ukrainie atakowanie Rosji, pytanie skierowane przez D. Trumpa do W. Zelenskigo „- **Wołodymyrze, czy jesteś w stanie uderzyć w Moskwę? Jesteś w stanie uderzyć w Petersburg?**” /**Załącznik 18/** i odpowiedź prezydenta Ukrainy „-**Oczywiście. Dam radę, jeśli dacie nam broń.**” /**Załącznik 18/**, angażowanie przez instytucje Unii Europejskiej i NATO obywateli państw Europy /UE, W. Brytania/ w finansowanie dostaw amerykańskiej broni dla Ukrainy wskazują eskalację wojny, oraz potwierdzają słuszność tezy D. Reeda sprzed lat „**Po zobaczeniu Ameryki byłem pewien, że wszelkie wysiłki zostaną podjęte, aby wykorzystać amerykańską i brytyjską moc po raz trzeci, żeby dokończyć ruinę obszaru chrześcijaństwa, a nawet przeciwstawić sobie te narody, jeśli będzie to lepiej służyło osiągnięciu celu.**” /**Załącznik 3/**.

To przykry i zatrważający fakt, ale Donald Tusk i Karol Nawrocki, zanim zostali najwyższej rangi funkcjonariuszami publicznymi Rzeczypospolitej Polskiej, pierwszy premierem, drugi prezydentem, zostali wytypowani przez Departament Stanu USA, a następnie dali się zwerbować do uczestnictwa w International Visitor Leadership Program, najpewniej także skorzystali z finansowania USA.

Nie można zatem wykluczyć, że będą spłacać... Jako nasi przywódcy, decydenci... nami. Można domniemywać, że nami - ludźmi, Polakami - dosłownie.

Wyjaśniam...

W ostatnich dniach listopada 2024 roku władze USA porachowały i im wyszło, że zaczyna brakować „ręk do pracy”, tj. do obsługi broni, którą dostarczają Ukrainie. W dziele budowy bezpiecznej, zamożnej, demokratycznej – a że była wojna, to także wolnej - Ukrainy... Wpadli zatem na pomysł, żeby władze Ukrainy – wysłały na wojnę dopiero co dzieci – **Załącznik 20: „Jak przekazała AP, wysoki rangą przedstawiciel administracji powiedział w środę, że Waszyngton chce, by Ukraina obniżyła wiek mobilizacji z obecnych 25 do 18 lat.**

Oficjal argumentował, że wynika to z "czystej matematyki" dotyczącej obecnej sytuacji i problemów kadrowych ukraińskich sił zbrojnych."

Źródło: „USA zachęcają Ukrainę, by obniżyła wiek poboru do wojska do 18 lat”; <https://www.bankier.pl/wiadomosc/USA-zachecaja-Ukraine-by-obnizyla-wiek-poboru-do-wojska-do-18-lat-8852429.html> 2024-11-27

Potrzeba było więcej mięsa armatniego.

Bo przecież USA dostarczały broń... Wtedy – w listopadzie 2024 r. – świat mógł myśleć, że nieodpłatnie. Ze szlachetnych pobudek – tak jak to było np. w przypadku Pomarańczowej Rewolucji i Euromajdanu.

Szydło miało wyjść z worka później.

Wyszło w styczniu 2025 r. Za sprawą nowego prezydenta USA Donalda Trumpa, który w okresie kampanii zapowiadał, że zakończy wojnę na Ukrainie w 24 godziny.

Gdy cel osiągnął ogłosił, że jego poprzednik, Joe Biden, był... głupi i niekompetentny - prezydent Stanów Zjednoczonych Ameryki(!) - a on, D. Trump, odzyska wszystkie pieniądze, przekazane Ukrainie w broni.

Potem były opisane wyżej „szopka” z W. Zeleńskim w Gabinetcie Owalnym, wstrzymanie przez USA dostaw broni dla Ukrainy, podpisanie umowy surowcowej, przywrócenie dostaw broni – z wzbogaceniem oferty o pociski dalekiego zasięgu – aż dowiedzieliśmy się, że będziemy – obywatele państw UE – płacić za broń, którą Amerykanie będą dostarczać Ukrainie.

Od listopada 2024 r., gdy pragmatycznym – i szlachetnym... - Amerykanom wynikło z „czystej matematyki” /Załącznik 20/, że na wojnę trzeba wysłać prawie dzieci, upłynęło 9 miesięcy.

Żołnierzy na Ukrainie jest coraz mniej – giną, odnoszą rany – a broni dla Ukrainy będzie coraz więcej.

Uważam, że jako zasób do zagospodarowania – wykorzystania do obsługi broni dostarczanej przez Amerykanów i finansowanej przez... Europejczyków – wypełnienia niedoboru możemy zostać wykorzystani my, Polacy.

Po to m.in.:

1. wprowadzenie prawa zapewniającego rządzącym Polakami w ekspresowym tempie skoszarowanie Polaków po ogłoszeniu mobilizacji lub wojny,
2. wzniesienie hysterii rzekomym zagrożeniem dla nas ze strony Rosji – patrz: Załącznik 38, Załącznik 39 i PPP 608.

29 grudnia 2023 r. minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz wydał – Załącznik 21: „ROZPORZĄDZENIE MINISTRA OBRONY NARODOWEJ z dnia 7 grudnia 2023 r.

w sprawie wzoru karty powołania do służby wojskowej pełnionej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny.”

Źródło: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20230002803/O/D20232803.pdf>

Ponieważ „Kartę powołania do służby wojskowej pełnionej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny” może otrzymać wielu z Państwa – nie tylko Panów, także Pań - uprzedzam, że podano w niej m.in. – Załącznik 21: „(...) KARTA POWOŁANIA

Na podstawie art. 533 ust. 1 ustawy z 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. poz. 2305, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”,

powołuje Pana/Panią (...)

do służby wojskowej pełnionej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny.

Wyżej wymieniony (wymieniona) jest zobowiązany (zobowiązana) stawić się

(data stawienia lub kolejny dzień mobilizacji,

lub NATYCHMIAST)

do godz. w jednostce wojskowej nr

(adres jednostki wojskowej)

miejsce zbiórki**)

(adres miejsca zbiórki)

(...) Powołanie do czynnej służby wojskowej następuje ze względu na potrzeby Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w celu

spełnienia obowiązku służby wojskowej w ramach obrony Ojczyzny, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 oraz w art. 531 ust. 1 ustawy

(...) POUCZENIE

1. Kto w czasie mobilizacji lub wojny będąc powołany do czynnej służby wojskowej nie zgłasza się do tej służby w określonym terminie i

miejscu, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3 (art. 687 ustawy).

2. Kto w czasie mobilizacji lub wojny w celu trwałego uchylenia się od obowiązku służby wojskowej, będąc powołany do czynnej służby wojskowej, nie zgłasza się do tej służby w określonym terminie i miejscu, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 5 (art. 688 ust. 1 pkt 6 ustawy).

(...) 1. Termin „NATYCHMIAST” oznacza, że osoba powołana powinna nie później niż w ciągu sześciu godzin od powzięcia informacji o ogłoszeniu mobilizacji powszechnej lub wybuchu wojny stawić się do określonego w tej karcie miejsca stawiennictwa.”

Powołal się minister obrony narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz na nasz, obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, ustawowy obowiązek - Załącznik 21: „o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 oraz w art. 531 ust. 1 ustawy”.

Pouczył, że 6 godzin. Pogroził karą więzienia nie krótszą niż 3 lata lub 5 lat.

Minister W. Kosiniak-Kamysz dobrze zna nasz, Polaków, obowiązek.

A czy ten sam minister W. Kosiniak-Kamysz przestrzega jego, wobec nas, Polaków, obowiązki, czy przestrzega prawa?

Nie!

Kto ogłasza w Polsce mobilizację?

Artykuł 136 Konstytucji RP stanowi: „W razie bezpośredniego, zewnętrznego zagrożenia państwa Prezydent Rzeczypospolitej, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, zarządza powszechną lub częściową mobilizację i użycie Sił Zbrojnych do obrony Rzeczypospolitej Polskiej.”

A zatem to zwerbowany przez Departament Stanu USA – organizatora, mim zdaniem, wojny na Ukrainie, proxy wojny, wstępu do III wojny światowej – Karol Nawrocki, na wniosek zwerbowanego przez Departament Stanu USA Donalda Tuska, ogłosił, gdy uzna, że trzeba, mobilizację.

Dwaj ulegli służbom USA, wyszkoleni w zakresie realizacji celów polityki zagranicznej USA – utrzymanie pozycji światowego hegemonu – alumni International Visitor Leadership Program, niewykluczone, że agenci USA, będą decydować o wielu z Państwa pójdzie – raczej bezpowrotnym, a jeśli, przy dużym szczęściu, to z wojennymi obrażeniami - na front.

Konstytucyjnie określoną Inspiracją dla Karola Nawrockiego ma być Donald Tusk – dopóty dopóki pierwszy będzie prezydentem, a drugi premierem.

Donald Tusk skieruje wniosek.

Donald Tusk rozpocznie procedurę egzekwowania na Polakach – Załącznik 21: „spełnienia obowiązku służby wojskowej w ramach obrony Ojczyzny, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 oraz w art. 531 ust. 1 ustawy.”

Czy zatem Donald Tusk jest osobą godną zaufania? Czy on – który ma na nas egzekwować wypełnianie prawa – przestrzega prawo? Mnożyć można dowody poświadczające jak:

1. Donald Tusk – jako Prezes Rady Ministrów – narusza prawo ustawowe i konstytucyjne,
2. prokuratorzy i sędziowie chronią prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska przed poniesieniem odpowiedzialności karnej za naruszanie prawa.

Z licznych, które posiadam (od 2009 roku) spośród takowych – dowodów – przedstawię jeden, tylko, bezpośrednio nawiązujący do tytułu PPP 608, i w nim także przeze mnie omawiany.

Chodzi o zakazany polską ustawą karną Legion Ukraiński w Polsce.

Przed niewiele ponad rokiem, na 8 lipca 2024 r., premier Donald Tusk zaprosił do Polski prezydenta Ukrainy Wołodymyra Żeleńskiego, który podczas zorganizowanej przez D. Tuska konferencji prasowej, stojąc obok Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, ogłosił światu – **Załącznik 22: „- W naszym porozumieniu zawarta jest umowa na formowanie i szkolenie w Polsce ukraińskiego legionu. To nowa, złożona z ochotników formacja, która na wzór ukraińsko-polsko-litewskiej gromady mogłaby umożliwić obywatelom Ukrainy, przebywającym na terenie Polski, wzięcie udziału w obronie Ukrainy. Każdy ochotnik przeszedłby szkolenie w Polsce, zostałyby tutaj przeszkoleni i uzbrojeni. Każdy obywatel Ukrainy, który zdecyduje się wstąpić do legionu, będzie mógł podpisać kontrakt z siłami zbrojnymi Ukrainy - mówił Wołodymyr Żelenski podczas konferencji prasowej.”**

Źródła: 1. „Ukraiński legion w Polsce. Żelenski ogłosił to w Warszawie”; <https://wiadomosci.wp.pl/ukraiński-legion-w-polsce-podpisaliśmy-porozumienie-7046924923100096a> 8 lipca 2024 r. – **Załącznik 22**

2. „Donald Tusk i Wołodymyr Żelenski - Konferencja prasowa, Warszawa, 08.07.2024”; <https://www.youtube.com/watch?v=1v-Rzu9nUBs>

Wskazać zatem należy, że art. 142§1 ustawy Kodeks karny stanowi: „Kto, **wbrew przepisom ustawy, prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby wojskowej w obcym wojsku lub w obcej organizacji wojskowej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.**”

W związku z powyższym, pismem z 10 września 2024 r., skierowanym do p.f. prokuratora okręgowego w Krakowie Piotra Grądzkiego złożyłem m.in. – **Załącznik 23: „Pan Piotr Grądzki p.f. Prokurator Okręgowy w Krakowie ul. Mosiężnicza 2 30-965 Kraków Dotyczy: I. Zawiadomienie:**

1. o popełnieniu przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, nie później niż 8 lipca 2024 r., w Warszawie, przestępstwa z art. 142§1 k.k.: „Kto, wbrew przepisom ustawy, prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby wojskowej w obcym wojsku lub w obcej organizacji wojskowej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”, przez zawarcie porozumienia z prezydentem Ukrainy Wołodymyrem Żelenskim o formowaniu w Polsce Ukraińskiego Legionu, które W. Żelenski ogłosił 8 lipca 2024 r. w Warszawie – **Załącznik 1: „(...) - Po trzecie umówiliśmy się, że w naszym porozumieniu o formowaniu i szkoleniu na terenie Polski Ukraińskiego Legionu. To nowa, złożona z ochotników formacja, która na wzór ukraińsko-polsko-litewskiej brygady mogłaby umożliwić obywatelom Ukrainy znajdującym się na terenie Polski wzięcie udziału w obronie Ukrainy. Legion Ukraiński przeszedłby przeszkolenie w Polsce, zostałyby wyposażony i uzbrojony również tutaj. Każdy obywatel Ukrainy, który zdecyduje się wstąpić do Legionu, będzie mógł podpisać kontrakt z Siłami Zbrojnymi Ukrainy. (...) Zbigniew Kękus”**

Adresat w.w. pisma z 10 września 2024 r. przekazał je Prokuraturze Okręgowej w Warszawie, ta Prokuraturze Rejonowej Warszawa Śródmieście, a tam złożone nim przeze mnie zawiadomienie rozpoznała prokurator **Katarzyna Niemiec-Rudnicka**, wydając 11 października 2024 r. postanowienie – **Załącznik 24: „PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA ŚRÓDMIEŚCIE w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa**

Sygn. akt 4313-1.Ds.1038.2024.KN

Warszawa, 11 października 2024 r.

POSTANOWIENIE O ODMWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA

Katarzyna Niemiec-Rudnicka prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami postępowania sprawdzającego o sygn. 4313-1.Ds.1038.2024.KN w sprawie o czyny zabronione z art. 142§2 k.k. oraz z art. 231§1 k.k. – na podstawie art. 305 § 1 i 3 k.p.k., art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

postanowiła:

1. odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie zaistniałego nie wcześniej niż od dnia 8 lipca i nie później niż do 10 października 2024 r. w Warszawie opłacania, organizowania oraz szkolenia zakazanej przez międzynarodowe wojskowej służby najemnej, tj. o czyn zabroniony z art. 142§2 k.k.

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego

(...)

UZASADNIENIE

Do Prokuratury Rejonowej w Warszawa-Śródmieście w Warszawie w dniu 1 października 2024 r. wpłynęło, przekazane przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie, datowane na 10 września 2024 r. pismo Zbigniewa Kękusia (dalej również: pokrzywdzony, zawiadamiający) stanowiące zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstw z art. 142§2 k.k. oraz 231 k.k. przez Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska.

(...) Aby sprawca mógł odpowiadać za przestępstwo z art. 142§2 k.k. jego działania muszą być dokonywane względem zakazanej przez prawo międzynarodowej wojskowej służby najemnej. (...).

W sprawie niniejszej stwierdzić należy, że fakt opłacania, wyposażanie w sprzęt, a także organizacji szkoleń dla Legionu Ukraińskiego sensu stricto realizują znamiona czasownikowe czynności wykonawczych wskazanych w art. 142§2 k.k., takich jak „opłacanie, organizowanie oraz szkolenia”, jednakże w stanie faktycznym przedstawionym przez zawiadamiającego czynności tych w żadnym razie nie sposób uznać za wykonywane na rzecz „zakazanej przez prawo międzynarodowe służby najemnej.”

(...) Mając na uwadze wskazane powyżej okoliczności faktyczne i a także prawne, uznać należało, iż w przedmiotowej sprawie zarówno odnośnie do czynu wskazanego w punkcie 1 jak i w punkcie 2 sentencji niniejszego postanowienia zaistniały negatywne przesłanki procesowe określone w art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. warunkujące dopuszczalność wszczęcia i prowadzenia postępowania karnego – wskazane w zawiadomieniu czyny nie zawierają znamion czynu zabronionego.

Wobec powyższego postanowiono jak w części dyspozytywnej.

PROKURATOR PROKURATURY REJONOWEJ Warszawa Śródmieście w Warszawie Katarzyna Niemiec-Rudnicka”

Nie trzeba posiadać kwalifikacji, zdolności potrzebnych do wykonywania zawodu prokuratora, żeby zauważyć, że:

1. ja złożyłem, w.w. pismem z 10 września 2024 r. /**Załącznik 23/** zawiadomienie o popełnieniu przez premiera D. Tuska przestępstwa z art. 142§1 k.k. - „**Kto, wbrew przepisom ustawy, prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w**

Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby wojskowej w obcym wojsku lub w obcej organizacji wojskowej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

- chroniąca premiera D. Tuska przed poniesieniem odpowiedzialności karnej za w.w. czyn prokurator Katarzyna Niemiec-Rudnicka rozpoznała... nie złożone przeze mnie zawiadomienie o popełnieniu przez premiera D. Tuska przestępstwa z art. 142§2 k.k. i na tej podstawie odmówił wszczęcia śledztwa.

Wprawdzie prokurator K. Niemiec-Rudnicka doręczyła mi jej w.w. postanowienie z 11.10.2024 r., którym pouczyła mnie o przysługującym mi prawie do jego zaskarżenia /**Załącznik 24**/, ale postanowiłem, że z niego nie skorzystam, i zamiast tego, pismem z dnia 14 listopada 2024 r. skierowanym do prokuratora rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie Krzysztofa Ćwirty złożyłem... kolejne zawiadomienie o popełnieniu przez premiera D. Tuska przestępstwa z art. 142§1 k.k. – **Załącznik 25**: „**Krzysztof Ćwirta Prokurator Rejonowy Warszawa Śródmieście w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa**

Dotyczy:

- I. Zawiadomienie o popełnieniu przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, nie później niż 8 lipca 2024 r., w Warszawie, przestępstwa z art. 142§1 k.k.: „**Kto, wbrew przepisom ustawy, prowadzi zaciąg obywateli polskich lub przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców do służby wojskowej w obcym wojsku lub w obcej organizacji wojskowej, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.**”, przez zawarcie porozumienia z prezydentem Ukrainy Wołodymyrem Zełenskim o formowaniu w Polsce Ukraińskiego Legionu, które W. Zełenski ogłosił 8 lipca 2024 r. w Warszawie – **Załącznik 1**: „(...) - **Po trzecie umówiliśmy się, że w naszym porozumieniu o formowaniu i szkoleniu na terenie Polski Ukraińskiego Legionu. To nowa, złożona z ochotników formacja, która na wzór ukraińsko polsko litewskiej brygady mogłaby umożliwić obywatelom Ukrainy znajdującym się na terenie Polski wzięcie udziału w obronie Ukrainy. Legion Ukraiński przeszedłby przeszkolenie w Polsce, zostałyby wyposażony i uzbrojony również tutaj. Każdy obywatel Ukrainy, który zdecyduje się wstąpić do Legionu, będzie mógł podpisać kontrakt z Siłami Zbrojnymi Ukrainy.**”
- II. Wniosek – na podstawie art. 167 k.p.k.: „Dowody przeprowadza się na wniosek stron albo z urzędu.” – o przeprowadzenie dowodu z zeznań prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, w tym zadanie mu pytania: „z mocy którego prawa /niech D. Tusk poda przepis prawa – ZKE/ wyraził, nie później niż 8 lipca 2024 r., zgodę na tworzenie w Polsce Ukraińskiego Legionu, do którego rejestrowanie obywateli Ukrainy potwierdził w dniu 11 lipca 2024 r. minister spraw zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej Radosław Sikorski”.
- III. Wniosek o nadanie mi w sprawie na podstawie Zawiadomienia jak w pkt. I statusu pokrzywdzonego.
- IV. Wniosek o doręczenie mi Postanowienia – wraz z uzasadnieniem - w sprawie Zawiadomienia jak w pkt. I w terminie określonym przepisami ustawy Kodeks postępowania karnego¹.
- V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

Tym razem prokuratorzy wymyślili inny sposób na obronienie premiera D. Tuska...

W odpowiedzi na w.w. zawiadomienie otrzymałem... zawiadomienie młodszego referenta Karola Grudy z dnia 29 listopada 2024 r. –

Załącznik 26: „**PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA-ŚRÓDMIEŚCIE W WARSZAWIE**

Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa, dnia 29 listopada 2024 roku

Sygn. akt 4313-1.Ds.1222.2024

Pan ZBIGNIEW KĘKUŚ

ZAWIADOMIENIE

o odmowie wszczęcia śledztwa

Sekretariat Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie zawiadamia, że postanowieniem prokuratora z dnia 29.11.2024 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w sprawie zaistniałego w dniu 8 lipca 2024 roku w Warszawie przekroczenia uprawnień Prezesa Rady Ministrów poprzez prowadzenie zaciągu przebywających w Rzeczypospolitej Polskiej osób narodowości ukraińskiej do służby wojskowej w ukraińskim wojsku, czym działał na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231§ 1 kk w zb. z art. 142 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk - odmowa wszczęcia - art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

MŁODSZY REFERENT PROKUREATURY REJONOWEJ Warszawa Śródmieście w Warszawie Karol Gurda”

Zamiast doręczyć mi – jak w przypadku postanowienia prokurator K. Niemiec-Rudnickiej /**Załącznik 24**/ – postanowienie o którym w w.w. zawiadomieniu młodszego referenta K. Gurdy - Prokuratura Rejonowa Warszawa Śródmieście doręczyła mi zawiadomienie o odmowie wszczęcia śledztwa.

Uczyniono to, żebym:

- nie poznał uzasadnienia dla postanowienia,
- nie mógł skorzystać z prawa do zaskarżenia postanowienia.
- nie poznał imienia i nazwiska prokuratora, który wydał postanowienie,

A... nielegalny Legion Ukraiński w Polsce powstawał i rósł w siłę. Ochotnicy zgłaszali się z całego świata.

10 stycznia 2025 r. media przekazały informację o nim ambasadora Ukrainy w Polsce Wasyla Bodnara – **Załącznik 27**: „**10 stycznia kolejni ochotnicy podpiszą kontrakty z Siłami Zbrojnymi Ukrainy**

Pierwszy oddział formowanego w Polsce Legionu Ukraińskiego wyjechał już do Ukrainy. Żołnierze będą tam kontynuować szkolenie. Powiedział o tym w Radiu Swoboda ambasador Ukrainy w Polsce Wasyl Bodnar.

– **To całkowicie dobrowolna jednostka, więc możemy tylko zachęcać do wstępowania do niej. Jestem przekonany, że nasi obywatele, którzy do niej dołączą, będą mieli satysfakcję z dobrego szkolenia – stwierdził dyplomata.**

(...) **Według ambasadora do Legionu Ukraińskiego w Polsce wpłynęło ponad tysiąc wniosków. Większość już rozpatrzone.**

– **Najpierw w Polsce odbywa się podstawowe szkolenie wojskowe. Następnie, w zależności od specjalizacji, żołnierza przenosi się na specjalistyczne poligony, przygotowujące do pełnienia określonych funkcji. Dopiero po tym żołnierze trafiają do odpowiedniej jednostki wojskowej na terytorium Ukrainy.**

Pierwsze centrum rekrutacyjne w ramach programu Legion Ukraiński otwarto w październiku w Konsulacie Ukrainy w Lublinie. Na początku działalności centrum większość zgłoszeń pochodziło od Ukraińców mieszkających w Polsce lub Czechach. Było też jednak kilka z Wielkiej Brytanii, Irlandii, USA i Kanady.

Źródło: „Legion Ukraiński w Polsce: pierwsi ochotnicy są już w Ukrainie”; <https://www.sestry.eu/pl/artykuly/legion-ukrainski-w-polsce-pierwsi-ochotnicy-sa-juz-w-ukrainie> 10 stycznia 2025 - Załącznik 27

Tworzenie Legionu Ukraińskiego w Polsce poświadczył, także 10 stycznia br., **Konsul Generalny Ukrainy w Lublinie Oleh Kuts – Załącznik 28**: „**Kolejni ochotnicy dołączyli do Legionu Ukraińskiego. Dziś (10.01.2024) w Konsulacie Generalnym Ukrainy w**

Lublinie zostały uroczystie podpisane kontrakty z przyszlými żołnierzami. Na front trafiają oni za kilka miesięcy, a teraz przed nimi szkolenie na polskich poligonach.

(...) Najwięcej osób mamy z Polski, ale także z Czech, Niemiec czy Danii. Mamy dwie kategorie ochotników. W pierwszej kategorii znajduje się młodzież, która wyjechała za granicę jako jeszcze niepełnoletni obywatele. Druga kategoria to ci, którzy są za granicą kraju już bardzo długo. Każdy z nich już ma w Europie swoją rodzinę i mimo tego zdecydowali się stanąć w obronie swojego państwa. – Zgłoszeń mały około 1300 – mówi Konsul Generalny Ukrainy w Lublinie Oleh Kuts.”

Źródło: „Najpierw szkolenie, później front. Nowi ochotnicy dołączyli do Legionu Ukraińskiego”;

<https://radio.lublin.pl/2025/01/najpierw-szkolenie-pozniej-front-nowi-ochotnicy-dolaczyli-do-legionu-ukrainskiego/> 10 stycznia 2025 – Załącznik 28

Z podanych wyżej przyczyn skierowałem pismo z 22 stycznia br. do W. Kosiniaka-Kamysza – Załącznik 29: „Władysław Kosiniak-Kamysz Minister Obrony Narodowej Al. Niepodległości 218 00-911 Warszawa

Dotyczy:

- I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci podania, czy w Polsce rozpoczęto szkolenie ochotników Legionu Ukraińskiego, a jeśli tak, wnoszę o:

1. podanie:

1. kto - wnoszę o podanie imienia i nazwiska, stopnia (jeśli ta osoba jest żołnierzem), miejsca zatrudnienia osoby - wydał decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
2. jaką formę prawną (zarządzenie, rozporządzenie, polecenie itp.) ma decyzja o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
3. kiedy - wnoszę o podanie daty - osoba jak w pkt. I.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
4. z mocy którego prawa - wnoszę o podanie przepisu prawa i jego źródła - osoba jak w pkt. I.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
5. kiedy - wnoszę o podanie daty - rozpoczęto szkolenie pierwszej grupy ochotników Legionu Ukraińskiego,
2. doręczenie mi kserokopii decyzji (zarządzenia, rozporządzenia, polecenia itp.) o szkoleniu w Polsce ochotników Legionu Ukraińskiego,
3. podanie liczby ochotników Legionu Ukraińskiego, z którymi do dnia wpływu niniejszego pisma osoby prowadzące rekrutację do Legionu podpisały kontrakty.

- II. Wniosek o doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma.

- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

W odpowiedzi otrzymałem pismo z 6 lutego 2025 r. naczelnik Wydziału Informacji Publicznej i Danych Publicznych

Departament Komunikacji i Promocji Ministerstwa Obrony Narodowej Beaty Kozerańskiej – Załącznik 30: „Ministerstwo Obrony Narodowej

DEPARTAMENT KOMUNIKACJI I PROMOCJI

COMON-WIPIDP.052.035.2025

Warszawa, 06 lutego 2025 r.

Pan Zbigniew Kękuś /adres - ZKE/

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na wniosek.

Szanowny Panie,

Odpowiadając na Pana wniosek z 23 stycznia 2025 r. w sprawie szkolenia SZ Ukrainy w Polsce, ponownie informuję, że; Polska oraz inne kraje NATO wspierają Ukrainę która walczy z agresją Federacji Rosyjskiej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom i potrzebom naszego sąsiada walczącego z rosyjską agresją w 2024 r., Polska i Ukraina zdecydowały o zacieśnieniu współpracy dwustronnej w dziedzinie bezpieczeństwa. Mając świadomość potrzeb państwa Ukraińskiego, Polska zgodnie z n/w dokumentami przewiduje możliwość prowadzenia szkoleń dla ukraińskich ochotników - obywateli z Ukrainy czasowo przebywających na terytorium RP.

Odpowiedzialność za organizację i przebieg rekrutacji leży po stronie partnerów ukraińskich. Proces ten odbywa się na zasadzie całkowitej dobrowolności. Zakres i charakter zaangażowania Polski w ten projekt był i jest przedmiotem dialogu z Ukrainą na poziomie właściwych merytorycznie resortów. Szkolenie ukraińskich ochotników odbywa się w oparciu o nasze bogate doświadczenie z organizacji tego typu szkoleń przygotowywanych dla żołnierzy Sił Zbrojnych Ukrainy w ramach misji unijnej - EUMAM Ukraine (EU Military Assistance in support of Ukraine).

Podstawę prawną działania stanowią:

- Ustawa z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium oraz zasadach udzielania pomocy wojskom sojusznikom i organizacjom międzynarodowym /Dz. U. z 2024 poz. 1770 t.j/;
- Umową ogólną z 2 grudnia 2016 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy w sprawie wzajemnej współpracy w dziedzinie obronności /M.P z 2019 poz. 50/;
- Porozumienie z 8 lipca 2024 r. o współpracy w dziedzinie Bezpieczeństwa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą.
- Decyzja Z-105/DGRSZ Ministra Obrony Narodowej z dnia 3 października 2024 r. w sprawie pobytu SZ Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej w celu udziału w szkoleniu /dec. niejawną/

Szczegółowe kwestie organizacyjne związane ze szkoleniem SZ Ukrainy stanowią informacje wrażliwe które nie mogą być upublicznione.

Ponadto w zakresie wniosku proszę ponownie przyjąć do wiadomości;

- Polska utrzymuje pomoc dla Ukrainy skupiając się na szkoleniu i zapewnieniu funkcjonowania kluczowego dla wsparcia Ukrainy hubu logistycznego w Rzeszowie.
- Dotychczas na terenie naszego kraju przeszkolono ok. 27 tys. ukraińskich żołnierzy.
- To jedna trzecia wszystkich żołnierzy, którzy przeszli przez szkolenie wojskowe w państwach NATO.
- Polska przekazała znaczne donacje sprzętu wojskowego i amunicji na rzecz SZ Ukrainy.

Jednocześnie informuję, że:

- udostępnieniu w trybie wnioskowym nie podlegają informacje dostępne (np. w aktach prawnych) oraz zamieszczonych na stronach rządowych.
- nie interpretujemy aktów prawnych oraz nie dajemy wykładni w zakresie ich stosowania oraz przestrzegania, nie prowadzimy polemik.

Z upoważnienia

Dyrektora Departamentu Komunikacji i Promocji

Beata Kozerawska

Naczelnik Wydziału Informacji Publicznej i Danych Publicznych

Departament Komunikacji i Promocji”

Ponieważ w.w. pismo B. Kozerawskiej nie zawierało odpowiedzi na wnioski, które pismem z 22.02.2025 r. skierowałem do Ministra Obrony Narodowej, pismem z 3 marca 2025 r. skierowanym do Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie złożyłem – Załącznik 31: „Pan NSA Wojciech Mazur

Prezes

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

ul. Jana Kazimierza 10

01-248 Warszawa

za pośrednictwem:

Władysław Kosiniak-Kamysz Minister Obrony Narodowej

al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

Dotyczy:

- I. Skarga na bezczynność Ministra Obrony Narodowej w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, polegającą na nieudzieleniu odpowiedzi na wniosek skierowany przeze mnie do ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza pismem z dnia 22 stycznia 2025 r. /Załącznik 1/ w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
- II. Wniosek o wydanie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie orzeczenia nakazującego Ministrowi Obrony Narodowej udostępnienie mi informacji publicznej w postaci podania pełnej odpowiedzi na Wniosek skierowany przeze mnie pismem z 22 stycznia 2024 r. - Załącznik 1: „Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci podania, czy w Polsce rozpoczęto szkolenie ochotników Legionu Ukraińskiego, a jeśli tak, wnoszę o:

1.podanie:

1. kto - wnoszę o podanie imienia i nazwiska, stopnia (jeśli ta osoba jest żołnierzem), miejsca zatrudnienia osoby - wydał decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
 2. jaką formę prawną (zarządzenie, rozporządzenie, polecenie itp.) ma decyzja o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
 3. kiedy - wnoszę o podanie daty - osoba jak w pkt. I.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
 4. z mocy którego prawa - wnoszę o podanie przepisu prawa i jego źródła - osoba jak w pkt. I.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,
 5. kiedy - wnoszę o podanie daty - rozpoczęto szkolenie pierwszej grupy ochotników Legionu Ukraińskiego,
- 2.doręczenie mi kserokopii decyzji (zarządzenia, rozporządzenia, polecenia itp.) o szkoleniu w Polsce ochotników Legionu Ukraińskiego,
- 3.podanie liczby ochotników Legionu Ukraińskiego, z którymi do dnia wpływu niniejszego pisma osoby prowadzące rekrutację do Legionu podpisały kontrakty.”

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

(...) Zbigniew Kękuś”

W odpowiedzi dla WSA w Warszawie na moją w.w. skargę Minister Obrony Narodowej podał m.in. – Załącznik 32: „Ministerstwo Obrony Narodowej

Centrum Operacyjne Ministra Obrony Narodowej

Warszawa, 21 marca 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

ul. Jana Kazimierza 10

01-248 Warszawa

Skarżący: Zbigniew Kękuś

ul. Mazowiecka 55 m. 21

30-019 Kraków

PESEL: /numer PESEL – ZKE/

Organ: Minister Obrony Narodowej

Al. Niepodległości 218

00-911 Warszawa

reprezentowany przez

r.pr. Mariusza Gołębiowskiego

działającego z substytucji

r.pr. Roberta Bartosiaka

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54§2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 poz. 1634, z późn.zm.), w związku z art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 935, z późn. zm.), w imieniu Ministra Obrony Narodowej, powołując się na pełnomocnictwo substytucyjne, które składam w załączeniu, przekazuję skargę Pana Zbigniewa Kękusia na bezczynność Ministra Obrony Narodowej w przedmiocie realizacji wniosku Skarżącego z 22 stycznia 2025 roku dotyczącego udostępnienia informacji publicznej, doręczoną Ministrowi Obrony Narodowej 6 marca 2025 r., jednocześnie wnosząc o:

- 1) oddalenie skargi;
- 2) w przypadku uznania przez Sąd, że organ pozostawał w bezczynności o stwierdzenie, że bezczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 22 stycznia 2025 r. (data wpływu do Ministerstwa Obrony Narodowej 23 stycznia 2025 r.) Skarżący na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej w postaci podania, czy w Polsce rozpoczęto szkolenie ochotników Legionu Ukraińskiego, a jeśli tak to: (...).

(...) Na marginesie należy wskazać, że w żadnych dokumentach nie figuruje jako nazwa sformułowanie „Legion Ukraiński”. Z tych też względów na pytania Skarżącego nie można było udzielić precyzyjnej odpowiedzi.

(...) W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

RADCA PRAWNY

Mariusz Gołębiowski

WA – 822”

To – Załącznik 32: „Na marginesie należy wskazać, że w żadnych dokumentach nie figuruje jako nazwa sformułowanie „Legion Ukraiński”. – nieporządka!

Nie tylko bowiem ambasador Ukrainy w Polsce Wasyl Bodnar oraz konsul generalny Ukrainy w Lublinie Oleh Kuts poinformowali media 10 stycznia br. /Załącznik 27, Załącznik 28/, że w Polsce

powstał Legion Ukraiński, a W. Bodnar oświadczył nawet, że: „Pierwszy oddział formowanego w Polsce Legionu Ukraińskiego wyjechał już do Ukrainy. Żołnierze będą tam kontynuować szkolenie.”, ale fakt tworzenia w Polsce Legionu Ukraińskiego poświadczył

w piśmie do mnie z 25 marca br. – sporządzonym w okolicznościach przedstawionych przeze mnie w PPP 608 - radca Wydziału Skarg i Wniosków Biura Ministra Obrony Narodowej Jarosław Deran – Załącznik 33: „Ministerstwo Obrony Narodowej

BIURO MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

WYDZIAŁ SKARG I WNISKÓW

Radca

Jarosław Deran

BMON-WSiW.0503.691.2025

Warszawa, 25.03.2025 r.

Pan Zbigniew Kękuś /adres – ZKE/

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pkt III i IV Pana pismo z dnia 03 marca 2025 r., z upoważnienia Dyrektora Biura Ministra Obrony Narodowej zawiadamiam, że zapoznano się i przyjęto do wiadomości przedstawioną opinię w sprawie Legionu Ukraińskiego.

Jednocześnie wskazać należy, że Pana żądanie uznane zostało za bezzasadne, nie znajdujące uzasadnienia w obecnych realiach wojny obronnej prowadzonej przez Ukrainę, a także unormowań prawnych.

Podkreślić należy, że Legion Ukraiński to jednostka wojskowa, która rekrutuje Ukraińców do walki na froncie. Wszyscy, którzy chcą wstąpić do legionu, muszą być obywatelami Ukrainy oraz mieć od 18 do 50 lat. Ma to na celu wyszkolenie obywateli Ukrainy do walki na froncie w ich kraju.

Szkolenia prowadzą specjaliści eksperci z Wojska Polskiego, jak również eksperci z NATO. W drugim etapie tzw. specjalizacyjnym ochotnicy mają możliwość szkolenia w jednym z krajów NATO.

Podkreślić należy, że do zawarcia porozumień o bezpieczeństwie zobowiązały się na szczycie NATO w Wilnie w 2023 r. wszystkie państwa G7 oraz 25 innych krajów, w tym Polska. Takie umowy zgodnie z postanowieniami szczytu Sojuszu stanowią gwarancję wsparcia zachodnich sojuszników dla Ukrainy. Porozumienia takie podpisało kilkanaście krajów, w tym państwa europejskie i sama Unia Europejska.

Polska, tak jak i inne kraje, pomaga Ukrainie w wojnie obronnej, zarówno ze względu na naszą przyjaźń i solidarność, ale też ze względu na własny dobrze pojęty interes. Kto dzisiaj broni Ukrainy, broni także siebie. O podejmowanych działaniach na forum międzynarodowym (w zakresie nie objętym tajemnicą) na bieżąco informują: Prezydent RP, Prezes Rady Ministrów oraz Minister Spraw Zagranicznych. Szczegółowe informacje z tego zakresu publikowane są także na oficjalnych, rządowych stronach internetowych.

Z poważaniem

Jarosław Deran”

Wniosek z pisma radcy J. Derana /Załącznik 33/, że podając w odpowiedzi z 21 marca 2025 r. do WSA w Warszawie na moją skargę „Na marginesie należy wskazać, że w żadnych dokumentach nie figuruje jako nazwa sformułowanie „Legion Ukraiński”. /Załącznik 32/, Minister Obrony Narodowej okłamał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.

Prosząc o łagodny wymiar kary – Załącznik 32: „(...) wnosząc o: 2) w przypadku uznania przez Sąd, że organ pozostawał w bezczynności o stwierdzenie, że bezczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa.”

W PPP 608 prezentuję także okoliczności, z powodu których st. post. Kamil Klimek z Komisariatu Policji IV w Krakowie sporządził

Wezwanie dla mnie – Załącznik 34: „MKZKD-1818/25/KK

Kraków, 28.07.2025 r.

Termin: 28.08.2025 r.

Zbigniew Kękuś /adres - ZKE/

WEZWANIE

Wzywa się Pana/Panią do osobistego stawiennictwa w dniu 28.08.2024 roku o godz. 09:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie przy ul. Królewskiej 4, pokój nr 43 w charakterze świadka do sprawy o czyn z art. 129 (Zdrada dyplomatyczna)

Dotyczy zawiadomienia 05 maja 2025 roku.

Stawiennictwo obowiązkowe. W razie braku możliwości stawiennictwa na powyższy termin proszę o kontakt telefoniczny z referentem sprawy. Czynności przeprowadzi st. post. Kamil Klimek

tel. 47 83 51 083

st. post. Kamil Klimek

Wezwany(a) powinien(na) posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego(jej) tożsamość.

(...) 5. Świadek winien stawić się w miejscu, dniu godzinie wskazanych w wezwaniu (art. 177 § 1 k.p.k.) Na świadka, który bez usprawiedliwienia nie stawi się na wezwanie organu prowadzącego postępowanie albo bez usprawiedliwienia tego organu oddali się z miejsca czynności przed jej zakończeniem, może

zastosować karę pieniężną. Ponadto można zarządzić przymusowe doprowadzenie świadka (art. 285§1 i 2 k.p.k.). (...).

Sporządził je z powodu Zawiadomienia skierowanego przeze mnie pismem z 5 maja br. do Prokuratora Regionalnego w Krakowie –

Załącznik 35: „Pan Mariusz Krasoń Prokurator Regionalny w Krakowie ul. Lubicz 25 31-503 Kraków

Dotyczy: I. Zawiadomienie o popełnieniu przez wiceprezesa Rady Ministrów-ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza w dniu 23 stycznia 2025 r., w Rzeszowie-Jasionce, ściganego z urzędu¹ przestępstwa z art. 129 k.k.

(...) Zbigniew Kękuś

W załączeniu przesyłam także prezentowane przeze mnie i omawiane w PPP 608:

1. artykuł dedykowany obrzydliwemu, wstrętnemu moim zdaniem sondażowi przeprowadzonemu przez IBRIS Marcina Dumy na zlecenie Radia ZET, który zapewne skutkować będzie zamknięciem granic Polski w przypadku ogłoszenia mobilizacji przez uczestnika w 2018 roku International Visitor Leadership Program, obecnie prezydenta Polski Karola Nawrockiego, na wniosek uczestnika w 1993 roku International Visitor Leadership Program, obecnie premiera Donalda Tuska – **Załącznik 37: „73 proc. mężczyzn uważa, że w razie ewentualnego konfliktu zbrojnego należy wprowadzić zakaz wyjazdu z Polski dla mężczyzn w wieku poborowym - wynika z sondażu IBRIS dla Radia ZET. Odmiennego zdania są kobiety - 55 proc. jest przeciwna takiemu rozwiązaniu.**
(...) Sondaż Instytutu Badań Rynkowych i Społecznych IBRIS na zlecenie Radia ZET został przeprowadzony w dn. 10-11.05.2024 r. metodą CATI na ogólnopolskiej próbie 1071 osób.
Źródło: „73 proc. mężczyzn za zakazem wyjazdu z Polski w przypadku ewentualnej wojny”;
<https://www.money.pl/gospodarka/73-proc-mezczyzn-za-zakazem-wyjazdu-z-polski-w-przypadku-ewentualnej-wojny-7028829234170560a.html> 18.05.2024
2. sporządzoną przeze mnie prezentację: „Wydatki na zbrojenie w latach 2014 – 2023” – **Załącznik 38**
3. sporządzoną przeze mnie prezentację: „Wydatki na zbrojenie w latach 2014 – 2023 /w tym w 2023 r. na broń nuklearną” – **Załącznik 39**

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś

¹ „Tryb ścigania 30. Przestępstwo określone w art. 129 jest przestępstwem publicznoskargowym, ściganym z urzędu.”

Źródło: Kodeks karny część szczególna, Tom II, Komentarz do art. 117 – 277 k.k. pod redakcją naukową Andrzeja Zolla, 4 wydanie, 2013 r., LEX Wolters Kluwer business, s. 120 - **Załącznik 3.**

ⁱ Artykuł 306§3 Kodeksu postępowania karnego: „Jeżeli osoba lub instytucja, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie, nie zostanie w ciągu 6 tygodni powiadomiona o wszczęciu albo odmowie wszczęcia śledztwa, może wnieść zażalenie do prokuratora nadrzędnego albo powołanego do nadzoru nad organem, któremu złożono zawiadomienie.”