

„Drodzy państwo, drodzy państwo, zwyciężyliśmy. Chociaż myślę, że do języka polskiego i do języka polskiej polityki wejdzie to sformułowanie już na zawsze, na żyłki.”

Rafał Trzaskowski, Źródło: „Rafał Trzaskowski: Wieczór wyborczy”;

1 czerwca 2025 r., <https://www.youtube.com/watch?v=6VIOEMD8hMo> - **Załącznik 13**

„(...) W reakcji na doniesienia medialne na jednym z portali służącym do zbierania podpisów pojawiła się petycja z apelem o ponowne przeliczenie wszystkich oddanych głosów. (...) Według stanu na godzinę 21.30 w niedzielę, petycję podpisało ponad 200 tys. osób.”

Źródło: „Już ponad 200 tys. podpisów pod petycją. Chcą przeliczenia głosów” ; <https://wiadomosci.wp.pl/chca-ponownego-liczenia-glosow-ponad-180-tys-podpisow-pod-petycja-7165543129762752a> 8 czerwca 2025 - **Załącznik 14**

„W ocenie Wawrykiewicza, do objęcia urzędu przez prezydenta nie jest konieczne stwierdzenie ważności wyboru przez Sąd Najwyższy.”

Źródło: „Adam Bodnar o stwierdzeniu ważności wyborów przez Sąd Najwyższy” ;

<https://wiadomosci.onet.pl/wybory/wybory-prezydenckie/adam-bodnar-o-stwierdzeniu-waznosci-wyborow-przez-sad-najwyzszy/s9f566x>  
1 czerwca 2025 r.

„Ważność wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej stwierdza Sąd Najwyższy.”

Artykuł 129.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowane przeze mnie w dniu dzisiejszym filmy:

1. „Z.Kękuś PPP 598. Człowiek sekty Chabad Lubawicz, R. Trzaskowski prezydentem Polaków? Podpalą Polskę?”

<https://rumble.com/v6um6lp-z.kku-ppp-598-czowiek-sekty-chabad-lubawicz-r-trzaskowski-prezydentem-pol.html> - **Załącznik 1**

2. „Z.Kękuś PPP 597 Wezwania dla mnie do stawiennictwa w KP IV w Krakowie - 13 i 16 czerwca. Terror...” -

<https://rumble.com/v6um5zf-z.kku-ppp-597-terror-funkcjonariuszy-resortu-tomasza-siemoniaka-stawiennic.html>  
- **Załącznik 2.**

Ich streszczenia prezentują **Załącznik 3, Załącznik 4.**

Umieszczę je – a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Proszę o potraktowanie go jako - głównie - mojego głosu w dyskusji na temat przyczyn - oraz możliwych skutków - osobliwego zachowania doświadczonego polityka Rafała Trzaskowskiego, 1 czerwca, tuż po godz. 21:00, po ogłoszeniu wstępnych, exit poll wyników wyborów prezydenckich.

W opublikowanym 29 maja na w.w. stronie <http://popierwszopolak.pl/> filmie pt. „Z.Kękuś PPP 596 Polacy nie dajcie się prowodyrom wyprowadzić po wyborach prezydenckich na ulice!” przedstawiłem moją obawę, że po wyborach prezydenckich 1 czerwca - a przed zaprzysiężeniem zwycięzcy - Polacy zostaną poinformowani o ich sfałszowaniu.

Nie pomyliłem się, a przed nami - przewiduję - protestów wyborczych tsunami.

Właśnie się zaczyna.

W niniejszym e-mail'u wyjaśniam, co może być przyczyną oraz... jak możemy być - uważam, że jesteśmy - i przez kogo, począwszy od 1 czerwca br., **godzina 21 z minutami** manipulowani. **Żebyśmy - ostatecznie - wyszli na ulice. Solidarnie, w obronie - jak zwykle... - demokracji, Konstytucji, praw obywatelskich itp. itd.**

Nie sądzę, żeby wymyślili coś nowego. Rewolucjoniści idą po schematach. Tyle razy, przez stulecia, pod wieloma szerokościami geograficznymi sprawdzonymi co do ich skuteczności.

Nie wiedząc, że go nagrywają kelnerzy restauracji, późniejszy - a już były - premier **Mateusz Morawiecki** (gdy go nagrywano był prezesem zarządu Banku Zachodniego WBK S.A. i członkiem Rady Gospodarczej Krzysztofa Bieleckiego, przy prezesie Rady Ministrów Donaldzie Tusku) powiedział w kontekście skuteczności narzędzi zarządzania oczekiwaniami: „Najlepszym sposobem zawsze była wojna. Wojna zmienia perspektywę w pięć minut”.

**Wojna domowa to rewolucja. Rewolucja rozpoczyna się od zamieszek...**

Falę uderzeniową wspomnianego wyżej tsunami - ze skutkami w postaci już na bardzo wstępnym etapie zaangażowania bardzo wysokiej rangi funkcjonariusza publicznego, **wiceprezesa Rady Ministrów - ministra cyfryzacji Krzysztofa Gawkowskiego** - wywołała obwodowa komisja wyborcza nr 95, w Krakowie. Media informują - **Załącznik 5: „Jak powiedział w piątek wicepremier i minister cyfryzacji Krzysztof Gawkowski. Państwowa Komisja Wyborcza "powinna rozpatrzyć zgłoszenia dotyczące anomalii w II turze wyborów prezydenckich. Wiceszef rządu komentował doniesienia o znacznym wzroście poparcia dla Karola Nawrockiego w porównaniu do I tury wyborów prezydenckich w wybranych obwodowych komisjach wyborczych.**

— Licze na to, że zostanie to wyjaśnione, bo jak sam patrzyłem na wyniki tych komisji obwodowych, to w przeszłości takich przypadków nigdy nie mieliśmy. To ważne, żebyśmy wiedzieli, dlaczego czasami było o 200 proc. przyrostu na jednego kandydata w jednej komisji, skoro z takiej nawet matematycznej perspektywy wydaje się to dość nieprawdopodobne — mówił wiceszef polskiego rządu

(...) "Za późno" na korektę pomyłki członków obwodowej komisji wyborczej

Jako jeden z przykładów takiej sytuacji podawana jest obwodowa komisja wyborcza nr 95, mieszcząca się przy ul. Stawowej w Krakowie. Komisja przypisała głosy oddane na Rafała Trzaskowskiego w drugiej turze dla Karola Nawrockiego .

Zgodnie z danymi PKW, w pierwszej turze w tej samej komisji Trzaskowski odniósł zwycięstwo, zdobywając 550 głosów. Za nim znalazł się Sławomir Mentzen, któremu udało się zdobyć 221 głosów, a dopiero na trzecim miejscu był Karol Nawrocki, na którego głos oddało 218 wyborców. Po ponownym głosowaniu Nawrocki uzyskał 1132 głosy, a Trzaskowski — 540. Zdaniem lokalnych mediów doszło do "wyborczego cudu", wskazując na wątpliwości co do nagłej zmiany poparcia.

Komisarz wyborczy w Krakowie Rafał Sobczuk poinformował, że przedstawiciele obwodowej komisji zgłosili do urzędu miasta oraz komisji okręgowej pomyłkę. — Komisja głosy, które były oddane na jednego kandydata, przypisała drugiemu, taki dostarczyła protokół i takie dane zostały wprowadzone do systemu — potwierdził w rozmowie z PAP Sobczuk.

Jak podkreślił, członkowie komisji zauważyli błąd, ale na jego korektę było za późno. Jako powód pomyłki wskazali nieporozumienie i zniechęcenie. Obecnie wyjaśnienia w sprawie prowadzi Okręgowa Komisja Wyborcza w Krakowie.”

Źródło: „Krzysztof Gawkowski o anomalii w komisjach. "Wydaje się to dość nieprawdopodobne";

<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/wybory-prezydenckie-2025-krzysztof-gawkowski-apeluje-do-pkw-o-zbadanie-anomalii/c9z21vb> 6 czerwca 2025

Czyli rzeczywiście nie cud!

**Pomyłka!** Spowodowana... błędem. Spowodowanym zmczeniem...

**To wersja komisarza wyborczego w Krakowie Rafała Sobczuka** (nie znalazłem żadnych o Rafale Sobczuku informacji w Internecie... - ZKE).

Od jednej z komisji w okręgu komisarz Rafała Sobczuka się zaczęło, a potem się posypało!

Skala anomalii jest na tyle duża, że głos zabrał były szef PKW, sędzia Wojciech Hermeliński - **Załącznik 6:** „ - Zatrważające jest to, że te komisje z nieprawidłowościami to niby są pojedyncze przypadki, ale jak się zbierze to do kupy, w skali kraju, to obraz jest przerażający i dziwny. Nie chce mi się wierzyć, żeby mogło dojść do jakiegoś zblatowania komisji na korzyść jednego z kandydatów. Tak, by odebrać Rafałowi Trzaskowskiemu prezydenturę na rzecz Karola Nawrockiego – mówi Onetowi sędzia Wojciech Hermeliński. Były szef PKW wyjaśnia, czy w związku z anomaliami w komisjach wybory mogą zostać unieważnione. Surowo ocenia także członków komisji obwodowej w Krakowie, którzy omyłkowo zamienili głosy na kandydatów.

Według ustaleń Onetu do błędów mogło dojść w 15 komisjach w następujących miejscowościach: Kraków, Kamienna Góra, Strzelce Opolskie, Olesno, Gdańsk, Grudziądz, Brześć Kujawski, Tychy, Bielsko-Biała, Staszów, Kobyłka, Magnuszew, Mińsk Mazowiecki i Bychawa.

Co bardzo ważne — błędy mogły skutkować zawyżeniem realnej przewagi Nawrockiego w wyborach o około 4,5 tys. głosów. Oznacza to, że nie wpłynęłyby one na ostateczny wynik i wygraną kandydata PiS. Jego przewaga byłaby nadal większa niż 360 tys. głosów.

- Czy te pomyłki mogą przyczynić się do unieważnienia wyborów? Nie wiem, raczej nie, chyba że wpłynie taka ilość protestów, że Sąd Najwyższy je uwzględni – wyjaśnia sędzia Hermeliński.”

**Źródło:** „Były szef PKW o anomaliiach w komisjach: to jest obraz przerażający” ; <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/byly-szef-pkw-o-anomaliiach-w-komisjach-to-jest-obraz-przerazajacy/j4ggxdx> 6 czerwca 2025 r.

Przeraża stanowisko sędziego W. Hermelińskiego - **Załącznik 6 :** „- Czy te pomyłki mogą przyczynić się do unieważnienia wyborów? Nie wiem, raczej nie, chyba że wpłynie taka ilość protestów, że Sąd Najwyższy je uwzględni – wyjaśnia sędzia Hermeliński.”

Sąd Najwyższy powinien stwierdzić ważność - albo nieważność - wyborów na podstawie zbadanej i potwierdzonej zasadności protestów wyborczych, a nie ilości protestów.

W argumentacji istotne jest, aby argumenty były przekonujące, logiczne i dobrze poparte dowodami, a nie, że jest ich dużo.

Skutek zacytowanego wyżej oświadczenia autorytetu, sędziego Wojciecha Hermelińskiego może być taki, że do Sądu Najwyższego wpłyną... tysiące protestów.

Nie sądzę, żeby Sąd Najwyższy - w pełnym składzie Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych, przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora Generalnego - podjął uchwałę w sprawie ważności wyborów 1 czerwca 2025 r. na podstawie tych tysięcy, ewentualnie, protestów. Bez zbadania zasadności każdego z nich.

Stanowisko w sprawie wyborów przedstawił także publicznie Lech Wałęsa. Jak to on... emocjonalne. Prowadząc, przy okazji, swoją „wojenkę”, stawiając zarzuty - **Załącznik 7:**

„**Ja nie mam wątpliwości!**

**Należy dokładnie jeszcze raz przeliczyć wyniki drugiej tury wyborów, zwracając uwagę na podejrzane wyniki, albo powtórzyć z lepszym pilnowaniem drugą turę wyborów.**

**W PIS mają Cenkiewiczza wybitnie zdolnego podrabiacza, mógł być w stanie dokonać nieprawdopodobnej manipulacji wyborczej...**

**Apeluję i proszę wykonać o co wnoszę...**

**Lech Wałęsa**”

**Źródło:** „Były prezydent chce... powtórzyć drugą turę wyborów. „Podejrzane wyniki”,

<https://www.tvp.info/wybory-prezydenckie-2025-powtorzone-lech-walesa-chce-ponownego-przeliczenia-glosow-w-drugiej-turze.87125462> 6 czerwca 2025

Lech Wałęsa już kilkakrotnie informował publicznie o kiepskim stanie swego zdrowia - w sierpniu 2022 r. prosił o modlitwę i dobre słowo - dwukrotnie przebył COVID'zie-19.

5 grudnia 2023 r. informował - **Załącznik 8:** „- **Trafił mnie Covid - poinformował za pośrednictwem mediów społecznościowych były prezydent RP. To już kolejne zakażenie Lecha Wałęsy, choć szczenił się trzy razy. Noblista znajduje się w jednym z gdańskich szpitali. Czuje się źle. Gdyby nie zwiększonej odporności dzięki szczepionce, choroba miałaby zapewne znacznie ostrzejszy przebieg. Fala zakażeń rozkręca się w Polsce już od listopada.**

**(...) Z informacji, które wcześniej przekazywał 80-letni Lech Wałęsa wynika, że to jego drugie zakażenie koronawirusem.**

W styczniu 2022 roku były prezydent informował: "Nie mogę uwierzyć !!!! 1 - trzy razy zaszczepiony; 2 - pobrane trzy wymazy. Jestem zainfekowany" - napisał na Facebooku. "A - ból głowy. B - nie mogę rozgrzać ciała. C - odczuwam odrywanie ciała od kości. Nie mogę nic poradzić, nie czuję własnego ciała. Co robić."

**Źródło:** „Lech Wałęsa trafił do szpitala po zakażeniu Covid-19” ; <https://www.gdansk.pl/wiadomosci/Lech-Walesa-trafil-do-szpitala-po-zakazeniu-Covid-19,a,254820> 5 grudnia 2023 r.

Przełom listopada i grudnia 2023 r. to był czas, gdy sprawiający wrazenie kretyna lekarz pediatra, dr Paweł Grzesiowski odbył rundkę po mediach głównego nurtu - Radio Zet, TVN.24, Onet - i rozsiewał strach i przerażenie opowieściami o szalejącym znowu COVID-19.

Dla słuchaczy Radia Zet powiedział - **Załącznik 9:** „**Koronawirus w Polsce przybiera na sile. Według doktora Pawła Grzesiowskiego mamy obecnie od kilkudziesięciu do nawet 100 tysięcy przypadków COVID-19 dziennie. Oficjalnie w ciągu doby wykrywanych jest około tysiąca zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2.**

- **Tak źle nie było od dwóch lat. Sytuacja jest fatalna – alarmuje ekspert Naczelnej Rady Lekarskiej. – Nie mam żadnych środków zapobiegawczych, rząd de facto nie komentuje w ogóle sytuacji epidemicznej. Tak naprawdę jesteśmy pozostawieni sami sobie – dodaje.**”

**Źródło:** „COVID-19 szaleje w Polsce. Porażające dane. "Tak źle nie było od dwóch lat" ;

<https://wiadomosci.radiozet.pl/polska/covid-19-szaleje-w-polsce-porazajace-dane-tak-zle-nie-bylo-od-dwoch-lat> 20 listopada 2023

Podobne bzdury plótł P. Grzesiowski w rozmowach z dziennikarzami TVN.24 i Onet Radio WIEM.

Nie wspominał bym o tym, gdyby nie to, że:

1. potem, 17 czerwca 2024 r. premier D. Tusk, ufny w kwalifikacje dr. Pawła Grzesiowskiego powołał go - na wniosek minister zdrowia, karierę zawodową rozpoczynającą od pracy, przez dekadę, jako nauczycielka języka polskiego w szkole podstawowej, Izabeli Leszczyny -na Głównego Inspektora Sanitarnego,

2. dr Paweł Grzesiowski wskazał, w sierpniu 2022 r. jako jeden ze skutków COVID-19 zmniejszenie funkcjonowania mózgu - **Załącznik 10 :** „**COVID-19 może prowadzić do zmniejszenia funkcjonowania mózgu pod postacią różnego rodzaju deficytów, ubytków funkcji naszego mózgu - powiedział w TVN24 doktor Paweł Grzesiowski. Jak dodał, "mechanizm tych ubytków jest tłumaczony faktem**

uszkodzenia naczyń, które doprowadzają krew do mózgu, tworzą się mikrozakrzepy w tych naczyniach i to powoduje umieranie fragmentów tkanki mózgowej.”

**Źródło:** „Doktor Paweł Grzesiowski o "zmniejszeniu mózgu" po przejściu COVID-19” ; <https://tvn24.pl/polska/koronawirus-w-polsce-doktor-pawel-grzesiowski-o-zmniejszeniu-mozgu-po-przejsciu-covid-19-st6020533> 2 sierpnia 2022

5 grudnia 2023 r. Lech Wałęsa poinformował za pośrednictwem mediów społecznościowych - **Załącznik 8:** „- **Trafił mnie Covid.**” To może dr. Pawła Grzesiowskiego „**zmniejszenia funkcjonowania mózgu pod postacią różnego rodzaju deficytów, ubytków funkcji naszego mózgu**” też trafiło Lecha Wałęsę?

Co proponuje? Jaką alternatywę?

Należy dokładnie jeszcze raz przeliczyć wyniki drugiej tury wyborów, zwracając uwagę na podejrzane wyniki - **Załącznik 7:** „ **albo powtórzyć z lepszym pilnowaniem drugą turę wyborów.**”

L. Wałęsa przedstawił swe propozycje i apelował o wykonanie, o co prosił 6 czerwca, gdy wiadomo było, że:

1. Karol Nawrocki uzyskał 10 606 877 głosów, a Rafał Trzaskowski 10 237 286, tj. że przewaga K. Nawrockiego nad R. Trzaskowskim wyniosła **369 591 głosów**,

2. błędy mogły skutkować zawyżeniem realnej przewagi K. Nawrockiego w wyborach o **około 4,5 tys. głosów**, co oznacza, że nie wpłynęłyby one na ostateczny wynik,

3. według ustaleń Onetu do błędów mogło dojść w... **15 komisjach wyborczych (na 32143 obwoły głosowania - 0,05%.**

Jakie podał L. Wałęsa uzasadnienie dla jego propozycji - **Załącznik 7:** „**W PIS mają Cenckiewicza wybitnie zdolnego podrabiacza, mógł być w stanie dokonać nieprawdopodobnej manipulacji wyborczej...**”

O S. Cenckiewicz z taką informacją podaje Wikipedia: „**W maju 2025. prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie. wygrał proces o naruszenie dóbr osobistych, który wytoczył Lechowi Wałęsie w związku z rozpowszechnianiem przez niego oskarżeń. jakoby Sławomir Cenckiewicz miał dokonać fałszerstwa dokumentów dotyczących tajnego współpracownika SB o pseudonimie Bolek. Sąd nakazał Lechowi Wałęsie przeproszenie Sławomira Cenckiewicza oraz wpłatę 30 tys. zł na cel społeczny.**”

**Źródło:** Sławomir Cenckiewicz; [https://pl.wikipedia.org/wiki/S%C5%82awomir\\_Cenckiewicz](https://pl.wikipedia.org/wiki/S%C5%82awomir_Cenckiewicz)

L. Wałęsa napisał - **Załącznik 7:** „**Ja nie mam wątpliwości! (...).**”

Ja już też nie mam wątpliwości...

Znanym z nieposkramiania emocji Lechem Wałęsą albo powoduje **pocovidowe zmniejszenie mózgu** albo nienawiść do S. Cenckiewicza, która sprawia, że:

1. apeluje o powtórzenie - w opisanych wyżej okolicznościach - wyborów prezydenckich, czyli:

2. **podpala Polskę!**

Jeśli podpala Polskę z powodu nienawiści do S. Cenckiewicza, to... cienki Bolek z Lecha Wałęsy.

Z pocovidowymi ubytkami, deficytami mózgu, czy też nienawistnik, bardzo niebezpieczny.

Przypomnę, że raz już daliśmy się porwać Lechowi - „**my naród**” - Wałęsie, przywódcy „Solidarności”.

Skończyło się:

1. „zagładą” polskiej gospodarki,

2. obecnym długiem publicznym w kwocie przekraczającej 2 biliony złotych.

Ten dług jest... **niespłacalny**. Szczególnie przy:

1. stworzonej przez kolejne „Solidarnościowe” rządy strukturze własnościowej gospodarki, w tym przemyśle, w Polsce - więcej na ten temat w PPP 598,

2. zadłużaniem nas od lutego 2022 r. przez PiS, a następnie PO, według zasady „**róbta, co chceta**” (bo siła wyższa!), jakby jutra miało nie być.

Ponieważ dług jest niespłacalny i kiedyś musi - przepraszam za kolokwializm - walnąć”, to... potrzeba zmiany perspektywy.

A perspektywę zmienia, w pięć minut:

1. **wojna** - do której, tej na Ukrainie, nas różne s..syny wciągają, do której nas wciągnięcia podlegają,

poprzedzona ewentualnie:

2. **wojną wewnętrzną - rewolucją**, zamieszkami, które nam mogą zorganizować w okresie najbliższego miesiąca, z powodu anomalii, nieprawidłowości wyborczych.

W kontekście ewentualnych przyczyn rewolucji, zamieszek, niepokój wzbudzają nie tylko apele jak ten L. Wałęsy, i oświadczenia, jak to byłego szefa PKW sędziego W. Hermelińskiego o możliwym efekcie ilości protestów - **Załącznik 6:** „**Czy te pomyłki mogą przyczynić się do unieważnienia wyborów? Nie wiem, raczej nie, chyba że wpłynie taka ilość protestów, że Sąd Najwyższy je uwzględni**”, ale także

zapowiedzi prawników, jak te z 1 czerwca br. ministra sprawiedliwości prokuratora generalnego **Adama Bodnara** i posła KO do Parlamentu Europejskiego **Michała Wawrykiewicza** - **Załącznik 11** : „**Szef Ministerstwa Sprawiedliwości Adam Bodnar uważa, że I prezes Sądu Najwyższego Małgorzata Manowska znajdzie sposób, aby w kwestii stwierdzenia ważności wyboru prezydenta przez SN "nie było kontrowersji". Według europosła KO, Michała Wawrykiewicza, uchwała Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych SN będzie prawnie bez znaczenia. W ocenie Wawrykiewicza, do objęcia urzędu przez prezydenta nie jest konieczne stwierdzenie ważności wyboru przez Sąd Najwyższy. Jego zdaniem tą sprawą mogłaby zająć się Izba Pracy Sądu Najwyższego już po tym, jak Trzaskowski zostanie prezydentem i po "wyrzuceniu neosedziów" z SN.**

**Bodnar** pytany, czy w przypadku korzystnego dla Trzaskowskiego wyniku wyborów Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych SN może go nie uznać, odparł, że **musimy cały czas pamiętać o wyroku TSUE z 21 grudnia 2023 r., który kwestionuje status tej Izby. Wskazał również, że w przypadku stwierdzenia ważności wyboru prezydenta konstytucja mówi o Sądzie Najwyższym, a nie o konkretnej izbie.**

**- Myślę, że I prezes SN Małgorzata Manowska znajdzie sposób, żeby nie było tutaj żadnych kontrowersji, jeśli chodzi o ten właśnie problem — stwierdził minister sprawiedliwości.**”

**Źródło:** „**Adam Bodnar o stwierdzeniu ważności wyborów przez Sąd Najwyższy**” ; <https://wiadomosci.onet.pl/wybory/wybory-prezydenckie/adam-bodnar-o-stwierdzeniu-waznosci-wyborow-przez-sad-najwyzszy/s9f566x> 1 czerwca 2025

Podpalą Polskę...?

Podpalają!

Bo nawet jeśli okaże się, że wynik wyborów 1 czerwca jest niepodważalny, to... nie uznają stwierdzającej ważność wyborów uchwały Sądu Najwyższego.

Minister sprawiedliwości prokurator generalny A. Bodnar uprzedza - **Załącznik 11:**

1. uprzedza: „Bodnar pytany, czy w przypadku korzystnego dla Trzaskowskiego wyniku wyborów Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych SN może go nie uznać, odparł, że musimy cały czas pamiętać o wyroku TSUE z 21 grudnia 2023 r., który kwestionuje status tej Izby.”

i:  
2. zapowiada kłopoty: „- Myślę, że I prezes SN Małgorzata Manowska znajdzie sposób, żeby nie było tutaj żadnych kontrowersji, jeśli chodzi o ten właśnie problem.”

#### **Problem Bodnara.**

Adam Bodnar tonuje emocje, myśli - mówi, że myśli - że I Prezes Sądu Najwyższego znajdzie sposób...

Ale czy ten sposób I Prezes SN usatysfakcjonuje wszystkie strony - w tym urzędników instytucji Unii Europejskiej, którzy mogą chcieć się wtrącić, jak we wszystko, co ważne w Polsce?

Wątpię. Czyli... interpretacje, spory, kłótnie: polityków, autoritetów-prawników, ekspertów, dziennikarzy.

I apele: bronić Polacy demokracji, Konstytucji, wyjdźcie na ulice! Dla swojego dobra, co oczywiste.

O ile Adam Bodnar uspokaja, to europoseł z KO - znaczy od D. Tuska, R. Trzaskowskiego - Michał Wawrykiewicz „idzie na rympał” -

Załącznik 11: „Według europośła KO, Michała Wawrykiewicza, uchwała Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych SN będzie prawnie bez znaczenia. W ocenie Wawrykiewicza, do objęcia urzędu przez prezydenta nie jest konieczne stwierdzenie ważności wyboru przez Sąd Najwyższy. Jego zdaniem tą sprawą mogłaby zająć się Izba Pracy Sądu Najwyższego już po tym, jak Trzaskowski zostanie prezydentem i po "wyrzuceniu neosędziów" z SN.”

Nie podał europoseł M. Wawrykiewicz, kto będzie wyrzucał neosędziów z SN... On sam, czy ze wsparciem.

Europoseł KO M. Wawrykiewicz to ekspert od praworządności.

Na swej stronie internetowej, którym mottem uczynił hasło - Załącznik 12: „Razem zmieniamy nasze życie na lepsze!” podaje m.in. -

Załącznik 12: „O mnie

Jestem adwokatem, posłem do Parlamentu Europejskiego X kadencji z ramienia Koalicji Obywatelskiej wybranym z Wielkopolski i społecznikiem zaangażowanym w walkę o praworządność i demokrację. Od lat działam na rzecz ochrony niezależnego sądownictwa w Polsce i Europie.

Jestem jednym z założycieli inicjatywy „Wolne Sądy”, która od 2017 roku stoi na straży zasad państwa prawa, organizując kampanie społeczne, edukacyjne oraz interwencje prawne. W 2021 roku „Wolne Sądy” otrzymały Nagrodę Obywatelską Parlamentu Europejskiego za działania na rzecz demokracji, praworządności i praw człowieka.

Postanowiłem wystartować w wyborach do Parlamentu Europejskiego, aby kontynuować moją pracę na szczeblu europejskim. W Parlamencie dołączyłem do frakcji Europejskiej Partii Ludowej, gdzie pełnię funkcję wicekoordynatora Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych. Jestem członkiem Komisji Prawnej, Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji oraz Delegacji ds. stosunków ze Stanami Zjednoczonymi. Pracuję nad mechanizmami ochrony demokracji w Europie i monitoruję przestrzeganie zasad praworządności, m.in. jako kontrsprawozdawca raportu dotyczącego sytuacji na Węgrzech. Aktywnie angażuję się w misje międzynarodowe, uczestniczyłem w obserwacji wyborów w Mołdawii i spotkaniach z liderami demokratycznymi w Gruzji.

W kolejnych latach zamierzam kontynuować walkę o praworządność i demokrację w Europie, angażując się w prace legislacyjne i egzekwowanie zasad państwa prawa. Jako członek delegacji ds. stosunków ze Stanami Zjednoczonymi chcę wzmocnić współpracę transatlantycką w obszarze bezpieczeństwa. Nadal będę wspierał niezależnych sędziów i monitorować przestrzeganie praworządności w Polsce i Europie. Wierzę, że silna demokracja wymaga zaangażowanego społeczeństwa, dlatego będę wspierał inicjatywy obywatelskie i edukację prawną, szczególnie w moim okręgu, Wielkopolsce. Będę wspierał lokalnych przedsiębiorców i wspomagał transformację energetyczną w kierunku zielonej energii. Prywatnie jestem mężem i ojcem dwóch synów, pasjonatem gór, narciarstwa i skitouringu.”

Źródło: Michał Wawrykiewicz Poseł do Parlamentu Europejskiego ; <https://www.michalwawrykiewicz.pl/>

No i... wyszło - 1 czerwca br. - szydło z worka.

Społecznik zaangażowany w walkę o praworządność, zamierzający kontynuować walkę o praworządność w Europie, a zaprezentował się europoseł M. Wawrykiewicz Polakom 1 czerwca jako... **ultra-anarchista.**

I to nawet nie o to chodzi, że chce „wyrzucać neosędziów” z SN - Załącznik 11: „Jego zdaniem tą sprawą mogłaby zająć się Izba Pracy Sądu Najwyższego już po tym, jak Trzaskowski zostanie prezydentem i po "wyrzuceniu neosędziów" z SN.”

Nie o to też chodzi, że - Załącznik 11: „Według europośła KO, Michała Wawrykiewicza, uchwała Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych SN będzie prawnie bez znaczenia.”

Być może ma rację europoseł z KO...

Rzecz w tym, że poinformował media - Załącznik 11: „W ocenie Wawrykiewicza, do objęcia urzędu przez prezydenta nie jest konieczne stwierdzenie ważności wyboru przez Sąd Najwyższy.”

Odważnie...

Przede wszystkim wszak - bez sensu, głupio, kompromitując autora.

Zwracam uwagę adresatowi kopii niniejszego e-mail'a, europoślowi M. Wawrykiewiczowi, zasłużonemu w walce o praworządność w Polsce i Europie, założycielowi inicjatywy „Wolne Sądy” - Załącznik 11: „która od 2017 roku stoi na straży zasad państwa prawa.”, że art.

129.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: „Ważność wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej stwierdza Sąd Najwyższy.”

**Nie zmieni tego - w pojedynkę, przed wydaniem przez Sąd Najwyższy uchwały w sprawie ważności wyborów 1 czerwca 2025 r. - Michał Wawrykiewicz!!!**

**Nawet jako poseł do Parlamentu Europejskiego.**

**Chyba, że... udowodni, że Konstytucja RP z 17 października 1997 roku, zwana „Konstytucją Kwaśniewskiego”, nie jest ważna.**

**Niech próbuje europoseł Koalicji Obywatelskiej. Znajdzie sojuszników. Wielu tak twierdzi...**

Anomalie, nieprawidłowości, pomyłki - spowodowane nieporozumieniami i zmęczeniem... - wyborcze, wypowiedzi jak te, zacytowane wyżej:

1. **Lecha Wałęsy**, zionącego nienawiścią do S. Cenckiewicza - Załącznik 7,
2. byłego szefa PKW, **sędziego Wojciecha Hermelińskiego**, jakby, zawoalowany, zakamuflowany apel zgłaszanie protestów wyborczych - Załącznik 6: „- Czy te pomyłki mogą przyczynić się do unieważnienia wyborów? Nie wiem, raczej nie, chyba że wpłynęła taka ilość protestów, że Sąd Najwyższy je uwzględni – wyjaśnia sędzia Hermeliński.”,
3. ministra sprawiedliwości prokuratora generalnego **Adama Bodnara** - Załącznik 11,
4. europośła Koalicji Obywatelskiej **Michała Wawrykiewicza** - Załącznik 11: „W ocenie Wawrykiewicza, do objęcia urzędu przez prezydenta nie jest konieczne stwierdzenie ważności wyboru przez Sąd Najwyższy.”

pokazują, co przed nami przez najbliższe tygodnie - protest można wnieść w terminie **14 dni** od podania wyniku II tury wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą, a Sąd Najwyższy rozstrzyga o ważności wyboru prezydenta RP w ciągu **30 dni** od podania wyników wyboru do publicznej wiadomości.

Niewykluczone, że utworzone zostaną - albo rewitalizowane - jakieś komitety obrony czegoś tam.

A że to będzie dla naszego Polaków dobra, to nas będą zapraszać na marsze, wiece, w różnej formie zgromadzenia publiczne.

**Uważam, że przygotowania do nich zaczął Rafał Trzaskowski tuż po 21:00, w niedzielę 1 czerwca .**

Po ogłoszeniu pierwszych, sondażowych - exit poll - wyników powiedział - **Załącznik 13: „Drodzy państwo, drodzy państwo, zwyciężyliśmy. Chociaż myślę, że do języka polskiego i do języka polskiej polityki wejdzie to sformułowanie już na zawsze, na żyłtęki.”**

**Źródło: „Trzaskowski: Zwyciężyliśmy. Myślę, że sformułowanie „na żyłtęki” wejdzie na zawsze do języka polskiej polityki” ;**

<https://300polityka.pl/live/2025/06/01/trzaskowski-zwyciezylismy-mysle-ze-sformulowanie-na-zyletki-wejdzie-na-zawsze-do-jezyka-polskiej-polityki/> 1 czerwca 2025 r.

**Źródło: „Rafał Trzaskowski: Wieczór wyborczy”;**

<https://www.youtube.com/watch?v=6VIOEMD8hMo> 1 czerwca 2025 r.,

Te - exit poll - wyniki to były: **Rafał Trzaskowski - 50,3 procent , Karol Nawrocki - 49,7 procent.**

Zbyt doświadczonym jest Rafał Trzaskowski politykiem, żeby:

1. nie wiedział, że 1 czerwca o 21:00 to był tylko - li tylko - sondaż, exit poll,

2. zareagował tak euforycznie, jak to uczynił, narażając nie tylko siebie, ale nawet swoją małżonkę na śmieszność, kompromitację.

Wygłosił zacytowaną wyżej formułkę, jakby ją miał przygotowaną.

Wszyscy, którzy oglądali relację przebiegu wieczoru wyborczego, a po finalnej przegranej R. Trzaskowskiego wracali, z ciekawości, do jego, jak się miało okazać, kompromitującego go - i jego małżonkę - wystąpienia, „zakodowali”: „na żyłtęki”.

To skutek **percepcji podprogowej**.

Wyjaśniam: „**Percepcja podprogowa (lub subliminalna) następuje wtedy, gdy ludzki mózg pozbawiony jest świadomości spostrzegania przekazu, który na niego oddziałuje. Przekaz podprogowy może być bodźcem wzrokowym lub słuchowym. Kiedy mózg nie rejestruje świadomie tych bodźców? Przede wszystkim wtedy, gdy są zbyt krótkie lub gdy towarzyszą innym, znacznie silniejszym bodźcom .**”

**Źródło: „Reklama podprogowa - informacja podprogowa w nowych szatach” ; <https://poradnikprzedsiębiorcy.pl/-reklama-podprogowa-informacja-podprogowa-w-nowych-szatach>**

Uważam, że zachowanie Rafała Trzaskowskiego było profesjonalnie zaplanowane, przygotowane, a on sam świetnie sprawdził się w roli wykonawcy.

Gdy okazało się, że jednak R. Trzaskowski przegrał trzeba było impulsu do zapoczątkowania realizacji dalszej części planu.

Tym stała się... „pomyłka” spowodowana - jak ją usprawiedliwiał komisarz wyborczy w Krakowie **Rafał Sobczuk -**

„nieporozumieniem i zmęczeniem” - obwodowej komisji wyborczej nr 95 w Krakowie.

Potem kilkanaście innych wątpliwości - **6 czerwca, piątek**, portal Onet informował - **Załącznik 6: „Według ustaleń Onetu do błędów mogło dojść w 15 komisjach w następujących miejscowościach: Kraków, Kamienna Góra, Strzelce Opolskie, Olesno, Gdańsk, Grudziądz, Brześć Kujawski, Tychy, Bielsko-Biała, Staszów, Kobyłka, Magnuszew, Mińsk Mazowiecki i Bychawa.”**

A już dwa dni później, w **niedzielę 8 czerwca**, okazało się, że niepokój budzą statystycznie wyniki ponad **3000 komisji** oraz że... „ktoś” zebrał ponad 200 tysięcy podpisów pod petycją o ponowne przeliczenie wszystkich oddanych głosów - **Załącznik 14: „(...) W reakcji na doniesienia medialne na jednym z portali służącym do zbierania podpisów pojawiła się petycja z apelem o ponowne przeliczenie wszystkich oddanych głosów.**

**„Nasz niepokój budzą statystycznie wyniki odnotowane w ponad 3000 komisji wyborczych, które znacząco odbiegają od norm i mogą wskazywać na błędy lub celowe manipulacje. Dodatkowo, pojawiły się prasowe informacje o nielegalnej aplikacji, na podstawie której w niektórych lokalach bezprawnie odmawiano wydawania kart do głosowania, co stanowi rażące naruszenie praw obywatelskich” - czytamy w informacji o petycji.**

**Według stanu na godzinę 21.30 w niedzielę, petycję podpisało ponad 200 tys. osób. Organizatorzy akcji wcześniej informowali, że liczą, że zbiorą 200 tys. podpisów. Od razu po przekroczeniu tej bariery zmienili cel na 300 tys. podpisów. Warto jednak pamiętać, że petycja nie jest w żaden sposób wiążąca czy zobowiązująca do reakcji.**

**Reakcję na doniesienia o nieprawidłowościach przy liczeniu głosów w kilku komisjach w kraju zapowiedział za to członek PKW Ryszard Kalisz, który przekazał, że w poniedziałek odbędzie się w tej sprawie posiedzenie Państwowej Komisji Wyborczej.”**

**Źródło: „Już ponad 200 tys. podpisów pod petycją. Chcą przeliczenia głosów” ; <https://wiadomosci.wp.pl/chca-ponownego-liczenia-glosow-ponad-180-tys-podpisow-pod-petycja-7165543129762752a> 8 czerwca 2025**

Napisałem „ktoś” **zabrał ponad 200 tysięcy podpisów**”, bo organizatorzy pozostają anonimowi.

Natychmiast zaczęli też wychynąć znani z przeszłości „podpalacze”, wyprowadzacz, organizatorzy różnych w formie zgromadzeń publicznych - bojownicy o demokrację, Konstytucję, prawa obywatelskie itp. itd., zawodowi rewolucjoniści.

Obrońców Rafała Trzaskowskiego, który jego 1 czerwca tuż po 21:00, „żyłtękami” sprawił, że jakkolwiek ostatecznie przegrał dużą różnicą - **369 591głosów** - to miliony oglądających i słuchających Polaków „zakodowały”, że było „na żyłtęki”, tuż, tuż, zatem przy potwierdzanych „błędach”, „pomyłkach”, podsycanych wypowiedziami autorytetów, ekspertów itp. itd., każdy, kto uczciwy da się przekonać do inicjatywy anonimowych „rewizjonistów” informuje, że **R. Trzaskowski to człówek:**

1. **sprawiającego wrażenie psychopaty, polonofoba, sługi żydów, Donalda Tuska,**

oraz:

2. **żydów z sekty Chabad Lubawicz.**

a także chrystianofob.

**Promotor R. Trzaskowskiego, Donald Tusk jaki jest, każdy Polak widzi...**

Bardzo bliską relację Rafała Trzaskowskiego z żydami sekty Chabad Lubawicz potwierdza zorganizowanie przez niego, prezydenta Warszawy, i uczestniczenie w roli gospodarza w rytuale Chabad Lubawicz, zapalaniu Chanuki 11 grudnia 2020 r. - **Załącznik 15: „W piątek, 11 grudnia, Rafał Trzaskowski - prezydent m.st. Warszawy oraz rabin Szalom Ber Stambler - dyrektor Chabad Lubawicz Polska wspólnie zapalili pierwsze światło na chanukiji (menorze chanukowej). Uroczystość miała miejsce przed Pałacem Kultury i Nauki, gdzie została ustawiona menor.**

**- Zapalenie chanukiji symbolizuje wolność, pokój i tolerancję uczestników uroczystości . To jej światło jak zawsze będzie symbolem nadziei, która w tym roku jest nam potrzebna bardziej niż kiedykolwiek – powiedział prezydent m.st. Warszawy.”**

**Źródło: „Uroczyste zapalenie pierwszej ze świec chanukowych” ;**

<https://um.warszawa.pl/-uroczyste-zapalenie-pierwszej-ze-swiec-chanukowych> 11.12.2020

Prezydent stolicy Polski oddał hołd sekcje liczącej, na całym świecie, zaledwie ok. 200 tys. członków - **Załącznik 16: „Chabad-Lubawicz (hebr. חסידות חב"ד) – grupa chasydzka powstała pod koniec XVIII wieku w rosyjskiej miejscowości Lubawicze (ros. Любавичи, Lubawiczi na terenie obecnego rejonu rudniańskiego obwodu smoleńskiego), założona przez rabięgo Szneura Zalmana. W swej historii Chabad-Lubawicz miało siedmiu rebe wywodzących się z jednej dynastii. Ostatni i uważany dość powszechnie za najwybitniejszego Menachem Mendel Schneerson zaniechał wyboru następcy i od jego śmierci w 1994 grupa nie posiada swego rebe. Obecnie jest najszybciej rozwijająca się grupą chasydzką – liczącą ok. 200 tysięcy wyznawców na całym świecie. Znana jest z licznych akcji misyjnych wśród Żydów. Zajmuje się studiowaniem Tory, filozofią religii i edukacją. Chabad-Lubawicz był początkowo wrogo nastawiony do państwa Izrael, później zaakceptował jego istnienie, a część dostrzega nawet w jego istnieniu sens mesjański .”**

**Źródło:** Chabad Lubawicz; <https://pl.wikipedia.org/wiki/Chabad-Lubawicz>

Stanisław Krajski podaje o Chabad Lubawicz m.in. - **Załącznik 17 :** „(...) Stanisław Krajski referuje historię sektę Chabad Lubawicz, w tym epizod współpracy z faszystowskim szefem wywiadu wojskowego.

Sekta powstała w carskiej Rosji. Jest niezwykle wpływową organizacją na świecie dążącą do współuczestniczenia w sprawowaniu władzy politycznej w poszczególnych państwach.

Ideologia Chabad Lubawicz opiera się na pochrystusowym judaizmie talmudycznym zwalczającym chrześcijaństwo i odrzucającym przedstawioną Żydom przez Boga Ojca ofertę zbawienia za pośrednictwem Jezusa Chrystusa.

**Źródło:** „Skąd pochodzi i jakie ma cele żydowska sekta Chabad Lubawicz” ;

<https://slonecznystok.pl/polityka/kraj/skad-pochodzi-i-jakie-ma-cele-zydowska-sekta-chabad-lubawicz.html>

W książce Davida Duke pt. „Żydowska supremacja - moje przebudzenie w kwestii żydowskiej” autor podaje - **Załącznik 18: „Czym jest Chabad Lubawicz? Jest to światowa, ultraortodoksyjna, skrajna organizacja żydowska, mająca działaczy w każdym z czołowych krajów świata. Jeśli nieznanie jest Co owe zrzeszenie, to jego rasowa supremacja zaszokuje Cię.**

**Chabad Lubawicz naucza, że nie-Żydzi są nieczystymi, gorszymi rasowo istotami, których jedynym celem istnienia na ziemi jest służba Żydom. Wielu chabadzkich rabinów utrzymuje, że Żydzi mają literalnie boskie DNA, podczas, gdy nie-Żydzi są „boskim odpadkiem kreacji”[1]. Często głoszą oni, że nie jest grzechem, a wręcz czynem prawym zabić, lub oszukać nie-Żyda.**

(...) „Zaś co do gojów... Stosunek Zalmana (brzmiał): Pogańskie dusze są całkowicie innego i niższego podporządkowania. Są one totalnie złe, bez zgoła jakichkolwiek wartości odkupiających. [...] Jeśli każda pojedyncza komórka w żydowskim ciele pociąga za sobą boskość, jest częścią Boga, to każde pasmo DNA jest częścią Boga. A zatem w żydowskim DNA jest coś wyjątkowego [...]”

(...) „Wielki Rebbe” - to duchowy przywódca Chabadu. Był nim nieżyjący już rabin Menachem Schneerson, którego wielu Żydów czcilo niczym Mesjasza. Chabad twierdzi, że rabin Schneerson nie popełnił ani jednego grzechu przez całe swoje życie, zebrali się również w wielotysięcznej liczbie na miejsce jego pochówku, oczekując, że powstanie z martwych. Co rabin Schneerson mówił o poganach?

(...) Różnica między żydowską, a nie-żydowską osobą wynika z powszechnej ekspresji «różnicujemy się». A zatem, nie mamy do czynienia z przypadkiem głębokiej zmiany, w której dana osoba jest wyłącznie na wyższym poziomie. Mamy raczej do czynienia z przypadkiem «różnicowania się» między totalnie odmiennymi gatunkami. Oto, co musi zostać powiedziane o ciele: ciało żydowskiej osoby jest totalnie innej jakości niż ciała [członków] wszystkich narodów świata”.

„[...] A nawet większa różnica istnieje w odniesieniu do duszy. Istnieją dwa, przeciwstawne typy dusz, nie-żydowska dusza pochodzi z trzech szatańskich sfer, podczas gdy żydowska dusza wynika ze świętości. (...)”

**Źródło:** David Duke, „Żydowska supremacja - moje przebudzenie w kwestii żydowskiej” , Ruch Twórczości i Narodowe Odrodzenie Polski, Wydanie drugie, poprawione, 2015, str. 2 -5

**Wielu wyznawców najwybitniejszego rebe, Menachema Mendela Schneersona oczekuje jego powrotu jako Mesjasza, a w Internecie wiele jest informacji o planach Chabad Lubawicz - i M. M. Schneersona - wobec Słowian - wytepić!**

Tymczasem im, Chabad Lubawicz i Rafałowi Trzaskowskiemu - czy też: Chabad Lubawicz z Rafałem Trzaskowskim - najwyraźniej po drodze...

Chabad Lubawicz zwalcza chrześcijaństwo, a zapalacz chanukiji 11 grudnia 2020 r. - w imię m.in. tolerancji /**Załącznik 15/** - Rafał Trzaskowski, kilka lat później, w maju 2024 r., jako pierwszy prezydent miasta w Polsce, zakazał krzyży w Urzędzie m.st. Warszawy - **Załącznik 19: „Warszawa jako pierwsze miasto w Polsce zakazuje krzyży w urzędzie, a urzędnikom eksponowania symboli religijnych na biurkach. Rozporządzenie w tej sprawie podpisał prezydent Rafał Trzaskowski.**

**Ratusz zabrał się za przeciwdziałanie dyskryminacji w urzędzie dotyczących wieku, płci, pochodzenia narodowego, wyznania, światopoglądu, orientacji psychoseksualnej, tożsamości płciowej i stopnia sprawności. Opublikowano wewnętrzne wytyczne, które mają obowiązywać wszystkich pracowników. Zarządzenie w tej sprawie podpisał właśnie Rafał Trzaskowski.”**

**Źródło:** Arkadiusz Gruszczyński, „Warszawa zakazuje symboli religijnych w urzędzie miasta. Na biurku też nie można mieć krzyżka” ; <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,30972947,ratusz-zakazuje-symboli-religijnych-w-urzedzie-miasta-i-namawia.html> 16.05.2024

Ergo... zapalanie chanukiji w Warszawie, to promowana przez Rafała Trzaskowskiego **tolerancja**, a krzyże na biurkach to tępona przez niego **dyskryminacja**.

**Realizuje Rafał Trzaskowski agendę Chabad Lubawicz?**

Dżentelmeni nie spierają się o fakty...

Co dla Państwa myślę oczywiste, przed nami wysyp różnej maści rewolucjonistów - pierwsze osobniki już wychynają... - wodzirejów, obrońców demokracji, Konstytucji, praw obywatelskich itp. itd., podpalaczy, którzy będą Państwa zachęcać, żebyście dali się im wyprowadzić na ulice.

Wizjoner Tusk jest od dawna, od 2014 roku, przygotowany na taką ewentualność.

W styczniu 2013 roku złożył do Sejmu - **Załącznik 20 :** „Rządowy projekt ustawy o udziale zagranicznych funkcjonariuszy lub pracowników we wspólnych operacjach lub wspólnych działaniach ratowniczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”

**Źródło:** <https://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/druk.xsp?nr=1066>

Ratowniczych...

Też...

Ustawa - znana jako „ustawa 1066”, albo „ustawa o bratniej pomocy” - przeszła przez ścieżkę legislacyjną - Sejm, Senat, prezydent B. Komorowski nie skorzystał z konstytucyjnej prerogatywy (art. 122 ust. 3 Konstytucji RP) i nie skierował ustawy do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o sprawdzenie jej zgodności z Konstytucją.

Uznał, że zgodną z Konstytucją RP przygotował D. Tusk ustawę

A o czym ona jest - między innymi - przedstawiłi postowie Konfederacji w złożonym 13 stycznia 2016 r. **Poselskim projekt ustawy o uchyleniu ustawy o udziale zagranicznych funkcjonariuszy lub pracowników we wspólnych operacjach lub wspólnych działaniach**

ratowniczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - Załącznik 21: „(...) Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 3 i 4 funkcjonariusze zagraniczni uzyskali uprawnienia do korzystania z broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego na takich samych zasadach jakie obowiązują funkcjonariuszy Policji. Oznacza to, że na mocy ustawy, zagraniczni funkcjonariusze Policji oraz innych jednostek mogliby zostać wykorzystani do tłumienia w Polsce zgromadzeń publicznych, także z wykorzystaniem broni palnej, gazów bojowych, pałek itp. Ustawa otwiera rządowi i jednostkom podległym możliwości wykorzystania zagranicznych funkcjonariuszy do tłumienia protestów niezadowolonych społecznego w sytuacji, gdy polskie służby odmówią wykonania rozkazu kierując się zasadą obywatelskiego nieposłuszeństwa. Ponadto zagraniczni funkcjonariusze mogą na mocy ustawy zostać dopuszczeni do działań operacyjnych polegających na podsłuchiowaniu, nagrywaniu i prowadzeniu obserwacji wobec obywateli Polski. Nikt nie daje gwarancji jakie informacje zdobędą w trakcie prowadzenia tych działań i w jaki sposób wykorzystają je po powrocie do swojego państwa. Ustawa otwiera więc w znaczący sposób możliwość działalności obcych wywiadów na niekorzyść Polski i Polaków pod przykrywką wspólnych działań operacyjnych. Ustawa dopuszcza również to, że zagraniczni funkcjonariusze w trakcie wspólnych działań na terytorium Polski będą korzystać z własnej broni palnej (art. 9 ust. 1 pkt 7 ustawy) oraz sprzętu służącego m.in. do podsłuchiwania i nagrywania. To również może prowadzić do poważnych nadużyć ze strony zagranicznych funkcjonariuszy, którzy nie zawsze mogą korzystać z uprawnień, które przyznaje im ustawa w dobrej wierze. Co więcej, nie są oni zobowiązani przysięgą do służenia Polsce i Polakom, a swoim państwom.”

Źródło: <https://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=346>

Wizjoner Tusk przygotowany...

Prawda, że mało to „kompatybilne” z serduszkami w kłapie marynarki D. Tuska, albo na koszuli...

Wytluką nas, a resztę „złapią za twarz”.

W.w. projekt ustawy posłów Konfederacji skierowano 16 marca 2016 r. do I czytania w Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Czytają... - 9 lat!

Nie dajcie się Państwo przekonać do uczestnictwa w zgromadzeniach publicznych.

W PPP 598 przypominam, jak ulegliśmy rewolucjonistom w „Solidarności” pod przywództwem Lecha - „my naród” - Wałęsy i jakie tego dzisiaj, oraz w przyszłości, dla nas skutki.

xxx

PPP 597 jest o relacjach ze mną funkcjonariuszy resortu Tomasza Siemioniaka - terror.

W dniu 15 maja br., w godzinach popołudniowych - ok. godz. 18:00 - schodząc po schodach bloku, w którym mieszkam usłyszałem otwierające się drzwi mieszkania na moim piętrze, a następnie funkcjonariuszkę Policji - uważam, że mogła to być znana mi z jej kontaktów ze mną w przeszłości asp. szt. Sylwia Orzechowska-Poseł - informującą moją sąsiadkę, że „my znówu w sprawie pana Zbigniewa”. Wyjaśniła, że się nie stawiam. Pytała moją sąsiadkę, czy mieszkam w moim mieszkaniu, czy się w nim pojawiaję. Na koniec dała jej „coś” z numerem telefonu do niej - wyjaśniając: „tutaj jest telefon do mnie” - prosząc o kontakt, gdy się ze mną spotka. Z podanej wyżej przyczyny skierowałem pismo do Komendanta Komisariatu Policji IV w Krakowie oraz do Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie, którym złożyłem: „ Do:

1. Pan mł. insp. Krzysztof Martyka Komendant Komisariatu Policji IV w Krakowie, ul. Królewska 4, 30-045 Kraków

2. Pan podinsp. Paweł Jastrząb, Komendant Miejski Policji w Krakowie, ul. Henryka Siemiradzkiego 24, 31 - 137 Kraków

Dotyczy:

I. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi wyjaśnienia, z jakich przyczyn, w dniu 15 maja 2025 r., w godzinach popołudniowych - ok. godz. 18:00 - poszukiwali mnie w miejscu mojego zamieszkania, ul. Mazowiecka 55 m. 21 w Krakowie, funkcjonariusze Policji.

II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma.

III. Wniosek o doręczenie mi przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji IV w Krakowie prawidłowo sporządzanych wezwań do stawienia na przesłuchania.

IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie <http://popierwszopolak.pl/>”

W odpowiedzi otrzymałem pismo z 23 maja 2025 r. p.o. zastępcy naczelnika Wydziału Kryminalnego Komisariatu Policji IV w Krakowie nadkom. Zbigniewa Oliwy - Załącznik 22: „KOMISARIAT POLICJI IV w Krakowie MKZ-B-56/25

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

Dotyczy odpowiedzi na pismo z dnia 15.05.2025r.

Uprzejmie informuję, iż w dniu 12.05.2025r. funkcjonariusze Komisariatu Policji IV w Krakowie prowadzili czynności służbowe pod adresem Kraków ul. Mazowiecka 55/21, których celem było nawiązanie z Panem bezpośredniego kontaktu. Nie potwierdzono aby czynności takie były prowadzone w dniu 15.05.2025 r. przez policjantów Komisariatu Policji IV w Krakowie.

Jednocześnie prosimy o osobisty kontakt z Dyżurnym Komisariatu Policji IV w Krakowie w dogodnym dla Pana terminie .

p.o. ZASTĘPCA NACZELNIKA

Wydziału Kryminalnego Komisariatu Policji IV w Krakowie nadkom. Zbigniew Oliwa”

Znaczący 15 maja miałem zwidy, omamy...

W dniu 16 maja br. znalazłem natomiast w mojej skrzynce pocztowej formularz Wezwania, z pieczęcią na nim Komisariatu Policji IV w Krakowie oraz informacją - Załącznik 23: „PROSZE O KONTAKT

DZIELNICOWY

ASP. SZT. SYLWIA ORZECOWSKA-POSEŁ

tel.: 600 942 515

RÓWNIEŻ SMS - ODDZWONIĘ

/parafa - ZKE/”

W związku z powyższym skierowałem pismo z 9 czerwca do Komendanta KP IV Krakowie, którym złożyłem - Załącznik 24: „Panmł. insp. Krzysztof Martyka Komendant Komisariatu Policji IV w Krakowie ul. Królewska 430-045 Kraków Sygn. akt: MKZ-B-56/25 Dotyczy:

I. Zawiadomienie o moim stawianiu w dniu 23 czerwca 2025 r. /poniedziałek/, godz. 15:00, w Sekretariacie Komendanta Komisariatu Policji IV w Krakowie, w związku z prośbą o osobisty kontakt z KP IV w Krakowie, z pisma do mnie z 23 maja 2025 r., MKZ-B-56/25, p.o. zastępcy naczelnika Wydziału Kryminalnego KP IV w Krakowie nadkom. Zbigniewa Oliwy - Załącznik 2.

II. Wniosek o przygotowanie dla mnie na dzień 23 czerwca 2025 r., godz. 15:00 sporządzonych na piśmie:

1. wyjaśnienia:

1. na podstawie którego prawa - wnoszę o podanie przepisu prawa,

2. z jakich przyczyn ,

3. w jaki celu ,

funkcjonariusze kierowanego przez Adresata niniejszego pisma Komisariatu Policji IV w Krakowie chcieli nawiązać ze mną bezpośredni kontakt w dniu 12 maja 2025 r. , prowadząc czynności służbowe pod adresem mojego zamieszkania: Kraków, ul. Mazowiecka 55/21,

2. wyjaśnienia, na podstawie którego prawa - wnoszę o podanie przepisu prawa - p.o. zastępca naczelnika Wydziału Kryminalnego Komisariatu Policji IV w Krakowie nadkom. Zbigniew Oliwa skierował do mnie pisemną prośbę o osobisty kontakt z Dyżurnym Komisariatu Policji IV w Krakowie - patrz: pismo z 23.05.2025 r. - Załącznik 2,

3. wyjaśnienia :

1. kiedy- wnoszę o podanie daty - Dzielnicowa KP IV w Krakowie, asp. szt. Sylwia Orzechowska-Poseł pozostawiła w mojej skrzynce pocztowej pismo do mnie z prośbą o kontakt - Załącznik 3,

2. z jakich przyczyn asp. szt. Sylwia Orzechowska-Poseł pozostawiła w mojej skrzynce pocztowej pismo z prośbą o kontakt - Załącznik 3,

3. z mocy którego prawa (wnoszę o podanie pełnej nazwy przepisu prawa) asp. szt. Sylwia Orzechowska-Poseł pozostawiła w mojej skrzynce pocztowej pismo z prośbą o kontakt - Załącznik 3,

4. z mocy którego prawa (wnoszę o podanie pełnej nazwy prawa) asp. szt. Sylwia Orzechowska-Poseł naruszyła w dniu 15 maja br., ok. godz. 18:00, mir domowy mojej sąsiadki, z powodu poszukiwania mnie,

5. z mocy którego prawa (wnoszę o podanie pełnej nazwy przepisu prawa) asp. szt. Sylwia Orzechowska-Poseł :

1. poinformowała osobiście , w dniu 15 maja br., moją sąsiadkę, że mnie poszukuje Policja,

2. poprosiła moją sąsiadkę o telefoniczny kontakt z nią - zostawiając jej w tym celu numer telefonu - gdy sąsiadka spotka się ze mną,

6. wyjaśnienia, ilu moich sąsiadów, w jakich dniach (wnoszę o podanie dat) - w okresie od dnia 1 kwietnia do 16 maja 2025 r. -

funkcjonariusze KP IV w Krakowie poinformowali osobiście, że mnie poszukuje Policja .

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie <http://popierwszopolak.pl/> ”

xxx

W załączeniu przesyłam - w PPP 597 omawiam - 4 wezwania dla mnie do stawiennictwa, w tej samej sprawie, celem przesłuchania mnie:

1. wezwanie z 23 stycznia 2025 r. asp. Daniela Krasowskiego z Komendy Powiatowej Policji w Leżajsku - Załącznik 25 ,
2. wezwanie z 14 marca 2025 r. st. post. Mariusza Makowskiego z KP IV w Krakowie - Załącznik 26,
3. wezwanie z 9 kwietnia 2025 r. st. post. Mariusza Makowskiego z KP IV w Krakowie - Załącznik 27,
4. wezwanie z 12 maja 2025 r. st. post. Mariusza Makowskiego z KP IV w Krakowie, do stawiennictwa 13 czerwca - Załącznik 28.

W każdym podano, że mam się stawić celem przesłuchania mnie w charakterze świadka/pokrzywdzonego w sprawie zawiadomienia, które miałem złożyć o popełnieniu przez sędziów Sądu Rejonowego w Dębicy przestępstwa z art. 231§1 k.k.

W żadnym nie podano imion i nazwisk sędziów, których dotyczyć miało zawiadomienie.

Miałem je przesłać 4 lub 5 grudnia 2024 r. do Prokuratora Okręgowego w Rzeszowie , a ten /Dariusz Brzykowski/, przekazał je do rozpoznania Prokuraturze Rejonowej w Leżajsku.

Ja nie skierowałem do Prokuratora Okręgowego w Rzeszowie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez sędziów Sądu Rejonowego w Dębicy.

**W PPP 597 wyjaśniam, na czym mogło polegać nieporozumienie.**

Skoro jednak Prokuratura Rejonowa w Leżajsku prowadzi postępowanie - tzn. nadzoruje postępowanie prowadzone przez Komendę Powiatową Policji w Leżajsku z inicjatywy Prokuratora Okręgowego w Rzeszowie, i w okresie od stycznia br. doręczono mi w.w. 4 wezwania, w związku z ostatnim z nich, do stawiennictwa w KP IV w Krakowie 13 czerwca /piątek/, pismem z 9 czerwca, skierowanym do autora wezwania złożyłem - Załącznik 29 : „Pan st. post. Mariusz Makowski Komisariat Policji IV w Krakowie ul. Królewska 430-045 Kraków

Sygn. akt: MKZ-KD-596/25

Dotyczy:

I. Zawiadomienie, że podczas stawiennictwa 13 czerwca 2025 r. w Komisariacie Policji IV w Krakowie - na Wezwanie Adresata niniejszego pisma z 12 maja 2025 r. /Załącznik 1/ - złożyć ustne zawiadomienie o popełnieniu przez sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy Beatę Stój:

1. ściganego z urzędu przestępstwa z art. 231§1 i §2 k.k., przez niedopełnienie obowiązków określonych w: art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k., i kontynuowanie prowadzenia postępowania do sygn. akt II K 407/13 do dnia 15 marca 2016 r. - mimo jej wyłączenia od dnia 14 czerwca 2013 r. z urzędu, z mocy prawa określonego w art. 40§1 pkt 7 k.p.k. - w tym m.in. wydanie postanowienia z dnia 25 kwietnia 2014 r. /Załącznik 8/ oraz nakazu z dnia 28 kwietnia 2014 r. /Załącznik 9/ o pozbawieniu mnie wolności, które zostały wyegzekwowane na mnie przez Policję /Załącznik 10/ i przez to działanie - w celu osiągnięcia korzyści osobistej - na szkodę mojego interesu prywatnego,

2. ściganego z urzędu przestępstwa z 189§1 i §3 k.k., przez wydanie - mimo bycia wyłączonej z urzędu - nakazu z 28 kwietnia 2014 r. /Załącznik 9/ pozbawienia mnie wolności połączonego ze szczególnym udrczeniem , oraz naruszającego moje prawa określone w:

1. art. 30 Konstytucji RP,
2. art. 40 Konstytucji RP,
3. art. 41.1 Konstytucji RP,
4. art. 45.1 Konstytucji RP .

II. Wniosek o nadanie mi przez organ, który będzie rozpoznawał Zawiadomienie jak w pkt. I statusu pokrzywdzonego i doręczenie mi postanowienia, które ten organ wyda, celem umożliwienia mi jego - ewentualnie - zaskarżenia.

III. Zawiadomienie, że po zakończeniu czynności przesłuchania mnie w dniu 13 czerwca 2025 r., złożyć wniosek o wydanie mi Protokołu przesłuchania, z pieczęcią Komisariatu Policji IV w Krakowie poświadczającą za zgodnością z oryginałem na każdej ze stron .

IV. Wniosek o rejestrowanie przebiegu czynności przesłuchiwanie mnie w dniu 13 czerwca 2025 r. za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk .

V. Zawiadomienie, że podczas mojego stawiennictwa w Komisariacie Policji IV w Krakowie w dniu 13 czerwca 2025 r. w sprawie do sygn. akt MKZ-KD-596/25 /Załącznik 1/ nie wyrażę zgody na przesłuchanie mnie w żadnej innej sprawie , a jeśli zachodziłaby takowa potrzeba, wnoszę o sporządzenie i wydanie mi w dniu 13 czerwca Wezwania, sporządzonego na piśmie i czyniącego zadość wymaganiom określonym w art. 129§1 k.k.

VI. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie <http://popierwszopolak.pl/> ”

W PPP 597 prezentuję przyczyny zarzutów, które stawiam sędzi Sąd Rejonowego w Dębicy Beacie Stój.

Sędzia B. Stój prowadziła postępowanie karne przeciwko mnie do dnia **15 marca 2016 r.**, mimo że **była wyłączona od jego prowadzenia - nie wolno jej być w nim uczestniczyć - z mocy prawa określonego w art. 40§1 pkt 7 k.p.k. , od... 14 czerwca 2013 r.**, co finalnie potwierdzili najwyższej rangi funkcjonariusze publiczni:

1. Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny w kasacji z dnia 11 czerwca 2019 r., sygn. akt PK IV Ksk 1292.2019, od postanowienia sędzi B. Stój z 15 marca 2016 r. - **Załącznik 29.6** ,
2. Sąd Najwyższy Izba Karne w postanowieniu z 4 lub 11 sierpnia 2020 r. - **Załącznik 29.7**.  
Będąc wyłączoną z mocy prawa, sędzia Beata Stój wykonała w w.w. okresie - od 14 czerwca 2013 r. do 15 marca 2016 r. mnóstwo czynności.

Najważniejsze z nich prezentuje **Załącznik 30**.

Będąc wyłączoną od **14 czerwca 2013 r. sędzia Beata Stój wydała :**

1. w dniu **25 kwietnia 2014 r. Postanowienie o pozbawieniu mnie wolności** przez zatrzymanie mnie **na czas nieprzekraczający 48 godzin** i doprowadzenie na badania psychiatryczne w dniu **7 maja 2014 r., godz. 12:00 - Załącznik 29.8**,
2. w dniu **28 kwietnia 2014 r. Nakaz Doprowadzenia, tj. pozbawienia mnie wolności** przez doprowadzenie mnie przymusowo na badania psychiatryczne w dniu **7 maja 2014 r., godz. 12:00 - Załącznik 29.9**.

W wykonaniu w.w. Postanowienia wyłączonej od dnia 14 czerwca 2013 r. sędzi B. Stój z 25 kwietnia 2014 r. /**Załącznik 29.8**/ i Nakazu Doprowadzenia z 28 kwietnia 2014 r. /**Załącznik 29.9**/ funkcjonariusze Policji zatrzymali mnie w dniu **5 maja 2014 r. o godz. 15:40** , co potwierdza Protokół Zatrzymania Osoby sporządzony przez **st. asp. Romana Tarnówko - Załącznik 29:10: „Dyżurny Zespołu Dyżurnych Komisariatu Policji IV w Krakowie JED 56155 K2-321/14 15:40 05.05.2014**

**Protokół zatrzymania osoby**

**imię i nazwisko osoby zatrzymanej Zbigniew Kękuś**

**na podstawie: art. 75 § 2, kpk, art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji**

**miejsce czynności: Prokuratura Rejonowa Kraków ul. Mosiężnicza 2**

**stopień imię i nazwisko:/stopień, imię i nazwisko – ZKE/**

**nazwa jednostki Policji: WK KWP Kraków**

**miejsce sporządzenia protokołu, godzina, data: Kraków, ul. Radzikowskiego 29, 16:45 05.06.2014**

**Osoby uczestniczące w czynności:**

**zatrzymał: Zbigniew Kękuś**

**syn:/imiona rodziców, nazwisko rodowe matki – ZKE/**

**zam. w/adres – ZKE/**

**ur. 02.05.1958 w Kraków**

**1.zajęcie:**

**Tożsamość zatrzymanego ustalono na podstawie dowód osobisty /numer dowodu osobistego – ZKE/**

**Numer PESEL/numer – ZKE/**

**Rysopis:**

**Przyczyna zatrzymania: Nakaz Doprowadzenia wydany przez Sąd Rejonowy w Dębicy zatrzymania na czas nieprzekraczający 48 godzin i doprowadzenia do biegłego lekarza sądowego przy ul. Montelupich 7 w dniu 07.05.2014 r. godz. 12.00 sygn. akt II K 407/13 (...)** **Czynność zakończono: 17:00 05.05.2014**

**Podpis policjanta/podpis nieczytelny – ZKE/**

**Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi: odmówił podpisu**

**Kopię niniejszego protokołu otrzymałem: odmówił podpisu”**

**Źródło: Komisariat Policji IV w Krakowie, JED 56/55, KZ-321/14 „, Protokół zatrzymania osoby” z 5 maja 2014 r. –**

W wykonaniu w.w. Postanowienia z 25.04.2014 r. /**Załącznik 29.8**/ i Nakazu Doprowadzenia z 28.04.2014 r. /**Załącznik 29.9**/ wyłączonej od 14 czerwca 2013 r. sędzi Beaty Stój - ponieważ sędzia B. Stój była wyłączona od **14 czerwca 2013 r.**, jej Postanowienie z 25 kwietnia 2014 r. i Nakaz Doprowadzenia z 28 kwietnia 2014 r. **są nielegalne - funkcjonariusze policji pozbawili mnie wolności na okres od 5 maja 2014 r., godz. 15:40 do 7 maja 2014 r. ok. godz. 12:30 .**

Nielegalne, z winy sędzi Beaty Stój, pozbawienie mnie przez funkcjonariuszy Policji wolności było połączone ze szczególnym udręczeniem polegającym na - **Załącznik 31:**

1. **naruszeniu mojej nietykalności cielesnej** przez wykonujących nielegalny nakaz sędzi B. Stój funkcjonariuszy Policji,
2. **nałożeniu mi na ręce kajdanek,**
3. **zmuszenie mnie** - dwukrotnie, w dniach 5 i 6 maja 2014 r. - **do rozebrania się do naga** w obecności funkcjonariuszy Policji Izby Zatrzymań Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie,
4. **zmuszenie mnie** - dwukrotnie, w dniach 5 i 6 maja 2014 r. - **do wykonania przysiadów**, gdy byłem rozebrany do naga (celem sprawdzenia, obserwacyjnie, zawartości odbytu) w obecności funkcjonariuszy Policji Izby Zatrzymań Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie
5. **doprowadzenie mnie w dniu 7 maja 2014 r. pod przymusem do Aresztu Śledczego w Krakowie, ul. Montelupich 7,**
6. **poddanie mnie badaniom psychiatrycznym w Areszcie Śledczym w Krakowie w dniu 7 maja 2014 r.**

xxx

W załączeniu przesyłam dwa wezwania dla mnie - omawiam w PPP 597 - sporządzone przez post. Kamila Wusa z KP IV w Krakowie, tj.:

1. wezwanie z 4 kwietnia 2025 r. - **Załącznik 32: „KOMISARIAT POLICJI IV w KRAKOWIE**

**Dnia 04.04.2025 r.**

**l.dz. MKZ-KD-790/25**

**Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/**

**Termin: dnia 30 kwietnia 2025 roku**

**WEZWANIE**

**Wzywa się Pana(ią) do osobistego stawiennictwa w dniu 30 kwietnia 2025 roku o godzinie 16:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie, w pokoju nr 40 celem przesłuchania w charakterze świadka w związku ze złożonym pisemnie zawiadomieniem z dn. 31 marca 2025 roku, dot. przestępstw z art. 296 §1, 2, 3 k.k. (wyrządzenie znacznej szkody na rzecz skarbu państwa ). Stawiennictwo obowiązkowe. W razie niemożności stawienia się w wyznaczonym terminie, proszę o kontakt telefoniczny pod niżej wskazany numer telefonu.**

**Wezwany(a) powinien(na) posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego(jej) tożsamość.**

Post. Kamil Wus”

2. wezwanie z 13 maja 2025 r. - Załącznik 33: „KOMISARIAT POLICJI IV w KRAKOWIE

Dnia 13.05.2025 r.

l.dz. MKZ-KD-790/25

Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Termin: dnia 16 czerwca 2025 roku

WEZWANIE

Wzywa się Pana(ią) do osobistego stawiennictwa w dniu 16 czerwca 2025 roku o godzinie 16:00 w Komisariacie Policji IV w Krakowie, w pokoju nr 40 celem przesłuchania w charakterze świadka w związku ze złożonym pisemnie zawiadomieniem z dn. 31 marca 2025 roku, dot. przestępstw z art. 296 §1 i §2 k.k. (wyrządzenie znacznej szkody na rzecz skarbu państwa przez Pana Rafała Brzoskę, w okresie od dnia 18 grudnia 2013 roku do co najmniej 18 lutego 2016 roku). Stawiennictwo obowiązkowe. W razie niemożności stawienia się w wyznaczonym terminie, proszę o kontakt telefoniczny pod niżej wskazany numer telefonu. Wezwany(a) powinien(a) posiadać przy sobie dowód osobisty lub inny ważny dowód stwierdzający jego(jej) tożsamość.

Post. Kamil Wus”

W związku z wezwaniem z 13 maja, do stawiennictwa 16 czerwca, skierowałem pismo z 9 czerwca do autora wezwania - Załącznik 34 : „Pan post. Kamil WusKomisariat Policji IV w Krakowie ul. Królewska 4 30-045 Kraków

Sygn. akt: MKZ-KD-790/25

Dotyczy:

I. Wniosek o rejestrowanie przebiegu czynności przesłuchiwania mnie w dniu 16 czerwca 2025 r. w sprawie o popełnieniu przestępstwa i prezesa zarządu Integer.pl [1] i InPost Sp. z o.o. Rafała Brzoskę przestępstwa z art.296§1 i §2 Kodeksu karnego, za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk .

II. Wniosek o nadanie mi przez organ, który będzie rozpoznawał Zawiadomienie z dnia 31 marca 2025 r. - oraz ustne z dnia 16 czerwca 2025 r. /Załącznik 1/ statusu pokrzywdzonego i doręczenie mi postanowienia, które ten organ wyda, celem umożliwienia mi jego - ewentualnie - zaskarżenia.

III. Zawiadomienie, że po zakończeniu czynności przesłuchania mnie w dniu 16 czerwca 2025 r., złożę wniosek o wydanie mi Protokołu przesłuchania , z pieczęcią Prokuratury Regionalnej w Krakowie poświadczającą za zgodność z oryginałem na każdej ze stron - wnoszę, w związku z wyznaczeniem mi późnej godziny stawiennictwa /16:00/, po zakończeniu pracy przez Sekretariat KP IV w Krakowie, o uprzednie, przed rozpoczęciem czynności przesłuchiwania mnie, przygotowanie pieczęci Komisariatu..

IV. Zawiadomienie, że podczas mojego stawiennictwa w Komisariacie Policji IV w Krakowie w dniu 16 czerwca 2025 r. w sprawie do sygn. akt MKZ-KD-790/25 /Załącznik 1/ nie wyrażę zgody na przesłuchanie mnie w żadnej innej sprawie, a jeśli zachodziłaby takowa potrzeba, wnoszę o sporządzenie i wydanie mi w dniu 16 czerwca Wezwania, sporządzonego na piśmie i czyniącego zadość wymaganiom określonym w art. 129§1 k.k.

V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie <http://popierwszopolak.pl/>”

W załączeniu przesyłam moje pismo z 31 marca 2025 r. do Komendanta Komisariatu Policji IV w Krakowie, którym złożyłem

zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez Rafała Brzoskę przestępstwa z art. 296§1 i §2 k.k. - Załącznik 35: „Pan mł. insp.

Krzysztof Martyka Komendant Komisariat Policji IV w Krakowie ul. Królewska 4 30-045 Kraków

Dotyczy:

I. Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez założyciela i prezesa zarządu:

1. Integer.pl

2. InPost Sp. z o.o.

Rafał Brzoska, w okresie od dnia 18 grudnia 2013 r. do co najmniej 18 lutego 2016 r. /Załącznik 6/, umyślnie, przestępstwa z art. 296§1 i §2 Kodeksu karnego - wyrządzenie Skarbowi Państwa (sądom powszechnym, prokuraturom) szkody majątkowej w znacznych, przekraczających kwotę 200.000,00 zł, rozmiarach.

II. Wniosek o przeprowadzenie - z urzędu - przez organ, który będzie rozpoznawał Zawiadomienie jak w pkt. I, postępowania mającego na celu ustalenie, czy prezes zarządu:

1. Integer Sp. z o.o.,

2. InPost Sp. z o.o.

Rafał Brzoska popełnił w okresie od dnia 18 grudnia 2013 r. do co najmniej 18 lutego 2016 r. /Załącznik 6/, umyślnie, przestępstwo z art. 296§1, §2 i §3 Kodeksu karnego - wyrządzenie Skarbowi Państwa (sądom powszechnym, prokuraturom) szkody majątkowej w wielkich, przekraczających kwotę 1.000.000,00 zł, rozmiarach.

III. Wniosek o doręczenie mi, bez zbędnej zwłoki, prawidłowo sporządzonego - spełniającego wymogi określone w art. 129§1 k.k. [ii] - Wezwania celem przesłuchania mnie w sprawie Zawiadomienia jak w pkt. I.

IV. Wniosek o wyznaczenie mi w Wezwaniu jak w pkt. III terminu stawiennictwa na przesłuchanie umożliwiającego mi stawiennictwo, tzn. uwzględniającego:

1. datę wysłania przesyłki zawierającej wezwanie,

2. okres potrzebny na doręczenie przesyłki zawierającej Wezwanie do urzędu pocztowego odbiorczego,

3. przysługujący mi 14-dniowy, łącznie, termin odbioru przesyłki listowej poleconej [iii],

4. okres minimum jednego tygodnia po upływie terminu jak w pkt. III.3.

V. Wniosek o dopuszczenie w postępowaniu z Zawiadomienia jak w pkt. I:

1. dowodów z informacji i/lub danych zamieszczonych w:

1. Raportcie Najwyższej Izby Kontroli, KPB-4113-001-00/2014, Nr ewid.168/2015/D/14/509/KPB Informacja o wynikach kontroli, DOSTARCZANIE PISM I PRZESYŁEK SĄDOWYCH ORAZ PROKURATORSKICH z 28 października 2015 - Załącznik 1,

2. Interpelacji nr 25057 skierowanej przez posła na Sejm RP Annę Sobecką pismem z 4 marca 2014 r. (data wpływu 5 marca 2014 r.) do Ministra Sprawiedliwości - Załącznik 3,

2.artykule z 22 marca 2014 r. pt. „Pogromca Poczty Polskiej do uczniów Mechanika: W biznesie trzeba mieć szczęście”, zawierającym oświadczenia prezesa Załącznik 7.

VI. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>”

Przyczyny złożenia przeze mnie zawiadomienia jak wyżej prezentuję w zamieszczonym na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/> filmie pt. „Z.Kękuś PPP 582 Rafał Brzoska, InPost Sp. z o.o. - źródła korzyści. Dla kogo...?”

Z poważaniem,

[1] „**Rafał Piotr Brzoska** (ur. 13 listopada 1977 w Raciborzu) – polski przedsiębiorca, menedżer, inwestor i mecenas start-upów, filantrop; założyciel i prezes InPost oraz inwestor FoodWell. Twórca, założyciel, współwłaściciel i prezes zarządu międzynarodowej Grupy Kapitałowej Integer.pl. W 2006 założył przedsiębiorstwo InPost (...).”

**Dowód:** Rafał Brzoska; [https://pl.wikipedia.org/wiki/Rafa%C5%82\\_Brzoska](https://pl.wikipedia.org/wiki/Rafa%C5%82_Brzoska)

[i] Artykuł 129§1 k.p.k.: „*W wezwaniu należy oznaczyć organ wysyłający oraz podać, w jakiej sprawie, w jakim charakterze, miejscu i czasie ma się stawić adresat czy jego stawiennictwo jest obowiązkowe, a także uprzedzić o skutkach niestawiennictwa.*”

[ii] „§ 6. 1. *Na stronie adresowej niedoreczonej przesyłki pracownik operatora pocztowego lub osoba występująca w imieniu operatora pocztowego dokonują adnotacji „awizowano dnia”, składają podpis i niezwłocznie przekazują przesyłkę właściwej placówce pocztowej. 2. Pozostawienie przesyłki w placówce pocztowej placówka ta potwierdza przez umieszczenie na stronie adresowej przesyłki odcisku datownika oraz podpisu przyjmującego.*

§ 7. 1. *Przesyłkę, o której mowa w § 6 ust. 1, wraz z formularzem pokwitowania odbioru przechowuje się w placówce pocztowej przez 7 dni.*

2. *Jeżeli adresat nie zgłosi się po odbiór przesyłki w terminie określonym w ust. 1, placówka pocztowa wysła powtórne zawiadomienie o możliwości jej odbioru, umieszczając na przesyłce odcisk datownika i dokonując adnotacji o ponownym awizowaniu. W powtórny zawiadomieniu określa się siedmiodniowy termin do odebrania przesyłki.*”

**Źródło:** Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 stycznia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu doręczania pism organów procesowych w postępowaniu karnym; <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20170000092>