

2024-11-14 7.13

Kraków, 12 listopada 2024 r.

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

Sąd Okręgowy w Krakowie
Wydział Cywilny

za pośrednictwem:

SSR Paweł Piesakowski
Prezes
Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

sygn. akt: I Nc 3897/21/K

z powództwa Bogusława Płoskonka
przeciwko
Zbigniewowi Kękuś
o roszczenie z weksla

Do wiadomości:

1. Pani SSR Anna Dyl, Przewodnicząca, I Wydział Cywilny, Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, ul. Przy Rondzie 7, 31-547 Kraków
2. Pan SSO Janusz Kawalek, Prezes, Sąd Okręgowy w Krakowie, ul. Przy Rondzie 7, 31-547 Kraków
3. Pan SSA Paweł Rygiel, Prezes, Sąd Apelacyjny w Krakowie, ul. Przy Rondzie 3, 31-547 Kraków
4. Pani Małgorzata Manowska, Prezes Sądu Najwyższego, Plac Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa
5. Pan Andrzej Duda, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 10, 00-952 Warszawa
6. Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
7. Państwo: Szymon Hołownia, Krzysztof Bosak, Włodzimierz Czarzasty, Dorota Niedziela, Monika Wielichowska, Piotr Zgorzelski – Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
8. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejał, Rafał Grubiński, Michał Kamiński, Maciej Żywno – Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 6, 00-902 Warszawa
9. Pan Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa
10. Pan Krzysztof Klęczar, Wojewoda Małopolski, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków
11. Pan Aleksander Miszański, Prezydent Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków
12. Inni

Dotyczy:

- I. **Zażalenie – na podstawie art. 45.1 Konstytucji RP: „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.” - na postanowienie SSR Anny Serzysko z dnia 6 czerwca 2024 r. – Załącznik 1.**
- II. **Wniosek o przekazanie sprawy I NC 3897/21/K sędzi Annie Serzysko do ponownego rozpoznania w zakresie objętym jej postanowieniem z dnia 6 czerwca 2024 r., w tym zobowiązania jej do:**
 1. sporządzenia i doręczenia mi odpowiedzi na wnioski, które skierowałem pismem z 1 marca 2024 r. do akt sprawy o sygnaturze I Nc 3897/21/K – Załącznik 3,
 2. wyjaśnienia, dlaczego w postanowieniu z 6 czerwca 2024 r. /Załącznik 1/ nie zawarła pouczenia o przysługującym mi prawie/środku jego zaskarżenia.
- III. **Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie <http://popierwszepolak.pl/>**

Uzasadnienie

Sąd Rejonowy dla Krakowa – Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny doręczył mi postanowienie SSR Anny Serzysko z dnia 6 czerwca 2024 r. – Załącznik 1: „Sygn. akt: I Nc 3897/21/K”

POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2024 r.

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Anna Serzysko

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 6 czerwca 2024 r. w Krakowie

sprawy z powództwa: Bogusława Płoskonki

przeciwko: Zbigniewowi Kękuśowi

o zapłatę

postanawia: odrzucić zarzuty pozwanego Zbigniewa Kękusia od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 13.09.2021 r.

Na oryginale właściwe podpisy

Zgodność z oryginałem

Stwierdza

Starszy protokolant sądowy

Natalia Patynowska

POTWIERD;
NADANIA (00)659007734390369456

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: ZBIGNIEW KĘKUSI

UL. MAZOWIECKA 55A. 21

30-019 KRAKÓW

kod pocztowy

miejsowość

ADRESAT: SSR ANNA DYŁ

PRZY RONDZIE 7

31-547 KRAKÓW

UL. PRZY RONDZIE 7

31-547

kod pocztowy

miejsowość

Opłata zł gr

Masa: kg g

GABARYT A B

Priorytetowa

Potwierdzenie odbioru

Podpis przyjmującego

Sygn. akt I NC 3897/21/K

Uzasadnienie

Postanowienia

Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie z dnia 6 czerwca 2024 roku

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu nakazowym z weksla z dnia 13 września 2021 r. tut. Sąd orzekł zgodnie z żądaniem pozwu. Od powyższego nakazu zapłaty pozwany Zbigniew Kękuś złożył zarzuty.

Zarządzeniem z dnia 12 stycznia 2023 r. Sąd wezwał pozwanego do uzupełnienia braków zarzutów poprzez uiszczenie opłaty sądowej w kwocie 1.740 zł w terminie 1 tygodnia od doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia zarzutów. Wezwanie zostało odebrane przez pozwanego w dniu 11 stycznia 2023 r.

W piśmie z dnia 14 marca 2023 r. pozwany wniósł o zwolnienie go od opłaty w kwocie 1.740 zł tj. opłaty od zarzutów od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym.

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2023 r. tut. Sąd oddalił wniosek Zbigniewa Kękusia o zwolnienie od opłaty w kwocie 1.740 zł jako opłaty od zarzutów od nakazu zapłaty.

Zarządzeniem z dnia 5 lutego 2024 r. Sąd wezwał pozwanego do uiszczenia opłaty sądowej od zarzutów od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym w wysokości 1.740 zł w terminie tygodnia pod rygorem odrzucenia zarzutów. Do dnia wydania niniejszego orzeczenia, opłata od zarzutów nie została uzupełniona.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 480³ § 1 k.p.c. Środek zaskarżenia od nakazu zapłaty wnosi się do sądu, który wydał nakaz zapłaty.

Zgodnie z treścią art. 19 ust 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, trzy czwarte części opłaty pobiera się od pozwanego w razie wniesienia zarzutów od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu nakazowym, jednakże w przypadku gdy nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym został wydany przeciwko konsumentowi, od pozwanego konsumenta pobiera się opłatę nie większą niż 750 złotych.

Zgodnie z art. 480³ § 3 k.p.c. Sąd odrzuca środek zaskarżenia niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto pomimo wezwania.

Mając na uwadze powyższe i treść zacytowanego przepisu Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.

Sędzia Anna Serzysko

Na oryginale właściwe podpisy

Zgodność z oryginałem

Stwierdza

Starszy protokolant sądowy

Natalia Patynowska”

Dowód: Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny, sygn. akt I Nc 3897/21/K, postanowienie sędzi Anny Serzysko z dnia 6 czerwca 2024 r. – Załącznik 1

W załączeniu przesyłam sporządzone „Na zarządzenie sędziego” Wezwanie z 5 lutego 2024 r. – Załącznik 2: „Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny 31-547 Kraków ul. Przy Rondzie 7 Kraków, dnia 5 lutego 2024 r.

Sygn. akt: I Nc 3897/21/K

Referent: SSR Anna Serzysko

Pan Zbigniew Kękuś /adres – ZKE/

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny

w sprawie z powództwa Bogusława Płoskonki

przeciwko Zbigniewowi Kękuś

oRoszczenia z weksla

wzywa Pana do uiszczenia opłaty sądowej od wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia z dnia 18 sierpnia 2022 roku w wysokości 100 zł w terminie tygodnia pod rygorem odrzucenia wniosku.

Sąd wzywa Pan do uiszczenia opłaty sądowej od zarzutów od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym w wysokości 1.740 zł w terminie tygodnia pod rygorem odrzucenia zarzutów.

Na zarządzenie sędziego

starszy protokolant sądowy Natalia Patynowska”

Dowód: Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny, sygn. akt I Nc 3897/21/K, Wezwanie z dnia 5 lutego 2024 r. – Załącznik 2

Ponieważ w Wezwaniu z 5 lutego 2024 r. nie podano jego podstaw prawnych, skierowałem pismo z dnia 1 marca 2024 r. do akt sprawy o sygnaturze I Nc 3897/21/K - adresatką pisma była prezes Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy SSR Monika Krzanowska-Mars - którym złożyłem – Załącznik 3: „SSR Monika Krzanowska-Mars

Prezes

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie

ul. Przy Rondzie 7

31-547 Kraków

sygn. akt I Nc 3897/21/K

z powództwa Bogusława Płoskonka

przeciwko

Zbigniewowi Kękuś

o roszczenie z weksla

Dotyczy:

- I. Wniosek – na podstawie art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa” – o doręczenie mi informacji o przepisie/przepisach prawa (wnoszę o podanie przepisu/przepisów prawa), na podstawie którego/których sędzia referent w sprawie do sygn. akt I Nc 3897/21/K Anna Serzysko:

1. wezwała mnie do uiszczenia:

1. kwoty 100 zł,

2. kwoty 1.740 zł
jak w Wezwaniu z 5 lutego 2024 r.

2. wydała zarządzenie, na podstawie którego starszy protokolant sądowy Natalia Patynowska sporządziła Wezwanie z 5 lutego 2024 r. – Załącznik 1.

II. Zawiadomienie, że kwoty jak w Wezwaniu z 5 lutego 2024 r. (100 zł, 1.740 zł) uiszcze w terminie tygodniowym od daty doreczenia mi przez sędzie Annę Serzysko odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie www.PoPierwszePolak.pl

Dowód: Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny, sygn. akt I Nc 3897/21/K, pismo Z. Kękusia z 1 marca 2024 r. – Załącznik 3

Pismo jak wyżej wysłałem przesyłką listową poleconą nr (00559007734167913328 Załącznik 3), która wpłynęła w dniu 6 marca 2024 r. – Załącznik 4:

Dowód: Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, Potwierdzenie Odbioru przesyłki listowej poleconej nr (00559007734167913328 – Załącznik 4

Przyczyną złożenia przeze mnie wniosek jak w pkt. I w.w. pisma z dnia 1 marca 2024 r. był mój zamiar dowiedzenia się, na jakiej podstawie – a zarazem, w jaki sposób – sędzia referent w sprawie do sygn. akt I Nc 3897/21/K ustaliła kwotę 1.740 zł. Wskazać należy, że w pkt. II w.w. pisma z 1 marca 2024 r. złożyłem – Załącznik x: „(...) Zawiadomienie, że kwoty jak w Wezwaniu z 5 lutego 2024 r. (100 zł, 1.740 zł) uiszcze w terminie tygodniowym od daty doreczenia mi przez sędzie Annę Serzysko odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I.”

Nie otrzymałem odpowiedzi na mój wniosek jak w pkt. I mojego pisma z 1 marca 2024 r. Załącznik 1/, tzn. Sąd nie podał mi przepisu/przepisów prawa, na podstawie którego/którego sędzia referent w sprawie do sygn. akt I Nc 3897/21/K Anna Serzysko wezwała mnie do uiszczenia kwoty 100 zł i kwoty 1.740 zł.

Po trzech miesiącach od daty wpływu mojego pisma z 1 marca 2024 r. Załącznik 3/, w dniu 6 czerwca 2024 r. wydała postanowienie – Załącznik 1.

W związku z powyższym wskazać należy, że:

- I. art. 2 Konstytucji RP stanowi: „Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.”
- II. art. 7 Konstytucji RP stanowi: „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.”
- III. art. 10 Konstytucji RP stanowi: „1. Ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się na podziale i równowadze władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sadowniczej.
2. Władzę ustawodawczą sprawują Sejm i Senat, władzę wykonawczą Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej i Rada Ministrów, a władzę sadowniczą sądy i trybunały.”

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Zbigniew Kękus

Załączniki:

1. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny, sygn. akt I Nc 3897/21/K, postanowienie sędzi Anny Serzysko z dnia 6 czerwca 2024 r.
2. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny, sygn. akt I Nc 3897/21/K, Wezwanie z dnia 5 lutego 2024 r.
3. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny, sygn. akt I Nc 3897/21/K, pismo Z. Kękusia z 1 marca 2024 r.
4. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, Potwierdzenie Odbioru przesyłki listowej poleconej nr (00559007734167913328