

**„Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym nieznajomość prawa, przejawiająca się w niewłaściwym prowadzeniu procesu nie uzasadnia wniosku o wyłączenie sędziego (postanowienie Sądu Najwyższego z 21.08.1970 r., IPZ 41/70, Lex nr 6779). Dzieje się tak dlatego, że wszelkie uchybienia procesowe i merytoryczne strona może zwalczać wnosząc odpowiedni środek zaskarżenia. Uchybienia, a nawet poważne błędy – zdarzające się w każdej ludzkiej działalności – nie dowodzą zamiaru celowego (świadomego) ich popełnienia, a w procesie sądowym same w sobie nie świadczą o braku bezstronności sędziego.”**

**Źródło:** Sąd Apelacyjny w Krakowie, sygn. akt A Cz 1706/04, postanowienie z dnia 17 listopada 2004 r. Sądu w składzie: przewodniczący SSA Krzysztof Sobierajski, SSA Elżbieta Uznańska, SO Józef Wąsik

**„Udzielam adw. Aleksandrze Gawin-Bławat z Kancelarii Adwokackiej w Krakowie, pełnomocnictwa do reprezentowania mnie w sprawie własnej przed wszystkimi właściwymi w sprawie osobami, Sądami Powszechnymi, organami dochodzenia i Prokuraturą, a także w postępowaniu egzekucyjnym. W razie wątpliwości pełnomocnictwo należy interpretować rozszerzająco. Kraków, dnia 18 marca 2025 r. Bogusław Płoskonka”**

**Źródło:** Pełnomocnictwo Bogusława Płoskonki z dnia 18 marca 2025 r. dla adw. Aleksandry Gawin-Bławat

**„Świnia” - «o człowieku zachowującym się nieprzyzwoicie»'**  
Słownik Języka Polskiego

**„Raz się skurwisz – kurwą zostaniesz.”**  
George Orwell

**PPP 595**

**BOGUŚ,  
czyli**

**PRZYJAŹŃ TRANSAKCYJNA.**

Obowiązki sądu i strony postępowania - na przykładzie moim i sędzi,  
rzadkiego, nawet jak na sądownictwo  
tumana

**SSR Anny Serzysko**

z Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny,  
w sprawie przeciwko mnie o zapłatę, z powództwa

**Bogusława Płoskonki /Płoskonki(?)/,**

z Dobczyc.

Dlaczego złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przez

**Bogusławę Płoskonkę**  
przestępstwa z art. 286§1 k.k.

20250311-14 2