

„Ministerstwo Finansów przekazało nowe informacje o zadłużeniu Skarbu Państwa. Dług sektora instytucji rządowych i samorządowych (dług EDP), wyniósł na koniec IV kwartału 2024 r. 2,1 biliona złotych.”

Źródło: „Ministerstwo odslania karty. Oto ile wynosi zadłużenie Polski” ; <https://www.money.pl/gospodarka/ministerstwo-odslania-karty-oto-ile-wynosi-zadluzenie-polski-7141313816656704a.html> 1 kwietnia 2025 r. - **Załącznik 5**

„Z chwilą, gdy ponad połowa ludności danego kraju otrzymuje całość lub część swoich dochodów od państwa, nie ma już odwrotu od zniewolenia. Zwierzęta stale karmione nie chcą i nie mogą obejść się bez swojego żywiciela. Ich los jest zatem z góry przesądzony: karmienie, dojenie, ubój.”

Źródło: Roland Baader, w: „Koniec pieniądza papierowego”, DeReggio Sp. z o.o., Warszawa 2020

„Jak była ta kampania w 2011 roku i oni tam z cenami jechali cały czas, że paliwo po 6 zł PiS nap.... No i jest ta impreza w Focusie, już wiadomo, że wygraliśmy. Z Donaldem się spotykam i on: Teraz, k..., to paliwo może być nawet i po 7 zł.” - mówi prezes Orlenu.”

Źródło: „I Donald mówi: Teraz, k..., to paliwo może być nawet i po 7 zł” ; <https://wydarzenia.interia.pl/kraj/news-i-donald-mowi-teraz-k-to-paliwo-moze-byc-nawet-i-po-7-zl.nld.1446678> **Załącznik 11**

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowane przeze mnie w dniu dzisiejszym filmy pt.

1. „Z.Kękuś PPP 584 Zwróciłem ministrze „nazi-bolszewicze” A. Dziemianowicz-Bąk 13 emeryturę-1484,81zł” - <https://rumble.com/v6rv40l-z.kku-ppp-584-zwrciem-ministrze-nazi-bolszewiczce-a-dziemianowicz-bk-13-em.html> - **Załącznik 1**
2. „Z.Kękuś PPP 583 Prezesie S.Mikosz, co z 3,7 mld zł dla Poczty Polskiej? Przyczyny hejtu...” - <https://rumble.com/v6rv1rr-z.kku-ppp-583-prezesie-s.mikosz-co-z-3-7-mld-z-dla-poczty-polskiej-przyczyny.html> - **Załącznik 2**

Ich streszczenia prezentują: **Załącznik 3, Załącznik 4.**

Umieszczę je – a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie <http://popierwszepolak.pl/>

W dniu 1 kwietnia br. Ministerstwo Finansów Andrzeja Domańskiego podało informację o zadłużeniu Polaków - **Załącznik 5:**

„Ministerstwo Finansów przekazało nowe informacje o zadłużeniu Skarbu Państwa. Dług sektora instytucji rządowych i samorządowych (dług EDP), wyniósł na koniec IV kwartału 2024 r. 2,1 biliona złotych.”

(...)Prezydent Andrzej Duda podpisał 17 stycznia ustawę budżetową na 2025 rok i skierował część jej zapisów w trybie kontroli następczej do TK. To pierwsza ustawa budżetowa w całości przygotowana przez rządzący od grudnia 2023 roku gabinet Donalda Tuska.

Ustawa zakłada ona, że dochody państwa wyniosą 632,6 mld zł, wydatki nie przekroczą 921,6 mld zł, a deficyt budżetu sięgnie maksymalnie 289 mld zł, czyli 7,3 proc. PKB. Wzrost PKB ma z kolei wynieść 3,9 proc., a inflacja średnioroczna - 5 proc.”

Źródło: „Ministerstwo odslania karty. Oto ile wynosi zadłużenie Polski” ;

<https://www.money.pl/gospodarka/ministerstwo-odslania-karty-oto-ile-wynosi-zadluzenie-polski-7141313816656704a.html>

Tego samego dnia wypłacono mi emeryturę. W kwocie łącznej - **Załącznik 6: „9154,15 PLN”.**

Napisałem „W kwocie łącznej”, ponieważ część w.w. kwoty to tzw. 13 emerytura, w kwocie - **Załącznik 6: „1484.81”.**

Kilka dni później, 6 kwietnia, portal INFOR.pl zamieścił artykuł pt. „13 emerytura w 2025 roku - kiedy wypłata [harmonogram ZUS]” w którym podano - **Załącznik 7: „ We wtorek 1 kwietnia pierwszej grupie emerytów i rencistów jest przekazywane dodatkowe roczne świadczenie pieniężne, czyli tzw. trzynasta emerytura. To pierwsza transza tego świadczenia, w ramach którego 1,67 mld zł trafi tego dnia do 889 tys. osób.**

(...) Wysokość tzw. trzynaste emerytury

Ani wysokość, ani prawo do trzynastej emerytury nie jest uzależnione od dochodu. Jest ona wypłacana w takiej samej kwocie dla wszystkich uprawnionych osób - od 1 marca br. wynosi ona 1878,91 zł. brutto i jest równa najniższej emeryturze. To, że jest to kwota brutto, oznacza, iż zostanie od niej odprowadzona składka zdrowotna i zaliczka na podatek dochodowy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

(...) **Podstawa prawna**

Podstawą prawną do wypłacenia „trzynastej emerytury” jest ustawa z 9 stycznia 2020 r. o dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów (Dz.U. z 2020 r. poz. 321). Wcześniej podobne świadczenie regulowała ustawa z 4 kwietnia 2019 r., ale dotyczyła ona świadczenia jednorazowego w tym właśnie roku. W uzasadnieniu do tej ustawy to jednorazowe świadczenie pieniężne w kwocie 1100 zł brutto określono jako wsparcie finansowe szczególnie znaczące dla osób, które pobierają niskie świadczenia emerytalno-rentowe. Jednak pomoc ta została uznana za niewystarczającą i dlatego nadano jej charakter cykliczny, coroczny.”

Źródło: „13 emerytura w 2025 roku - kiedy wypłata [harmonogram ZUS]” ; <https://www.infor.pl/prawo/nawosci-prawne/6901570.13-emerytura-w-2025-roku-kiedy-wypłata-harmonogram-zus.html>

W listopadzie 2024 roku portal Bussines Insider podał - **Załącznik 8: „Według najnowszych danych GUS na koniec października w Polsce 9,41 mln osób pobierało emerytury oraz renty i ta liczba szybko rośnie. Przeciętna emerytura była wyższa o 13,6 proc. rok do roku, a realnie o 8,2 proc.**

Na jednego emeryta i rencistę przypada średnio 2,05 pracującego. Rok temu ten wskaźnik wynosił 2,07 i stale się obniża. To oznacza, że bez znacznego wzrostu wydajności pracy lub przyrostu liczby pracujących z roku na rok system coraz trudniej będzie utrzymać. Z racji tendencji demograficznych pozostaje tylko imigracja.

Przeciętna emerytura wyniosła 4072,50 zł (...).”

Źródło: Jacek Frączyk, „Armia polskich emerytów urosła o 69 tys. w ciągu roku. Tyle dostają miesięcznie” ;

<https://businessinsider.com.pl/praca/emerytury/armia-polskich-emerytow-uroslo-o-69-tys-w-ciagu-roku-tylke-dostaja-miesiecznie/ysh7eep> 27 listopada 2024 r.

Uznawszy, że skoro Polacy byli zadłużeni na dzień 1 kwietnia na kwotę 2,1 bln, zł, a deficyt budżetowy za cały 2025 rok ma wynieść 289 mld zł, wypłacenie mnie, otrzymującemu emeryturę w kwocie czterokrotności emerytury najniższej należy potraktować jako rozrzutność ze strony rządu Donalda Tuska, w dniu 7 kwietnia zwróciłem ministrze **[11]** Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Agnieszce Dziemianowicz-Bąk kwotę - **Załącznik 9: „1484,81 zł”.**

W załączeniu przesyłam - **Załącznik 9: „Przekaz Poczty Potwierdzenie Nadania”** z dnia 7 kwietnia 2025 r.

Tego samego dnia, 7 kwietnia, skierowałem do ministry [2] Agnieszki Dziemianowicz-Bąk pismo, którym złożyłem - **Załącznik 10** : „**Agnieszka Dziemianowicz-Bąk Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** ul. Nowogrodzka 1/3/5 00-513 Warszawa Dotyczy: **I. Wniosek – na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci :**

1. podania kwoty całkowitej, w której w kwietniu 2025 roku zostanie wypłacona tzw. trzynasta emerytura,
2. podania wszystkich źródeł finansowania tzw. trzynastej emerytury wypłacanej w 2025 roku,
3. **jeśli źródłem finansowania tzw. trzynastej emerytury jest kredyt, wnoszę o podanie :**
 1. w jakiej kwocie całkowitej zaciągnięto kredyt, z którego wypłacana jest w 2025 roku tzw. trzynasta emerytura,
 2. imienia i nazwiska osoby, która złożyła wniosek o udzielenie kredytu,
 3. pełnej nazwy funkcji pełnionej przez osobę jak w pkt. I.3.1,
 4. pełnej nazwy instytucji zatrudniającej osobę jak w pkt. I.3.1,
 5. pełnej nazwy kredytodawcy (pełnych nazw kredytodawców),
 6. wszystkich warunków, na jakich kredytodawca udzielił kredytu (jeśli był więcej niż jeden kredytodawca wnoszę o podanie warunków jak niżej dla każdego z kredytodawców z osobna) - w tym:

1. wysokość prowizji,
2. wysokość stopy procentowej,
3. stopa procentowa stała, czy zmienna,
4. okres spłaty (data początkowa, data końcowa spłaty),
5. wysokość raty miesięcznej (według harmonogramu spłat),
4. **jeśli źródłem finansowania tzw. trzynastej emerytury są obligacje, wnoszę o podanie :**

1. pełnej nazwy emitenta,
2. ceny nominalnej,
3. ceny nabycia,
4. oprocentowania,
5. terminu zapadalności,
5. **jeśli źródłami finansowania tzw. trzynastej emerytury były inne źródła niż kredyt i/lub obligacje, wnoszę o podanie:**

1. pełnych nazw tych źródeł,
2. kwot, w jakich środki z tych źródeł zostały przeznaczone na wypłaty w 2025 r. tzw. trzynastej emerytury,
6. **jeśli wypłaty tzw. trzynastej emerytury są finansowane z różnych źródeł wnoszę o podanie informacji - jak w pkt. I.2, I.3, I.4 - o każdym z nich .**

II. Zawiadomienie o zwróceniu przeze mnie adresatce niniejszego pisma tzw. trzynastej emerytury wypłaconej mi w dniu 1 kwietnia 2025 r. w kwocie 1484,81 zł - Załącznik 5.

III. Zawiadomienie, że scan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierszopolak.pl/> ”

Niewykluczone, że wypłacając, przy ogromnym zadłużeniu Polaków, tzw. trzynastą emeryturę wszystkim uprawnionym emerytom i rencistom, premier Donald Tusk chce tą liczną grupę... przekupić, w zamiarze osiągnięcia jego celów politycznych, w tym np. zapewnić przychylność tego elektoratu dla jego kandydata na prezydenta, a tym samym pełny komfort rządzenia Polakami sobie samemu i swemu kolektywowi.

Przypomnę, że po wygranych wyborach w 2011 roku miał - w relacji nagrywanego przez kelnerów restauracji Sowa & Przyjaciele prezesa PKN Orlen Jacka Krawca - powiedzieć - **Załącznik 11**: „**Jak była ta kampania w 2011 roku i oni tam z cenami jechali cały czas, że paliwo po 6 zł PiS nap.... No i jest ta impreza w Focusie, już wiadomo, że wygraliśmy. Z Donaldem się spotykam i on: Teraz, k... to paliwo może być nawet i po 7 zł. ” - mówi prezes Orlenu.**”

Źródło: „I Donald mówi: Teraz, k..., to paliwo może być nawet i po 7 zł” ; <https://wydarzenia.interia.pl/kraj/news-i-donald-mowi-teraz-k-to-paliwo-moze-byc-nawet-i-po-7-zl,nId.1446678>

Gdy kandydat Donalda Tuska na prezydenta Polaków wygra wybory, to nam dopiero D. Tusk może pokazać. K... Nie raz już pokazał, na co go - zwerbowanego trzydzieści lat temu przez służby masońsko-żydowsko-syjonistyczno-zbojeckich USA - stać...

Ja go - adresata kopii niniejszego e-mail'a - uważam za faszystę.

Niemieckie media pisały o nim w 2014 roku - zanim został przewodniczącym Rady Europejskiej, a był przymierzany do stanowiska Przewodniczącego Komisji Europejskiej - używając określeń „handzahn” / „Die Welt” / i „pflgeleicht” / „Der Spiegel”, co polskie media tłumaczyły jako: „jedzący z ręki”, łatwy w hodowli”, „oswojony”, „wytresowany”.

Coś może być na rzeczy... Małżonka Donalda Tuska, Małgorzata, zapytana w grudniu 2013 r. przez red. Agatę Młynarską, czy jej małżonek jest samcem alfa odpowiedziała... - **Załącznik 28**: „(...) Ostatnio częściej wywiadów udziela żona premiera, bo napisała książkę o swoim życiu. W wielu fragmentach nie zostawiała suchej nitki na mężu. A to przyznawała, że płacze z byle powodu, a to, że zawsze chciała od niego uciec. Teraz na pytanie Agaty Młynarskiej, czy Tusk jest samcem alfa, odpowiedziała bez namysłu : - „Nie jest samcem alfa, w ogóle nie jest samcem.”

Źródło: „Premierowa o mężu: on nie jest samcem” ; <https://www.fakt.pl/polityka/donald-tusk-spiera-sie-z-zona-czy-jestem-samcem-alfa/srkq5eg> 23 grudnia 2013 r.

Taki... prezent od małżonki dla Donalda Tuska na Boże Narodzenie.

Być może za to, jak ją traktował - patologia. Jak z niej kipiał, że ma grube nogi, co robił z posiłkami - rzucał o ścianę - gdy mu nie smakowały, co opisała w książce.

Donald Tusk strofował małżonkę, pouczył - **Załącznik 28** : „**Premier zwrócił żonie uwagę, że kto jak kto, ale ona powinna mówić, że on jest samcem alfa.**”

W PPP 584 prezentuję także jak się bawi „szlachta”, tj. dowody poświadczające, że wyróżniający się wysokim autorytetem ze względu na swe walory moralne /art. 2 ustawy o RPO z 15.07.1987 r./ **Rzecznik Praw Obywatelskich (RPO) Marcin Wiącek** wypłacił sobie w okresie od stycznia do czerwca 2024 r. trzy nagrody w kwocie łącznej... **36.839,32 zł.**

Akumuluje autorytet moralny RPO Marcin Wiącek?

Przed wojną...?

xxx

Informuję, że o ile rząd Rzeczypospolitej Polskiej zrobił mi łaskę, obdarował mnie kwotą **1484,81 zł**, to władze - nazwijmy to za A. Dudą, Polin - kolejne rządy, M. Morawieckiego, i D. Tuska, pozbawiły mnie, od dnia 2 maja 2023 r. do dnia 1 kwietnia 2025 r. kwoty około **60.000,00 /słownie: sześćdziesiąt tysięcy/ zł**, należnej mi emerytury.

Należnej mi, to znaczy takiej, którą sobie wypracowałem.

W dniu 26 kwietnia 2023 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie wydał dotyczącą mojej emerytury Decyzję o ustaleniu kapitału początkowego – **Załącznik 12: „Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie ul. Pędzichów 27 31-080 Kraków**

Pan Zbigniew Kękuś /adres – ZKE/
Decyzja o ustaleniu kapitału początkowego z dnia 2023-04-26
Znak sprawy KPU-1000032184012-2023

I. PODSTAWA PRAWNA: ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887) Dz. U z 2022 poz. 504

II. Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustala kapitał początkowy na dzień 01.01.1999r.

III. DO USTALENIA WARTOŚCI KAPITAŁU POCZĄTKOWEGO – Zakład przyjął:

1. PODSTAWĘ WYMIARU kapitału początkowego w kwocie 3 052,23 zł
Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 01.01.1989 do 31.12.1998. **Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynosi 341,96% (w załączeniu – obliczenie wskaźnika).**
Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego został ograniczony do 250,00%, ponieważ nie może przekraczać tej wysokości. Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustalono w wyniku pomnożenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru **po ograniczeniu do 250,00% przez kwotę 1220,89 zł, tj. kwotę bazową określoną w ustawie powołanej w cz. I decyzji (250,00% x 1 220,89 = 3 052,23 zł).**

(...) STARSZY SPECJALISTA KATARZYNA GRELA”

Dowód: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie, Znak sprawy KPU-1000032184012-2023, Decyzja o ustaleniu kapitału początkowego z dnia 2023-04-26

Od dnia 2 maja 2023 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie wypłaca mi comiesięcznie emeryturę w kwocie obliczanej na podstawie w.w. Decyzji z dnia 2023-04-26 o ustaleniu kapitału początkowego.

Decyzja ZUS Oddział w Krakowie z dnia 2023-04-26 o ustaleniu kapitału początkowego – **Załącznik 12: „Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego został ograniczony do 250,00%, ponieważ nie może przekraczać tej wysokości.”** jest sporządzonym przez ZUS dowodem oczywistego i rażącego naruszenia prawa określonego w art. 2 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej:

1. artykuł 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: **„Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym. urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.”**

2. artykuł 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: **„1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.**
2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.”

Wskazać należy, że artykuł 8 Konstytucji stanowi: **„1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. 2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.”**

ZUS Oddział w Krakowie Decyzją z dnia 2023-04-26 /**Załącznik 12/** potraktował mnie **nierówno** ze względu na cechę: „wymiar składki na ubezpieczenie emerytalne”.

ZUS Oddział w Krakowie ograniczył mój wskaźnik podstawy wymiaru kapitału początkowego z „**341,96%**” do „**250,00%**”, co skutkuje traktowaniem mnie **nierówno, dyskryminowaniem** mnie, przez wypłacanie mi co miesiąc emerytury w kwocie mniejszej niż należna mi na podstawie składek na ubezpieczenia emerytalne odprowadzanych przez moich pracodawców na podstawie moich wynagrodzeń.

W Decyzji o przeliczeniu emerytury, z dnia 08-05-2023, Znak: END/1/018352648 aprobanta Anety Kowalczyk podano - **Załącznik 13 :**
„Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie ul. Pędzichów 27 31-080 Kraków
Pan Zbigniew Kękuś /adres – ZKE/
Decyzja o przyznaniu emerytury w kwocie zaliczkowej
Z dnia 08-05-2023
Znak: END/1/018352648
I. PODSTAWA PRAWNA
Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2022 poz. 504 ze zm.), zwana dalej ustawą emerytalną.
Zakład Ubezpieczeń Społecznych po rozpatrzeniu Pana wniosku z dnia 03-04-2023 r. przyznaje Panu emeryturę w kwocie zaliczki od 02-05-2023 r., tj. od daty osiągnięcia wieku 65 lat.
Zakład ustalił termin płatności świadczenia na 1 dzień każdego miesiąca.

II. OBLICZENIE WYSOKOŚCI EMERYTURY
Zakład ustalił emeryturę w kwocie zaliczkowej, ponieważ trwa procedura przekazywania środków zgromadzonych na rachunku członka OFE na fundusz emerytalny FUS.
Emerytura w kwocie zaliczkowej wynosi 7700,00 zł.
Decyzja formalna ustalająca prawidłową wysokość świadczenia zostanie ustalona w terminie późniejszym - po zakończeniu procedury zamknięcia subkonta .

III. NALICZONE WYRÓWNANIA, POTRĄCENIA I ODLICZENIA
Świadczenie za okres od 2.05.2023 r. do 31.05.2023 r. w kwocie 7451,70 zł,
po odliczeniu
zaliczki na podatek odprowadzanej do urzędu skarbowego w kwocie 594,00 zł, liczonej od podstawy opodatkowania 7452,00 zł,
składki na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 670,65 zł
Zakład przekaże za pośrednictwem poczty w kwocie 6187,05 zł.
Od 01-06-2023 obliczona emerytura brutto wynosi 7700,00 zł .

IV. NALICZONE ŚWIADCZENIA BIEŻĄCE, POTRĄCENIA I ODLICZENIA

Od 01-06-2023 podstawę opodatkowania stanowi miesięcznie kwota 7700,00 zł, zaliczka na podatek odprowadzana do urzędu skarbowego wynosi 624,00 zł, składka na ubezpieczenie zdrowotne wynosi 693,00 zł.

Wysokość świadczenia do wypłaty wynosi miesięcznie 6383,00 zł.

(...) APROBANT

Aneta Kowalczyk”

Z kolei w Decyzji z 13 czerwca 2023 r. o przyznaniu emerytury i rozliczeniu zaliczki aprobanta Anety Kowalczyk podano - Załącznik

14: „Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie ul. Pędzichów 27 31-080 Kraków

Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Decyzja o przyznaniu emerytury i rozliczeniu zaliczki

Z dnia 13-06-2023

Znak: END/1/018352648

I. PODSTAWA PRAWNA

Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U z 2022 poz. 504 ze zm.), zwana dalej ustawą emerytalną.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych z urzędu, wobec zakończenia procedury przekazywania środków zgromadzonych na rachunku członka OFE na fundusz emerytalny FUS przyznaje emeryturę i rozlicza zaliczkę od 02-05-2023 r., tj. od daty osiągnięcia wieku 65 lat.

(...) II. OBLICZENIE WYSOKOŚCI EMERYTURY

(...) wyliczona kwota emerytury wynosi 7848, 29 zł.

IV. NALICZONE ŚWIADCZENIA BIEŻĄCE, POTRĄCENIA I ODLICZENIA

Od 01-08-2023 podstawę opodatkowania stanowi miesięcznie kwota 7848,00, zaliczka na podatek, odprowadzana do urzędu skarbowego wynosi 642,00 zł, składka na ubezpieczenie zdrowotne wynosi 706,35 zł.

Wysokość świadczenia do wypłaty wynosi miesięcznie 6499,94 zł.

(...) APROBANT

Aneta Kowalczyk”

Różnica w kwocie netto 116,94 zł (6499,94 zł - 6383,00 zł) emerytury naliczonej mi Decyzją z 13 czerwca 2023 r., 6499,94 zł /Załącznik 14/ i naliczonej Decyzją z 8 maja 2023 r., 6383,00 zł /Załącznik 13/ jest spowodowana wskazanym w Decyzji zakończeniem - Załącznik 14: „procedury przekazywania środków zgromadzonych na rachunku członka OFE na fundusz emerytalny FUS”.

Rzeczywiście, art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych stanowi:

„Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie może być wyższy niż 250 %.”

Nie może...

Tak ustalili m.in. poseł na Sejm RP Jan Lityński /według źródeł internetowych żyd Jakub Leman/ i prezydent Aleksander

Kwaśniewski /według źródeł internetowych syn żyda Izaaka Stoltzmana/.

W załączeniu przesyłam skan dokumentu „Przebieg procesu legislacyjnego - Rządowy projekt ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych” - Załącznik 15.

Jan Lityński był posłem sprawozdawcą.

Prezydent Aleksander Kwaśniewski podpisał ustawę.

Jakkolwiek naruszała wspomniane wyżej art. 2 i art. 32 Konstytucji RP, to nie skorzystał z prerogatywy Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, określonej w art. 122 ust. 3 Konstytucji RP: „Przed podpisaniem ustawy Prezydent Rzeczypospolitej może wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zgodności ustawy z Konstytucją. Prezydent Rzeczypospolitej nie może odmówić podpisania ustawy, którą Trybunał Konstytucyjny uznał za zgodną z Konstytucją.”

Wiedział A. Kwaśniewski, że ustawa jest niezgodna z Konstytucją, to... nie postawił w kłopotliwej sytuacji Trybunału Konstytucyjnego.

W efekcie:

1. najlepiej wykształceni,

2. najbardziej przedsiębiorczy,

tj. uzyskujący najwyższe wynagrodzenia, są pozbawiani sporej części emerytury.

Bo... m.in. w.w. żydzi stali na sprzecznym z Konstytucją stanowisku, że „Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie może być wyższy niż 250 %.”

Z podanych wyżej przyczyn, pismem z 7 kwietnia br. skierowanym do Przewodniczącego VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Krakowie złożyłem - Załącznik 16: „PanSSO Jarosław ŁukasikPrzewodniczący VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Sąd Okręgowy w Krakowie ul. Przy Rondzie 7 31-547 Kraków

Pozwany: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie, ul. Pędzichów 27, 31-080 Kraków

POZEW

przeciwko Skarbowi Państwa - Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie - o odszkodowanie w kwocie

60341,40/słownie: sześćdziesiąt tysięcy trzysta czterdzieści jeden 40/100/ zł netto, należnej mi z tytułu pozbawiania mnie – w okresie od dnia 2 maja 2023 r. do dnia 1 kwietnia 2025 r. – przez ZUS Oddział w Krakowie, Decyzją o ustaleniu kapitału początkowego z dnia 2023-04-26, KPU-1000032184012-2023 /Załącznik 1/, należnej mi emerytury, w kwocie ustalonej po ograniczeniu Wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego z 341,96 proc. do 250,00 proc.

Wnoszę o:

- I. Ustalenie, że ograniczenie wskazanego w Decyzji o ustaleniu kapitału początkowego z dnia 2023-04-26, KPU-1000032184012-2023 /Załącznik 1/ Wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego z 341,96 proc. do 250,00 proc., oczywiście i rażąco narusza prawo określone w art. 2 i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
- II. Zasądzenie od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie na moją korzyść kwoty 60341,40 /słownie: sześćdziesiąt tysięcy trzysta czterdzieści jeden 40/100/ zł netto, ustalonej za okres od dnia 2 maja 2023 r. do dnia 1 kwietnia 2025 r. - tytułem wyrównania wypłacanej mi przez ZUS Oddział w Krakowie każdego miesiąca, od dnia 2 maja 2023 r. do dnia 1 kwietnia 2025 r. emerytury, do kwoty wynikającej ze Wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego 341,96 proc., zamiast, jak przyjął ZUS Oddział w Krakowie – Załącznik 1: „250,00%”.
- III. Nadanie wyrokowi klauzuli wykonalności.
- IV. Wydanie wyroku zaocznego w sytuacji określonej w art. 339 § 1 k.p.c. – „Sąd może wydać wyrok zaoczny na posiedzeniu niejawnym, gdy pozwany w wyznaczonym terminie nie złożył odpowiedzi na pozew.”
- V. Zwolnienie mnie od kosztów sądowych, związanych z rozpatrywaniem niniejszym złożonego pozwu.

VI. Zniesienie kosztów wzajemnych w niniejszym zgłoszonej sprawie.

Zawiadomienie, że:

1. Jako wartość przedmiotu sporu w sprawie jak w pkt. I niniejszego Pozwu wskazuję kwotę 60341,40 /słownie: sześćdziesiąt tysięcy trzysta czterdzieści jeden 40/100/ złnetto.

2. Jako datę wymagalności roszczenia wskazuję datę 1 kwietnia 2025 r., tj. datę ostatniej, przed złożeniem niniejszego pozwu, wypłaconej mi przez ZUS Oddział w Krakowie emerytury."

xxx

Okazuje się, że nie dość, że z podanych wyżej przyczyn - tj. dyskryminowany, pozbawiany możliwości korzystania z prawa określonego w art. 2 i art. 32 Konstytucji RP - jestem pozbawiany co miesiąc, od 2 maja 2023 r., ok. 1/3 wypracowanej sobie emerytury, to... nie mam praw wiedzieć, w jaki sposób ZUS ustalił część mojej emerytury w kwocie 148,29 zł brutto po zakończeniu procedury przekazywania środków zgromadzonych na rachunku członka OFE na fundusz emerytalny FUS.

W Decyzji z 8 maja 2023 r. ZUS Oddział w Krakowie podał - **Załącznik 13: „Zakład ustalił emeryturę w kwocie zaliczkowej, ponieważ trwa procedura przekazywania środków zgromadzonych na rachunku członka OFE na fundusz emerytalny FUS.**

Emerytura w kwocie zaliczkowej wynosi 7700,00 zł.

Decyzja formalna ustalająca prawidłową wysokość świadczenia zostanie ustalona w terminie późniejszym - po zakończeniu procedury zamknięcia subkonta."

W Decyzji z 13 czerwca 2023 r. ZUS Oddział w Krakowie podał - **Załącznik 14: „(...) wyliczona kwota emerytury wynosi 7848,29 zł."**

Różnica między kwotą podaną w Decyzji z 13 czerwca 2023 r., 7848,29 zł , i w Decyzji z 8 maja 2023 r., 7700,00 zł, wynosi 148,29 zł.

Złożyłem odwołanie od Decyzji z 13 czerwca 2023 r.

W dniu 16 maja 2024 r. sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Stefania Zdunek-Waliczek wydała wyrok - **Załącznik 17:**

„sygn. akt VII U 2596/23

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2024 r. Sąd Okręgowy w Krakowie

VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący Sędzia Sądu Okręgowego Stefania Zdunek-Waliczek

po rozpoznaniu w dniu 16 maja 2024 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy Zbigniewa Kękusia

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie

o wysokość emerytury

na skutek odwołania Zbigniewa Kękusia

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie

z 13 czerwca 2023 r., znak END/1/018352648

oddala odwołanie .

Sygn. akt VII U 2596/23

Uzasadnienie

Decyzją z 13 czerwca 2023 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Krakowie, powołując się na przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wobec zakończenia procedury przekazywania środków zgromadzonych na rachunku członka OFE na fundusz emerytalny FUS, przyznał Zbigniewowi Kękusiowi emeryturę i rozliczył zaliczkę od 2 maja 2023 r., tj. od daty osiągnięcia wieku 65 lat

(...) W odwołaniu od powyższej decyzji Zbigniew Kękuś zarzucił brak przedstawienia metody i danych, na podstawie których ZUS obliczył świadczenie w kwocie 148,29 zł, stanowiącej różnicę między kwotą świadczenia 7848,29 zł podaną w decyzji z 13 czerwca 2023 r., a kwotą świadczenia 7700 zł podaną w decyzji z 8 maja 2023 r.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, argumentując jak w zaskarżonej decyzji i wskazując, że odwołanie nie zawiera żadnych konkretnych merytorycznych zarzutów ani nowych okoliczności mogących mieć wpływ na zmianę zaskarżonej decyzji .

(...) Z powyższych względów Sąd Okręgowy oddalił odwołanie w oparciu o art. 477 § 1 k.p.c. jako nieuzasadnione."

Pismem z dnia 27 sierpnia 2024 r. skierowanym do Przewodniczącego VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Krakowie złożyłem apelację od w.w. wyroku sędzi Stefania Zdunek-Waliczek - **Załącznik 18: „Sąd Apelacyjny w Krakowie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych za pośrednictwem: SSO Jarosław Łukasik Przewodniczący VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sąd Okręgowy w Krakowie ul. Przy Rondzie 731-547 Kraków Sygn. akt: VII U 2596/23**

Dotyczy:

I. Apelacja od wyroku sędzi Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Stefania Zdunek-Waliczek z dnia 16 maja 2024 r. – Załącznik 1.

II. Zawiadomienie, że wyrokowi sędzi Stefania Zdunek-Waliczek z dnia 16 maja 2024 r. zarzucam nie rozpoznanie zgłoszonej przeze mnie sprawy co do jej istoty.

III. Twierdzenia, dowody i zarzuty istotne dla rozstrzygnięcia sprawy:

1.naruszenie art. 51.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez nie podanie wDecyzji z dnia 13-06-2023, znak END/1/018352648, - a także w dalszej doręczanej mi przez ZUS korespondencji - informacji i danych będących podstawą wyliczenia kwoty 148,29 zł jako części należnej mi emerytury, tj.:

1.kwoty środków zgromadzonych na rachunku członka OFE na fundusz emerytalny FUS,

2.metody waloryzacji kwoty jak w pkt. III.1.1,

3.kwoty środków jak w pkt. III.1.1. po waloryzacji

IV. Wniosek – na podstawie art. 51.1 Konstytucji RP - o wydanie Oddziałowi ZUS w Krakowie nakazu doręczenia mi kserokopii dokumentów, z pieczęciami ZUS Oddział w Krakowie poświadczającymi za zgodność z oryginałami na każdej ze stron - zawierających dane i informacje jak w pkt. III.1.1, III.1.2, III.1.3.

V. Wniosek o doręczenie mi zawiadomienia o terminie rozprawy apelacyjnej w niniejszej sprawie.

VI. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/> "

Pismem z dnia 30 sierpnia 2024 r. zawiadomił mnie Sąd Okręgowy w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - **Załącznik 19:**

„Sąd Okręgowy w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych /adres – ZKE/
Kraków, dn. 30 sierpnia 2024 r.

Sygn. akt VII U 2596/23 Nr akt: END/1/018352648 data decyzji: 13/06/2023

Wnioskodawca Pan Zbigniew Kękuś/adres – ZKE/

Sąd Okręgowy w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych uprzejmie informuje, że apelacja / zażalenie w sprawie z wniosku Pani/a Zbigniewa Kękuś od orzeczenia z dnia 16.05.24 r. została/o przesłana/e wraz z aktami do Sądu Apelacyjnego w Krakowie, III Wydział Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, ul. Przy Rondzie 3 . Biuro Obsługi Interesantów i Czytelnia Akt Sądu Apelacyjnego pokój 1A04 (I piętro) - przyjmują interesantów we wszystkie dni robocze w godzinach:

w poniedziałek od 07.45 do 18.00

od wtorku do piątku od 7.45 do 15.15

Informacja telefoniczna Sądu Apelacyjnego: tel. 801 800 122 (tylko dla telefonów stacjonarnych), 1 28 63 283 l;ub 12 41 75 500 (dla telefonów stacjonarnych i komórkowych)

na zarządzenie Sędziego

z upow. Kierownika Sekretariatu starszy sekretarz sądowy Beata Tomaszewska”

Do dnia 7 kwietnia br., przez ponad 7 miesięcy od daty przekazania akt w.w. sprawy kierowanemu przez sędziego Krystiana Serzysko Wydziału III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Krakowie nie otrzymałem żadnej korespondencji z Sądu Apelacyjnego w Krakowie w sprawie mojej w.w. apelacji /Załącznik 18/.

W związku z powyższym, pismem z dnia 7 kwietnia br., skierowanym do Prezes Sądu Najwyższego, za pośrednictwem przełożonego SSA Krystiana Serzysko , Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie złożyłem - Załącznik 20 : „SSA Małgorzata Manowska

Prezes

Sąd Najwyższy

Plac Krasińskich 2/4/6 00-951 Warszawa

za pośrednictwem:

SSA Paweł Rygiel

Prezes

Sąd Apelacyjny w Krakowie

ul. Przy Rondzie 3 31-547 Kraków

Sygn. akt Sądu Okręgowego w Krakowie: VII U 2596/23

Skarżący: Zbigniew Kękuś, ul. Mazowiecka 55 m. 21, 30-019 Kraków

Dotyczy: Skarga na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez Sąd

Apelacyjny w Krakowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w sprawie do sygn. akt Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych VII U 2596/23, przekazanej Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie nie później niż 30 sierpnia 2024 r. - Załącznik 1.

Wnoszę o:

I. Stwierdzenie przewlekłości postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w sprawie apelacji z 27 sierpnia 2024 r. od wyroku z 16 maja 2024 r. sędzi Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Stefanii Zdunek-Waliczek, sygn. akt VII U 2596/23.

II. Zasądzenie na mają rzecz od Skarbu Państwa kwoty 20.000,00 /słownie: dwadzieścia tysięcy/ zł

III. wydanie Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie, kierowanemu przez SSA Krystiana Serzysko III Wydziałowi Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, polecenia przeprowadzenia, bez dalszej zwłoki, czynności:

1. wyznaczenia terminu rozprawy apelacyjnej w sprawie wyroku sędzi Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Stefanii Zdunek-Waliczek z 16 maja 2024 r., sygn. akt VII U 2596/23,

2. sporządzenia i wyekspediowania do mnie zawiadomienia o rozprawie apelacyjnej jak w pkt. III.1.”

Przypomnę, że jeśli chodzi o OFE Donald Tusk informował we wrześniu 2013 roku - Załącznik 27: „Donald Tusk podczas konferencji prasowej powiedział, że pieniądze zgromadzone w OFE i ZUS "nie są własnością Polaków", ponieważ polski system emerytalny jest systemem partycypacyjnym.”

Źródło: „Tusk: pieniądze w OFE i ZUS nie są własnością Polaków”; <https://biznes.wprost.pl/gospodarka/418351/donald-tusk-pieniadze-zgromadzone-w-ofe-i-zus-nie-sa-wlasnoscia.html> 26 września 2013

Potem Donald Tusk dał dyla - udał się na emigrację zarobkową - do Brukseli.

A potem wrócił, wpiął białoczerwone serduszko - a za nim cały jego kolektyw - w klapę marynarki...

A przecież „koń, jaki jest, każdy widzi”.

xxx

PPP 583 jest o przyczynach skierowania przeze mnie pisma z dnia 7 kwietnia br. do człowieka Donalda Tuska od zadań specjalnych, przed laty dwukrotnie, przez niedługie okresy, prezesa Spółki Skarbu Państwa PLL LOT S.A., od marca 2024 r. prezesa zarządu Spółki Skarbu Państwa Poczta Polska S.A. Sebastiana Mikosza - Załącznik 21: „Sebastian Mikosz

Prezes Zarządu

Poczta Polska S.A .

ul. Rodziny Hiszpańskich 8

00-940 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek – na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci:

1.podania, czy Poczta Polska S.A. uruchomiła środki z zatwierdzonej w listopadzie 2024 r. przez Komisję Europejską kwoty 865 mln euro, a jeśli tak:

1. w jakiej dacie / w jakich datach,

2.w jakiej kwocie / w jakich kwotach

3.na jaki/jakie cel/cele,

2. z jakich przyczyn w ostatnich tygodniach znacznie ograniczono:

1. czas pracy,

2. liczbę pracowników

Urzędów Poczтовых w Krakowie:

1. FUP Kraków 16, aleja Artura Grottgera 3,
2. FUP Kraków 16, Rynek Kleparski 15,
3. FUP Kraków 16, ul. Wrocławska 48-50,
3. czy Urzędy Pocztowe w Krakowie jak w pkt. I.2:
1. przywróć poprzednie godziny urzędowania, a jeśli tak, kiedy,
2. zwiększ zatrudnienie, a jeśli tak, kiedy,
- co przywróci poprzednią jakość świadczenia przez nie usług.

II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej jak w pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszepolak.pl/>”

Na stronie internetowej Poczty Polskiej S.A. podano m.in.: „Poczta Polska chce być blisko ludzi i działać z myślą o ich zróżnicowanych potrzebach.”

60 tys. Pracowników 7600 Placówek pocztowych”

Przez Internet przelewa się fala hejtu - „hejt” spolszczona wersja angielskiego słowa “hate” oznaczającego nienawiść - na kierowaną od marca ubiegłego roku przez Sebastiana Mikosza Poczcie Polskiej S.A.

Źródło: <https://www.poczta-polska.pl/grupa-pp/poczta-polska/>

Kilka miesięcy przed ogłoszeniem w dniu 30 grudnia 2024 r. przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej konkursu na pocztowego operatora wyznaczonego, prezes Sebastian Mikosz rozpoczął realizację programu optymalizacji zatrudnienia.

Skutkami tego było systematyczne skracanie godzin otwarcia urzędów pocztowych oraz liczby pracowników obsługujących klientów. Im bliżej było upływu terminu zgłoszeń ofert w w.w. konkursie Prezesa UKE wyznaczonego na **31 marca br.** tym krótsze były godziny urzędowania placówek i mniejsza w nich liczba pracowników /piszę na podstawie własnych doświadczeń/.

O ile jeszcze w połowie lutego 2025 r. niektóre urzędy były czynne w dni powszednie od godz. 09:00 do 19:00 (w piątki do 20:00), to obecnie są czynne od poniedziałku do czwartku w godz. 12:00 - 18:00, w piątki od 14:00 do 20:00.

Już przed godzinami otwarcia urzędów, z których ja korzystam ustawiają bardzo długie kolejki, które utrzymują się przez cały okres - 6 godzin - otwarcia urzędów.

Wydaje się, jakby proces zwolnień pracowników objął wyłącznie podstawy aspekt funkcjonowania Poczty Polskiej S.A., tj. **działalność operacyjną** .

Tymczasem wskazać należy, że w listopadzie 2024 r. Komisja Europejska przyznała Poczcie Polskiej S.A. - ze względu na specyfikę i wagę usług świadczonych obywatelom - kwotę 3,7 mld zł. Media informowały - **Załącznik 22: „Komisja Europejska zatwierdziła, na podstawie unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa, plany Polski przekazania rekompensaty Poczcie Polskiej za jej obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych w latach 2021-2025. Chodzi o 865 mln euro czyli 3,7 mld zł”** .

„Komisja Europejska zatwierdziła, w ramach unijnych zasad pomocy państwa, plany Polski, by zrekompensować Poczcie Polskiej koszty świadczenia powszechnych usług pocztowych w okresie 2021-2025” - napisano.

Dodano, że w grudniu 2022 r. Polska poinformowała Komisję Europejską o swoich planach zrekompensowania Poczcie Polskiej ok. 865 mln euro za okres 2021-2025.

Usługa powszechna to wszelkie ustawowe obowiązki nałożone na operatora wyznaczonego, związane np. z utrzymywaniem sieci placówek niezależnie od ich rentowności .”

Źródło: „Poczta Polska dostanie 3,7 mld zł. Jest zgoda KE”; <https://www.money.pl/gospodarka/poczta-polska-dostanie-3-7-mld-zl-jest-zgoda-ke-7092934432394208a.html> 15 listopada 2024 r.

Media informują także, że nikt poza Poczta Polską S.A. nie złożył oferty w w.w. konkursie Prezesa UKE na pocztowego operatora wyznaczonego - **Załącznik 23: „Jedynie Poczta Polska walczy o bycie operatorem świadczącym powszechne usługi pocztowe w latach 2026-2035- potwierdza w środę Ministerstwo Aktywów Państwowych. Realia konkursu dowodzą, że to jedynie formalność, by Poczta utrzymała monopol w tej sferze usług. ”**

Źródło: „Poczta monopolistą do 2035 roku. Resort potwierdza” ;

<https://www.money.pl/gospodarka/poczta-monopolista-do-2035-roku-resort-potwierdza-7141785033853920a.html> 2 kwietnia 2025 r.

Nie udało się też adresatowi kopii niniejszego e- mail’a premierowi Donaldowi Tuskowi - **który nie jedną Spółkę Skarbu Państwa osobiście doprowadził do upadku...** - spowodować, by przesyłki urzędowe mogły być dostarczane przez operatorów pocztowych innych niż operator wyznaczony przez Prezesa UKE - **Załącznik 24: „Sejm w piątek opowiedział się za poprawkami Senatu do noweli Ordynacji podatkowej, wykreślającymi zapis o likwidacji monopolu Poczty Polskiej na dostarczanie przesyłek urzędowych. Teraz ustawa trafi na biurko prezydenta.**

Za odrzuceniem poprawek Senatu głosowało 2 posłów, 418 było przeciw, a 2 wstrzymało się od głosu. Jednocześnie Sejm odrzucił inne poprawki Senatu, które nie wpływały merytorycznie na ustawę.

Chodzi o nowelizację ustawy Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw. Najważniejsza - przyjęta przez Sejm - zmiana dotyczyła usunięcia z ustawy przepisów, na mocy których przesyłki urzędowe mogłyby być dostarczane przez innych operatorów niż operator wyznaczony, którym jest Poczta Polska. Te przepisy zakończyłyby monopol Poczty na dostarczanie przesyłek m.in. z urzędów skarbowych .”

Źródło: „Sejm utrzymuje monopol Poczty Polskiej na przesyłki urzędowe. Poprawki Senatu przyjęte”;

<https://www.bankier.pl/wiadomosc/Sejm-utrzymuje-monopol-Poczty-Polskiej-na-przesylki-urzedowe-Poprawki-Senatu-przyjete-8919844.html> 2025-04-04

Na stronie internetowej Sejmu RP podano o projekcie ustawy - **Załącznik 25: „Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw**

- **projekt mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej**

projekt dotyczy dostosowania polskiego prawa do dwóch wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); nowe przepisy przewidują, że m.in. w procedurze podatkowej i administracyjnej, można będzie nadać pismo do urzędu u dowolnego operatora pocztowego, a nie jak do tej pory tylko za pośrednictwem Poczty Polskiej ”

Źródło: Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw ;

<https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=964>

Nieskutecznym - jak się okazuje - dzięki Senatowi i Sejmowi, projektodawcą był premier Donald Tusk, który podał w piśmie z 16 stycznia 2025 r. skierowanym do Marszałka Sejmu - **Załącznik 26: „Druk nr 964**

Warszawa, 16 stycznia 2025 r.

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Prezes Rady Ministrów

RM-0610-1-25

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam

Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy- o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw .

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych

został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Źródło: Pismo prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska z 16 stycznia 2025 r. do marszałka Sejmu RP Szymona Hołowni, Druk nr 964 ; <https://orka.sejm.gov.pl/Druki10ka.nsf/0/01C53AE78924C564C1258C1A003CE006/%24File/964.pdf>

Uniknęliśmy być może sytuacji, jak ta z lat 2014-2015, gdy za przyczyną - z winy - dzisiaj protegowanego premiera Donalda Tuska, przedsiębiorcy, właściciela InPost Sp. z o.o. Rafała Brzoski, odbieraliśmy przesyłki listowe polecane z sądów i prokuratur w tysiącach kiosków Ruchu, sklepów z mięsem, rybami, zabawkami kwiatkami itp., które Rafał Brzoska przeistoczył w urzędy pocztowe oddawcze... nakleiwszy na nich naklejki z logo jego firmy.

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś

[1] Agnieszka Dziemianowicz-Bąk **Ministra** Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; **Źródło:** <https://www.gov.pl/web/premier/agnieszka-dziemianowicz-bak>

[2]J.w.