

„(...) W odniesieniu do wypowiedzi, których dotyczy interpelacja informuję, że pochodzą one z okresu, gdy Pan Premier Donald Tusk nie piastował urzędu Prezesa Rady Ministrów.

Z wyrazami szacunku

Maciej Berka”

Źródło: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, odpowiedź **Macieja Berka** z 23.12.2024 r. na interpelację posła na Sejm RP Łukasza Schreibera z 8 listopada 2024 r. do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska

“It may be dangerous to be America's enemy, but to be America's friend is fatal.”

/ang. Bycie wrogiem Ameryki może być niebezpieczne, ale bycie przyjacielem Ameryki jest śmiertelne/

Henry Kissinger

„**Fuck the EU**” /ang. pier*olić UE/

Victoria Nuland, 6 lutego 2014 r.

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Dedykuję go przede wszystkim funkcjonariuszom wszystkich służb, którzy pobierają wynagrodzenie za świadczenie Polakom usługi bezpieczeństwa.

Szczególnie zachęcam do zapoznania się - przedstawionymi przeze mnie w PPP 571 we fragmentach - prezentacjami, z okresu od listopada 2023 roku, znanego doskonale Polakom od 1989 roku żyda prof. Jeffrey'a Sachs'a, tego, jak politycy Stanów Zjednoczonych Ameryki organizowali Ukraińcom, Ukrainie dzisiejszą wojnę, z projektu „kamieniami milowymi” w postaci:

1. **kolorowej (pomarańczowej) rewolucji z przełomu 2004 i 2005 roku,**
2. **zamachu stanu w lutym 2014 r.**

Jako uzupełnienie do e-mail'a proszę potraktować opublikowane przeze mnie:

1. w dniu dzisiejszym film pt. „**Z.Kękuś PPP 571 Masońsko-żydowskich USA na Ukrainie kolorowa rewolucja i zamach stanu (2004 - 2014)**” - <https://rumble.com/v6ovlg6-z.kku-ppp-571-masosko-ydowskich-usa-na-ukrainie-kolorowa-rewolucja-i-zamach.html> - **Załącznik 1**, oraz <https://www.youtube.com/watch?v=0BRfFRSNgJk>
2. 3 października 2024 r. film pt. „**Z.Kękuś PPP 537 Napisałem do W.Putina. Czy amerykańskie żydostwo robi z Polaków „mięso armatnie”?**” - <https://popierwszepolak.pl/z-kekus-ppp-537-napisałem-do-w-putina-czy-amerykańskie-żydostwo-robi-z-polaków-mieso-armatnie/> - **Załącznik 2**,
2. w dniu dzisiejszym film pt. „**Z.Kękuś PPP 571 Masońsko-żydowskich USA na Ukrainie kolorowa rewolucja i zamach stanu (2004 - 2014)**” - **Załącznik 2**,

Ich streszczenia prezentują: **Załącznik 3, Załącznik 4.**

PPP 571 zamieszcze - a także niniejszego e-mail'a - na mojej stronie internetowej: <http://popierwszepolak.pl/>

PPP 537 jest, przede wszystkim, o moim piśmie z 2 października 2024 r. do prezydenta Federacji Rosyjskiej W. Putina —

Załącznik 5: „Pan Władimir Władimirowicz Putin

Prezydent Federacji Rosyjskiej

za pośrednictwem:

Pan Sergey Andreev Ambasador Federacji Rosyjskiej w Rzeczypospolitej Polskiej ul. Belwederska 25C 00-761 Warszawa
Dotyczy:

I. Prośba o - w przypadku wciągnięcia przez przywódców Stanów Zjednoczonych Ameryki, Joe Bidena, Antony Blinkena i innych, Polaków w wojnę na Ukrainie - przekazanie Rosjanom, w tym żołnierzom rosyjskim, informacji, że wiele poglądów, twierdzeń, oświadczeń prezentowanych publicznie przez:

1. prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy,

2. prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska,

3. ministra spraw zagranicznych Radosława Sikorskiego,

w sprawie przyczyn wojny na Ukrainie i jej przebiegu oraz w sprawie Rosji, są ich prywatnymi opiniami, nie konsultowanymi z Polakami, w tym ich kłamstwami

II. Organizowanie przez Stany Zjednoczone, od 1991 roku, wojny na Ukrainie i jej następnie eskalowanie pod hasłem niesienia Ukrainie pomocy militarnej.

III. III wojna światowa jako możliwe narzędzie osiągnięcia celów przez żydów syjonistów i władze zagrożonych bankructwem po 1 stycznia 2025 roku Stanów Zjednoczonych Ameryki.

IV. Zawiadomienie, że niniejsze pismo zostanie zamieszczone na stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Pismo wpłynęło do Ambasady Federacji Rosyjskiej 3 października 2024 r. - **Załącznik 6.**

Przedstawiłem w w.w. piśmie m.in.:

1. groźne dla Polaków, Polski, w ich możliwych skutkach bzdury jakie opowiadali wskazani w nim przedstawiciele najwyższych władza RP,
2. dowody poświadczające słuszność mojej tezy, że to Stany Zjednoczone Ameryki organizowały - od 1991 roku - wojnę na Ukrainie.

Nie udało się wciągnąć Polaków w wojnę na Ukrainie. Nie robimy za „mięso armatnie”.

Jeszcze...

Nawiasem mówiąc, mieliśmy szczęście i dlatego, że gdyby nas wciągnęli i USA Joe Bidena udzielała by nam „pomocy militarnej”, to dzisiaj USA Donalda Trumpa wystawiła by nam rachunek... w złotych.

Premier Donald Tusk zamieścił 24 lutego wpis na portalu „X” - **Załącznik 7: „Dlaczego każdy przyzwoity człowiek stoi dziś przy Ukrainie? Dlaczego wolne narody składają dziś hołd bohaterom i ofiarom tej nieludzkiej wojny? Bo to wojna w obronie nas wszystkich: Ukrainy, Polski, Europy i naszych wartości. Niech nikt nie próbuje podważać sensu tej walki!”**

Źródło: <https://x.com/donaldtusk/status/1893993658694705358> /podkreślenia moje - ZKE/

Uważam siebie za człowieka przyzwoitego - „Przyzwoity” : «*postępujący zgodnie z normami moralnymi i obyczajami; też: świadczący o takim postępowaniu*» ; Słownik Języka Polskiego - współczuję ludziom, ofiarom nieludzkiej wojny, ale nie stoję przy wojnie na Ukrainie.

Wskazuję jej organizatorów, a zarazem - co stało się ostatnio, po zaprzysiężeniu D. Trumpa na prezydenta USA - beneficjentów.

Żałuję ludzi, ale absolutnie nie zgadzam się, że wojna na Ukrainie: „**to wojna w obronie nas wszystkich: Ukrainy, Polski, Europy i naszych wartości.**”

To narracja tych, co chcą lokalną wojnę przeistoczyć w europejską. Niewykluczone, że potem w światową.

Pisząc „naszych wartości”, powinien Donald Tusk sprecyzować, wskazać:

- a. **czyje - poza jego samego,**
- b. **jakie**

wartości miał na myśli wystukując wpis na klawiaturze.

D. Tusk oraz jemu podobni lubią wynosić siebie ponad innych powoływaniem się na jakieś ich „wartości”. Bardzo często okazuje się, że chodzi o li tylko... materialne.

Ciekaw też jestem D. Tuska definicji przyzwoitości.

Sam, „pouczacz” Tusk - jest nie tylko - między innymi - głupcem, ale także kłamcą, moralnym pokurczem, manipulantem z serduszkim w kłapie marynarki, tchórzem - czego niektóre dowody przedstawię poniżej.

Nie wiadmo, czy adresat kopii niniejszego e-mail’a Donald Tusk już się zorientował, że:

1. przy Ukrainie nie stoi dzisiaj,
2. sens walki Ukrainy podważa

obecny prezydent Stanów Zjednoczonych Ameryki Donald Trump.

Ba, Donald Trump podważa sens tej walki nie tylko dzisiaj, ale... od samego wojny początku.

Żeby tylko... Jako winnych rozpoczęcia wojny wskazuje swego poprzednika, Joe Bidena oraz prezydenta Ukrainy Wołodymyra Zełenskigo.

Dla Donalda Tuska czas stanął w miejscu i on wciąż żyje deklaracjami - wartościami! - demokratów, których przedstawicielka, wiceprezydent Stanów Zjednoczonych Kamala Harris mamiła prezydenta Ukrainy Wołodymyra Zełenskigo 15 czerwca 2024 r. w

Szwajcarii - **Załącznik 8: „Prezydenta Bidena i moje poparcie dla narodu ukraińskiego są niezachwiane. Wspieramy Ukrainę nie z miłości, ale dlatego, że naród ukraiński i jego przyszłość leży w naszym strategicznym interesie. W naszym interesie leży przestrzeganie międzynarodowych zasad i norm, takich jak suwerenność i integralność terytorialna oraz system międzynarodowy, który pomogliśmy stworzyć po drugiej wojnie światowej, co wzmacnia bezpieczeństwo i dobrobyt Ameryki.”**

Źródło: THE WHITE HOUSE, Remarks by Vice President Harris and President Volodymyr Zelenskyy of Ukraine Before Bilateral Meeting ; <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/06/15/remarks-by-vice-president-harris-and-president-volodymyr-zelenskyy-of-ukraine-before-bilateral-meeting/> 15 czerwca 2024 r.

Amerykanie - Kolegium Elektorskie - wybrali na prezydenta Donalda Trumpa i... przestały leżeć w strategicznym interesie USA:

1. naród ukraiński
2. przyszłość narodu ukraińskiego,
3. przestrzeganie międzynarodowych zasad i norm, takich jak suwerenność i integralność,

12 lutego prezydent Donald Trump pogadał przez telefon z prezydentem Władimirem Putinem i w naszej części świata zapanowały:

- a. **niedowierzenie,**
- b. **szok,**
- c. **przerażenie.**

Wyszło szydło z worka, znaczy okazało się, że... proza życia: „kasa, misiu, kasa”.

Nie pomoc, lecz - jak to w życiu tych z wartościami, w tym podstawowymi wartościami (co by to nie znaczyło...) - inwestycja.

13 grudnia 2013 roku asystentka Sekretarza Stanu USA ds. Europy i Eurazji Victoria Nuland, podała kwotę inwestycji oraz jej - jak się okazało rzekome - przeznaczenie - **Załącznik 9: „Dziękuję, panie i panowie. Dziękuję za obecność tutaj i cięgle wspieranie relacji USA-Ukraina, dziękuję za zaproszenie bym dzisiaj przemówiła. Nadal odczuwam zmęczenie spowodowane moją trzecią podróżą na Ukrainę w ciągu pięciu tygodni i kilkoma dniami spędzonymi w Kijowie na początku tego tygodnia.**

(...) Od czasu uzyskania przez Ukrainę niepodległości w 1991 r. Stany Zjednoczone wspierają Ukraińców w budowaniu przez nich umiejętności i instytucji demokratycznych, promowaniu aktywności obywatelskiej i dobrych rządów, z których wszystkie są warunkami wstępnymi osiągnięcia przez Ukrainę jej europejskich aspiracji. Zainwestowaliśmy ponad 5 miliardów dolarów, aby pomóc Ukrainie w osiągnięciu tych i innych celów, które zapewnią bezpieczną, zamożną i demokratyczną Ukrainę.”

Źródło: U.S. Mission to International Organizations in Geneva, Assistant Secretary Nuland Speaks at U.S.-Ukraine Foundation Conference, Remarks by Victoria Nuland at the U.S.-Ukraine Foundation Conference, Assistant Secretary, Bureau of European and Eurasian Affairs ; <https://geneva.usmission.gov/2013/12/17/assistant-secretary-nuland-speaks-at-u-s-ukraine-foundation-conference/> 13 grudnia 2013

Potem były dalsze inwestycje masońsko-żydowskich Stanów Zjednoczonych Ameryki w świetlaną przyszłość Ukraińców, aż Donald Trump przed kilkoma dniami wystawił Ukraińcom rachunek... 500 mld dolarów - **Załącznik 10:** „(...) Odzyskamy nasze pieniądze (...) Chcę, żeby oni dali nam coś za wszystkie pieniądze, które włożyliśmy, spróbuję zakończyć wojnę i położyć kres całej tej śmierci. Pytamy się o metale ziem rzadkich i ropę naftową, wszystko, co możemy dostać. Ale czujemy się tak głupio. To dotyczy Europy. To tak naprawdę nie dotyczy nas” - mówił prezydent podczas wystąpienia zamykającego konferencję Conservative Political Action Conference w National Harbor pod Waszyngtonem.

Trump stwierdził, że działania jego poprzednika w tej sprawie były głupie, bo Joe Biden powinien był zażądać wyrównania wydatków na wsparcie Ukrainy ze strony Europy do poziomu USA, a także zwrotu pieniędzy od Ukrainy, tak jak rzekomo robi to Europa. Prezydent wyraził nadzieję, że Ukraina wkrótce podpisze umowę dającą USA udziały w przychodach z jej zasobów naturalnych. Według „New York Timesa”, USA domagają się od Ukrainy 500 mld dolarów przychodów z eksploatacji wszelkich zasobów.

Odnosząc się do dokonania swojego poprzednika, Trump stwierdził, że „wszystko, czego się dotykał, obracał w g...”.

Źródło: „Prezydent USA: odzyskamy nasze pieniądze wydane na Ukrainę” ; <https://www.pap.pl/aktualnosci/prezydent-usa-odzyskamy-nasze-pieniadze-wydane-na-ukraine> 2025-02-22

8 miesięcy temu wiceprezydent USA K. Harris deklarowała w swoim i ówczesnego prezydenta imieniu - **Załącznik 8:**

„Prezydenta Bidena i moje poparcie dla narodu ukraińskiego są niezachwiane.”

Dla D. Trumpa walka utraciła sens, liczą się tylko pieniądze. Świat zastanawia się, skąd on „wytrzasnął” te 500 mld dolarów. Nieprzyzwoity...? Prezydent Stanów Zjednoczonych Ameryki?!

A roszczenie finansowe to przecież nie pełnia wolty administracji USA.

21 lutego jako prowadzący wojny Donald Trump wskazał... W. Zełenskigo i J. Bidena. Bo mówili złe rzeczy - **Załącznik 11:** „Miałem bardzo dobre rozmowy z (Władimirem) Putinem nie tak dobre rozmowy z Ukrainą. Oni nie mają żadnych kart do gry, ale rozgrywają je twardo” - kpił Trump podczas spotkania w Białym Domu z gubernatorami stanów.

Wcześniej podobnie sprawę komentował w radiowym wywiadzie udzielonym publicyście Fox News, Brianowi Kilmeadowi.

„Patrzyłem na niego, jak negocjował bez kart. Nie ma żadnych kart. I mam tego dość. Po prostu mam tego dość” - powiedział Trump, utyskując na żądania Zełenskigo, by zostać włączony do rozmów, które rozpoczęły się między USA i Rosją w Rijadzie.

„On był na spotkaniach przez trzy lata i nic nie zostało zrobione. Więc nie sądzę, by to było zbyt ważne, by był obecny na spotkaniach” - powiedział Trump.

Prezydent USA ponownie podważał przy tym winę, jaką Rosja ponosi za inwazję. Jak przyznał, to Rosja zaatakowała Ukrainę, lecz Ukraina „nie powinna jej była pozwolić na atak”.

„Oni by nie zaatakowali, gdybyśmy mieli ludzi, którzy wiedzieli, co robią. Joe Biden jest bardzo głupim człowiekiem” - przekonywał. Trump argumentował, że Biden i Zełenski „mówili złe rzeczy”, podczas gdy on bardzo łatwo dogadałby się z Putinem i uniknął wojny.

„Za każdym razem, kiedy mówię: 'o, to nie jest wina Rosji', zawsze jestem uderzany przez fake news. Ale mówię ci, Biden mówił złe rzeczy, Zełenski mówił złe rzeczy. I zostali zaatakowani przez większe i potężniejsze państwo” - powiedział Trump.”

Źródło: „Trump: Zełenski nie ma żadnych kart przetargowych” ; <https://www.pap.pl/aktualnosci/trump-zelenski-nie-ma-zaadnych-kart-przetargowych-0>

2025-02-21

Świat - a szczególnie elita przyzwoitych, głosicieli i nosicieli wartości - nie tylko oburzony słowami, decyzjami Donalda Trumpa dotyczącymi wojny na Ukrainie, jej prezydenta Wołodymyra Zełenskigo oraz prezydenta Rosji Władimira Putina. Niewykluczone - wręcz całkiem możliwe - że przyczyna jest prozaiczna, a podał ją światu „na tacy”, 17 marca 2023 roku, z Bytomia, były przewodniczący Rady Europejskiej Donald Tusk informując podczas spotkania z udziałem licznie zgromadzonej publiczności -

„Trump, jego zależność od rosyjskich służb dzisiaj już nie podlega dyskusji. To nie jest moje przypuszczenie. To jest efekt dochodzenia amerykańskich służb. Nie wykluczają amerykańskie służby, że Trump został wręcz zwerbowany przez rosyjskie służby trzydzieści lat temu. Jego pobytu w Moskwie, jego dziwne interesy, cały świat huczał od dwuznacznych nagrań Trumpa z kobietami nagrane przez rosyjskie służby et cetera et cetera”

Źródło: Donald Tusk - kanał oficjalny ; „Donald Tusk: Tu jest przyszłość, Spotkanie otwarte z mieszkańcami Bytomia”, 17.03.2023; <https://www.youtube.com/watch?v=f7BA-UJTzUE> /od: 01:21.28/

D. Tusk opublikował nagranie ze spotkania 17.03.2023 r. z mieszkańcami Bytomia, podczas którego podał w.w. informacje o D. Trumpie na swoim **Kanale oficjalnym** - **Załącznik 12.**

Zacytowaną przeze mnie wypowiedź D. Tuska ten poprzedził potwierdzeniem jego wiedzy, że Donald Trump może ponownie kandydować na prezydenta USA.

Było **głupotą** - **beźmyślnością** - **Donalda Tuska** przedstawić publicznie zarzuty jak wyżej przyszłemu kandydatowi na prezydenta USA - i jak się okazało, obecnemu, od 20 stycznia br. prezydentowi.

Zarzut głupoty - i przez nią narażanie na jej skutki Polaków; widzimy, jak zachowuje się Donald Trump... - nie jest jedynym, na który związku z powyższym zdarzeniem i jego następstwami zasłużył Donald Tusk.

Inny, to ten, że pozycjonujący siebie samego na przyzwoitego człowieka - skoro mówi „Dlaczego każdy przyzwoity człowiek stoi dziś przy Ukrainie?” - i stoi przy Ukrainie, znaczy uważa, że należy do kolektywu przyzwoitych - ma zdecydowanie **zawyżoną samoocenę.**

No bo, czy on sam zachowuje się przyzwoicie?

Oceńcie Państwo sami...

Podczas konferencji prasowej 7 listopada 2024 r. zadano Donaldowi Tuskowi pytanie:

„Panie premierze, Monika Rutka Tygodnik „Solidarność”. Mam takie pytanie. Na jednym ze spotkań przedwyborczych w lutym mówił pan o tym albo sugerował pan związki Donalda Trumpa z Moskwą. Jak w świetle takich wypowiedzi, również

tego, jak wypowiadał się na temat Donalda Trumpa minister Sikorski, czy Bogdan Klich wyobraża pan sobie dalej tą dobrą wsp. budowanie dobrych relacji polsko-amerykańskich? ”

Źródło: NA ŻYWO | Konferencja prasowa Premiera Donalda Tuska; <https://www.youtube.com/watch?v=yggsKK8rRfY>
7 listopada 2024

Donald Tusk odpowiadał kilka minut - nie na temat.

Natychmiast po zakończeniu jego - nie na temat - wywodu, osoba prowadząca konferencję chciała ją zakończyć, ale dziennikarka nalegała: „Panie premierze, tylko, że pytanie nie dotyczyło wypowiedzi ministra Błaszczaka, byłego ministra Błaszczaka, tylko pana wypowiedzi podczas tego spotkania przedwyborczego. O tym, że Donald Trum może mieć związki wręcz agenturalne z Moskwą.”

Przyparty do muru, kreujący siebie na przyzwoitego, Donald Tusk odpowiedział: „Nie. Tego typu sugestii nigdy nie wygłaszałem.”

Nieprzyzwoite!

Przyzwoity Donald Tusk...?

Portal wPolityce poświęcił opisanemu wyżej - i udokumentowanemu: NA ŻYWO | Konferencja prasowa Premiera Donalda Tuska ; <https://www.youtube.com/watch?v=yggsKK8rRfY> - wydarzeniu artykuł w angielskiej wersji językowej pt. - Załącznik 13: „Tusk’s acrobatics after a journalist’s question about his words on Trump and his “acting as an agent” /ang. Tuska akrobatyka po pytaniu dziennikarza o jego słowa na temat Trumpa i jego “działania jako agenta”/

Źródło: <https://wpolityce.pl/facts-from-poland/712539-tusks-acrobatics-after-a-journalists-question-on-trump>

To nie wszystko...

Sprawy manipulacji, kreujący się na przyzwoitego Donald Tusk okazał się **tchórzem**.

Następnego dnia po w.w. konferencji prasowej 7 listopada 2024 r., pytania: „Panie premierze, tylko, że pytanie nie dotyczyło wypowiedzi ministra Błaszczaka, byłego ministra Błaszczaka, tylko pana wypowiedzi podczas tego spotkania przedwyborczego. O tym, że Donald Trum może mieć związki wręcz agenturalne z Moskwą.” i D. Tuska odpowiedzi: „Nie. Tego typu sugestii nigdy nie wygłaszałem.” , poseł na Sejm RP Łukasz Schreiber skierował do Donalda Tuska interpelację poselską, w której podał m.in. - Załącznik 14: „Interpelacja nr 6105

do prezesa Rady Ministrów

w sprawie wypowiedzi premiera na temat prezydenta USA

Zgłaszający: Łukasz Schreiber

Data wpływu: 08-11-2024

Szanowny Panie Premierze !

Jak wskazuje portal Niezależna.pl: „W lutym 2023 r. w związku z wizytą Joe Bidena w Polsce Donald Tusk, jeszcze jako pozaparlamentarny lider Koalicji Obywatelskiej, zamieścił wpis na Instagramie, w którym zasugerował, że Donald Trump jest »politykiem zależnym od Moskwy «.

Niedługo później, podczas wiecu politycznego w Bytomiu, został o ten wpis zapytany.

- Trump, jego zależność od rosyjskich służb, dzisiaj już nie podlega dyskusji. To nie jest moje przypuszczenie, to efekt dochodzenia amerykańskich służb. Nie wykluczają, amerykańskie służby, że Trump został wręcz zwerbowany przez rosyjskie służby 30 lat temu ”.

7 listopada 2024 r. był Pan pytany na konferencji prasowej o te słowa przez panią red. Monikę Rutkę. Te niewygodne pytania i Pańska nerwowość spowodowały, że wiceminister Agnieszka Rucińska oznajmiła dziennikarce: „kończymy współpracę”.

Na Twitterze w 2021 roku obecny minister spraw zagranicznych Radosław Sikorski nazywał prezydenta Trumpa „proto-faszystą”.

Dlatego kieruję do Pana Premiera pytania:

1. Skąd czerpał Pan Premier wiedzę na temat prezydenta Donalda Trumpa, wypowiadając powyższe słowa ?

2. Skąd czerpał minister spraw zagranicznych wiedzę na temat prezydenta Donalda Trumpa?

3. Czy Pan, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów lub minister spraw zagranicznych zamierza oficjalnie i publicznie przeprosić za te wypowiedzi ?

4. Jak Pan widzi możliwość dalszej współpracy z nową administracją w Stanach Zjednoczonych?

5. Na czym polega zakończenie współpracy przez wiceminister Agnieszkę Rucińską z panią redaktorką? Czy kolejne redakcje i kolejni dziennikarze nie będą wpuszczani na konferencje Pana Premiera?

Z poważaniem

Posel na Sejm RP

Łukasz Schreiber”

Źródło: Interpelacja posła na Sejm RP Łukasza Schreibera, nr 6105, do prezesa Rady Ministrów w sprawie wypowiedzi premiera na temat prezydenta USA; <https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=DAYJVS> 8 listopada 2024;

Artykuł 193 ust. 1 Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: „Odpowiedź na interpelację jest udzielana w formie pisemnej nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania interpelacji.”

Było obowiązkiem premiera Donalda Tuska udzielić odpowiedzi na skierowaną do niego 8 listopada 2024 r. interpelację, do dnia 29 listopada 2024 r.

5 grudnia 2024 r. podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Karol Grzybowski zawiadomił Sejm o przedłużeniu terminu odpowiedzi .

Źródło: Interpelacja nr 6105 w sprawie wypowiedzi premiera na temat prezydenta USA ;

<https://sejm.gov.pl/sejm10.nsf/interpelacja.xsp?typ=int&nr=6105>

Jakkolwiek prezes Rady Ministrów Donald Tusk był adresatem w.w. interpelacji, to ten tchórz schował się za swego podwładnego z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Macieja Berka /**Załącznik 15**/, który sporządził odpowiedź tuż przed Świątami Bożego Narodzenia, 23 grudnia 2024 r., podając - **Załącznik 16: „Odpowiedź na interpelację**

Maciej Berek

DSP.INT.4610.1238.2024

Warszawa, 23 grudnia 2024 r.

Pan Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, w odpowiedzi na interpelację

o numerze K10INT6105, złożoną przez Pana Posła Łukasza Schreibera w sprawie

wypowiedzi premiera na temat prezydenta USA, przekazując poniższe informacje, w zakresie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów .

W odniesieniu do wypowiedzi, których dotyczy interpelacja informuję, że pochodzą one z okresu, gdy Pan Premier Donald Tusk nie piastował urzędu Prezesa Rady Ministrów .

W odniesieniu do sprawy współpracy Centrum Informacyjnego Rządu ze wskazaną w interpelacji dziennikarką wyjaśniam, że podczas konferencji prasowej Premiera Donalda Tuska na lotnisku w Warszawie, która miała miejsce 7 listopada, nie było mowy o zakończeniu współpracy ani odmowie wstępu na konferencję prasową dziennikarce Tygodnika Solidarność. Chodziło jedynie o zwrócenie uwagi po tym, jak dziennikarka „dokrzykiwała” pytania bez mikrofonu, po zakończeniu konferencji, w sytuacji ograniczenia czasowego ze względu na wylot samolotu. Wskazana w interpelacji dziennikarka zawsze otrzymuje akredytacje na wydarzenia organizowane przez Centrum Informacyjne Rządu.

Jednocześnie informuję, że na pozostałe pytania, w zakresie swej właściwości, odpowiedzi udzielił w dniu 10 grudnia 2024 r. Minister Spraw Zagranicznych.

Z wyrazami szacunku

Maciej Berek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/”

Źródło: Odpowiedź Macieja Berka z 23 grudnia 2024 r., DSP.INT.4610.1238.2024, na interpelację posła na Sejm RP Łukasza Schreibera z 8 listopada 2024 r., nr 6105; <https://sejm.gov.pl/INT10.nsf/klucz/ATTDCEJVR/%24FILE/i06105-o2.pdf>

Opisane wyżej zdarzenia przedstawiam, zebrane w formie slajdu - **Załącznik 17: „Dowody głupoty, łgarstwa, tchórzostwa, cwaniactwa Donalda Tuska 17 marca 2023 r. - 23 grudnia 2024 r.”**

Adresat kopii niniejszego e-mail’a Donald Tusk nie tylko głupi - bezmyślny - ale i nieprzyswoity.

Niech nas zatem nie poucza... Niech nam nie narzuca jego(?) „myślenia”.

Jakkolwiek wątek głupoty, łgarstwa, tchórzostwa i cwaniactwa Donalda Tuska jest bardzo ważny - chodzi przecież o Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej - to

w opisaną wyżej sprawę wcale nie jest najważniejszy.

Najważniejszy jest w niej jej początek, co ujawnił były przewodniczący Rady Europejskiej Donald Tusk o Donaldzie Trumpie: **„Trump, jego zależność od rosyjskich służb dzisiaj już nie podlega dyskusji. To nie jest moje przypuszczenie. To jest efekt dochodzenia amerykańskich służb. Nie wykluczają amerykańskie służby, że Trump został wręcz zwerbowany przez rosyjskie służby trzydzieści lat temu . Jego pobytu w Moskwie, jego dziwne interesy, cały świat huczał od dwuznacznych nagrań Trumpa z kobietami nagrane przez rosyjskie służby et cetera et cetera”**

Być może Donald Tusk ujawnił rzeczywistą przyczynę wołty władz Stanów Zjednoczonych Ameryki wobec wojny na Ukrainie.

Jeśli rosyjskie służby mają nagrane przez nie dwuznaczne nagrania Trumpa z kobietami, to... W. Putin ma D. Trumpa „w garści”, trzyma go na krótkiej, bardzo krótkiej „smyczy”.

Tym bardziej, jeśli te kobiety w rzeczywistości były nastolatkami, dziećmi.

Zwracam uwagę, że Donald Tusk powiedział o „nagraniach” „nagranych” - nie o zdjęciach...

Czyżby mieli Rosjanie na Donalda Trumpa porno...? Z kobietami, czy z dziećmi (dojrzałymi fizycznie nastolatkami)? Soft, czy hard?

To byłby „hak”!

Nawiasem mówiąc, o ile Donald Tusk powiedział: **„cały świat huczał od dwuznacznych nagrań Trumpa z kobietami nagrane przez rosyjskie służby”**, to ja o tych nagraniach dowiedziałem się dopiero od Donalda Tuska. Być może on jako przewodniczący Rady Europejskiej miał do nich dostęp.

Donald Trump kończy wojnę na Ukrainie, wycofuje „pomoc” - żąda zwrotu z inwestycji... - nie podoba mu się sformułowanie rosyjska agresja, USA nie potępiają wojny - **Załącznik 18: „Podczas trwających rozmów dotyczących wspólnej deklaracji krajów G7 z okazji trzeciej rocznicy rosyjskiej agresji na Ukrainę, Stany Zjednoczone sprzeciwiają się użyciu sformułowań, które jednoznacznie określałyby Rosję mianem agresora — poinformował w czwartek dziennik „Financial Times”. Taka postawa Waszyngtonu może wpłynąć na dotychczasową jedność państw zachodnich wobec Moskwy.**

Według doniesień „FT”, USA sprzeciwiają się wprowadzeniu do oświadczenia określenia "rosyjska agresja", które było standardowo używane w oświadczeniach G7 od 2022 r., czyli momentu eskalacji konfliktu zbrojnego na Ukrainie przez Rosję. Jeden z uczestników rozmów, cytowany przez gazetę, wskazał, że amerykańska administracja aktywnie blokuje takie sformułowania. "Amerykanie blokują taki język, ale cały czas pracujemy nad tym i mamy nadzieję na porozumienie" — powiedział rozmówca "FT".

Źródło: „Trumpowi nie podoba się sformułowanie „rosyjska agresja”. USA nie potępią wojny” ;
<https://businessinsider.com.pl/wiadomosci/trumpowi-nie-podoba-sie-sformulowanie-rosyjska-agresja-usa-nie-potepia-wojny/sfb126y> 21 lutego 2025

A nie brak było takich - Amerykanów, Ukraińców, Polaków (wśród nich Żydów) - co realizowali działania, które nas, Polaków, Polskę w tę wojnę mogły/miały wciągnąć.

Wróć do mojego w.w. pisma z 2 października 2024 r. do prezydenta Federacji Rosyjskiej W. Putina i jego pkt. II -

Załącznik 5: „ Organizowanie przez Stany Zjednoczone, od 1991 roku, wojny na Ukrainie i jej następnie eskalowanie pod hasłem niesienia Ukrainie pomocy militarnej.”

W uzasadnieniu dla mojej tezy, że Stany Zjednoczone Ameryki organizowały od 1991 roku wojnę na Ukrainie przedstawiłem m.in. w.w. oświadczenie Victorii Nuland z 13 grudnia 2013 r. - **Załącznik 9: „ (...) Od czasu uzyskania przez Ukrainę niepodległości w 1991 r. Stany Zjednoczone wspierają Ukraińców w budowaniu przez nich umiejętności i instytucji demokratycznych, promowaniu aktywności obywatelskiej i dobrych rządów, z których wszystkie są warunkami wstępnymi osiągnięcia przez Ukrainę jej europejskich aspiracji. Zainwestowaliśmy ponad 5 miliardów dolarów, aby pomóc Ukrainie w osiągnięciu tych i innych celów, które zapewnią bezpieczną, zamożną i demokratyczną Ukrainę .”**

Załączyłem też do w.w. pisma do W. Putina fragment książki Webstera G. Tarpley’a „Obama The Postmodern Coup” - **Załącznik 19 : „ (...) Ale Zbigniew/Brzezinski – ZKE/ to nie tylko jednostka; jest on szorstkim patriarchą rozległego klanu agentów wywiadu, wokół którego skupia się cała koteria społeczności wywiadowczej. Jednym z nich jest jego syn Mark Brzezinski, który za czasów Clintona służył w Radzie Bezpieczeństwa Narodowego. Zbigniew i Mark wspólnie kierowali niesławną pomarańczową rewolucją na Ukrainie w listopadzie i grudniu 2004 r., która wyniosła pronatowski marionetkowy reżim złożony z kleptokratów i oligarchów do władzy w głąb byłego terytorium Związku Radzieckiego . W pewnym momencie tej operacji wydawało się, że prorosyjska wschodnia Ukraina może się odłączyć, co doprowadzi do możliwej wojny domowej w tym kraju. Gdyby wojska rosyjskie włączyły się w taką wojnę z jednej strony , i jak w zamachu stanu i kontra-zamachu w 1979 w New Hampshire w 1979 należące do NATO polskie wojska interweniowały, wspierając marionetki Brzezinskiego, w rezultacie mogło dojść do powszechnej wojny w Europie i na świecie .”**

W. G. Tarpley nazywa Zbigniewa Brzezinskiego: „ (...) Zbigniew Brzezinski, notoryczny Doktor Strangelove, jastrzęb i podżegacz wojenny z czasów zimnej wojny oraz zagorzały nienawistnik Rosji, (...)”

Wizjoner W. G. Tarpley...

Już po wysłaniu w.w. pisma z 2 października 2024 r. otrzymałem - w mojej tezie, że USA organizowały, od 1991 roku, wojnę na Ukrainie - wielkie wsparcie od amerykańskiego naukowca żydowskiego pochodzenia - doskonale znanego Polakom, o czym w PPP 571 - prof. Jeffreya Sachsa.

Jego kilka wypowiedzi, z okresu listopad 2024 r. do 21 lutego 2025 r. na temat przyczyn wojny na Ukrainie i udziału w tym Stanów Zjednoczonych Ameryki prezentuję w PPP 571.

Podaję tytuły nagrań oraz linki:

1. **“Jeffrey Sachs: Understanding the Ukraine conflict (minidoc)” ;** <https://www.youtube.com/watch?v=RiK6DijNLGE> 23 listopada 2024
2. **“A Victory for Putin”? Jeffrey Sachs & Matt Duss Debate U.S.-Russia Talks to End Ukraine War”;** https://www.youtube.com/watch?v=23mMpACix_E 18 lutego 2025
3. **“Jeffrey Sachs' Explosive Address at the EU Parliament Sends Shockwaves Across Europe!”;** <https://www.youtube.com/watch?v=ZUbBU0OqCgE> 21 lutego 2025

Przesyłam transkrypcję nagrania J. Sachsa z 23 listopada 2024 r. (pkt 1) - **Załącznik 20:**

“Jeffrey Sachs Explains the Russia-Ukraine War

By Jeffrey D. Sachs / The Cambridge Union

This is an excerpt from a longer discussion held by The Cambridge Union with Professor Jeffrey Sachs responding to a question regarding U.S. involvement in the Russia-Ukraine war .

Let me just explain in two minutes, the Ukraine war. This is not an attack by [Vladimir] Putin on Ukraine in the way that we are told every day. This started in 1990 , February 9, 1990. James Baker III, our Secretary of State, said to Mikhail Gorbachev, NATO will not move one inch eastward if you agree to German unification, basically ending World War II. And Gorbachev said, that's very important. Yes, NATO doesn't move, and we agreed to German unification. The US then cheated on this, already starting in 1994 when [Bill] Clinton signed off on, basically a plan to expand NATO all the way to Ukraine.

This is when the so-called neocons took power, and Clinton was the first agent of this. And the expansion of NATO started in 1999 with Poland, Hungary and Czech Republic. At that point, Russia didn't much care. There was no border other than with the Konigsberg but other than that, there was no direct threat. Then, the US led the bombing of Serbia in 1999 that was bad, by the way, because that was the use of NATO to bomb a European capital, Belgrade, 78 straight days to break the country apart. The Russians didn't like that very much, but Putin became president. They swallowed it. They complained. But even Putin started out pro-European, pro-American. Actually asked maybe we should join NATO, when there was still the idea of some kind of mutually respectful relationship.

Then 9/11 came. Then came Afghanistan, and the Russians said, yeah, we'll support you. We understand to root out terror. But then came two other decisive actions. In 2002, the United States unilaterally walked out of the anti-ballistic missile treaty. This was probably the most decisive event, never discussed in this context. But what it did was trigger the US putting in missile systems in Eastern Europe that Russia views as a dire, direct threat to national security by making possible a decapitation strike of missiles that are a few minutes away from Moscow and we put in two Aegis missile systems. We say it's defense Russia says, How do we know it's not Tomahawk nuclear tip missiles in your silos? You've told us, we have nothing to do with this. And so we walked out of the ABM Treaty unilaterally in 2002 and then in 2003 we invaded Iraq on completely phony pretenses, as I've explained.

In 2004-05, we engaged in a soft regime change operation in Ukraine, the so-called first color revolution. It put in office somebody that I knew, and was I was friends with, and am kind of distantly friends with, the president [Viktor]

Yushchenko, because I was an advisor to the Ukrainian government in 1993, '94-'95 and then the US had its dirty hands in this. It should not meddle in other countries elections. But in 2009, [Viktor] Yanukovych won the election, and he became president in 2010 on the basis of neutrality for Ukraine. That calmed things down, because the US was pushing NATO, but the people of Ukraine, on the opinion polls, didn't even want to be in NATO. They knew that the country is divided between ethnic Ukrainian, ethnic Russian. What do we want with this? We want to stay away from your problems.

So in February 22, 2014, the United States participated actively in the overthrow of Yanukovych, a typical US regime change operation, have no doubt about it. And the Russians did us a favor. They intercepted a really ugly call between Victoria Nuland, my colleague at Columbia University now, and if you know her name and what she's done, have sympathy for me, really. Between her and the US Ambassador to Ukraine, Geoffrey Pyatt, who's a senior State Department official 'till today, and they talked about regime change. They said, who's going to be the next government? Why don't we pick this one? No, [Vitaly] Klitschko shouldn't go in. It should be [Arseniy] Yatseniuk. Ah, yes, it was Yatseniuk. And we'll get the big guy—Biden—to come in and do an attaboy, they say. You know, pat them on the back. It's great. So they made the new government, and I happened to be invited to go there soon after that, not knowing any of the background.

And then some of it was, in a very ugly way, explained to me after I arrived, how the US had participated in this. All of this is to say the US then said, okay, now NATO is really going to enlarge. And Putin kept saying, Stop, you promised no NATO enlargement. It's been—by the way, I forgot to mention, in 2004, Estonia, Latvia, Lithuania, Bulgaria, Romania, Slovakia, Slovenia, seven more countries in the not one inch eastward. And then, okay, it's a long story, but the US kept rejecting the basic idea: don't expand NATO to Russia's border in a context where we're putting in goddamn missile systems after breaking a treaty. 2019, we walked out of the Intermediate[Range] Nuclear Forces Treaty. In 2017, we walked out of the JCPOA [Joint Comprehensive Plan of Action], the treaty with Iran. This is the partner. This is the trust building. In other words, it's completely reckless US foreign policy. On December 15, 2021, Putin put on the table a draft Russia-US security agreement. You can find it online. The basis of it is no NATO enlargement. I called the White House that next week after that, begging them: take the negotiations! Putin has offered something, avoid this war. Oh, Jeff, there's not going to be a war. Announce that NATO is not going to enlarge. Oh, don't worry, NATO is not going to enlarge. I said, Oh, you're going to have a war over something that's not going to happen? Why don't you announce it? And he said, no, no, our policy is an open door—this is Jake Sullivan—our policy is an open door policy, open door for NATO enlargement. That is under the category of bullshit, by the way.

You don't have your right to put your military bases anywhere you want and expect peace in this world. You have to have some prudence. There's no such thing as an open door that we're going to be there and we're going to put our missile systems there, and that's our right. There's no right to that. We declared in 1823, Europeans don't come to the Western Hemisphere, that's the Monroe Doctrine. The whole Western Hemisphere, after all. Okay. Anyway, they turned down the negotiations. Then the special military operation started, and five days later, Zelensky says, okay, okay, neutrality. And then the Turks said, well we'll mediate this. And I flew to Ankara to discuss it with the Turkish negotiators, because I wanted to hear exactly what was going on. So what was going on was they reached an agreement with a few odds and ends. And then the United States and Britain said, "No way! You guys fight on. We got your back." We don't have your front, you're all going to die, but we got your back as we kept pushing them into the front lines, that's 600,000 deaths now of Ukrainians since Boris Johnson flew to Kyiv to tell them to be brave. Absolutely ghastly.

So when you think about your question, we have to understand we're not dealing with, as we're told every day, with this mad man like Hitler coming at us and violating this and violating that, and he's going to take over Europe. This is complete bogus, fake history that is a purely PR narrative of the US government, and it doesn't stand up at all to anyone that knows anything. And if you try to say a word of this, I got completely cut out of the New York Times back in 2022, after writing my whole life, columns for them. Oh, I'd send this. Okay. And by the way, online, it's not even space. You know, there's no limit, they could publish 700 words. They would not publish, since then, 700 words for me, about what I saw with my own eyes, about what this war is about. They won't do it. We're playing games here. So God forbid a nuclear power comes at us. I don't know what's going to happen, but we came at them."

Źródło: "Jeffrey Sachs Explains the Russia-Ukraine War" ; https://scheerpost-com.translate.google/2024/11/23/jeffrey-sachs-explains-the-russia-ukraine-war/?x_tr_sl=auto&x_tr_tl=en&x_tr_hl=pl&x_tr_pto=wapp 23 listopada 2024
W nagraniu "A Victory for Putin"? Jeffrey Sachs & Matt Duss Debate U.S.-Russia Talks to End Ukraine War" prof. J. Sachs mówi m.in.: "What's happening in the Saudi Arabia is potentially very good news. I could mean the end of the war in which perhaps a million of Ukrainians have died or been wounded gravely up until now. This is a war that never should have happened.

It came about because of several provocative US actions over 30 years notably the expansion NATO Eastward against commitments made back in 1990, US participation in violent coup in Ukraine in February 2014, US Ukraine agreement to discard a UN security council back to Minsk 2 agreement, and the failure of the Biden administration to negotiate with president Putin in December 2021 and January 2022.

I was personally involved in watching closely all of those events over the past 30 years. This war never should have happened it could have been averted at many times, it could have ended in negotiation in March 2022 saving the lives of hundreds of thousands of Ukrainians. I urged it Ukrainians walked away from the table because the British and Americans told them to. This is so tragic and everyone will understand this as the historians I make all of this very clear, I again I flew to Ankara in the spring of 2022 to understand exactly how these negotiations had broken down and the United States and Britain were behind it, because as the Keith Starmer said in the clip that you played "this is about Europe security". They are using Ukraine, this is the bottom line.

(od 15:32)

In February 2014 United States participated actively in a violent coup to overthrow Victor Jaunkovich the president of the Ukraine who favored neutrality. This is very important to understand the coup took place on February 22nd 2014 again I

saw some of this with my own eyes. It was ugly. The US involvement in this coup. US forces paid for this coup to an important extent they stirred up this coup. This is all well understood now .

In 2015 the war could have ended with the Minsk 2 agreements but the United States and Ukraine despite the UN Security Council backing said no, you don't have to do that. That was not a territorial claim on the Donbas by Russia, it was a claim for autonomy that the UN Security Council unanimously supported and the US and the governments in Ukraine at the behest to an important extent completely dissed. And then it's true that Biden and Putin met in 2021 but in December 2021 president Putin put on the table a draft US Russia security agreement. It was completely negotiable document. I spent quite a bit of time speaking with the White House about the document. There should have been negotiations. The US rejected negotiation over the central point which was non-NATO enlargement to Ukraine . Biden knew what he was doing it was a terrible mistake, terrible mistake of the Democrats let me say and of president Biden and his team. Then in March 2022 just days after the start of Russia's invasion, but by the way the war had been going on for years but this escalation in starting February 22nd 2022 just days after that they went to the negotiating table, and they claim very close to an agreement until the US and Britain stopped it. Bojo Boris Johnson one of the most irresponsible politicians in our modern time explained it explicitly, later he said this is a war about preserving Western hegemony. Yes this was a proxy war against Russia. This was the plan all along and the US and UK talked or told Zelensky basically leave now again as I said earlier , I went to Ancara to discuss it in detail with the diplomats. I know the details of what happened. Ukraine left the negotiations that could have ended this in March 2022 with few deaths and instead there have been nearly a million deaths since then. This has been unfortunately game of the United States for 30 years that Zbig Brzezinsky spelled out in 1997. The US thought they had the upper hand at every time it was the economic sanctions or the weapons."

Źródło: "A Victory for Putin"? Jeffrey Sachs & Matt Duss Debate U.S.-Russia Talks to End Ukraine War";
https://www.youtube.com/watch?v=23mMpACix_E 18 lutego 2025

Tłumacząc fragment: „ W lutym 2014 r. Stany Zjednoczone aktywnie uczestniczyły w brutalnym zamachu stanu mającym na celu obalenie opowiadającego się za neutralnością prezydenta Ukrainy Wiktora Jaunkowicza. Jest to bardzo ważne, aby zrozumieć, że zamach stanu miał miejsce 22 lutego 2014 r. Znowu widziałem część tego na własne oczy. To było wstrętne. Udział USA w tym zamachu stanu. Siły amerykańskie w dużej mierze zapłaciły za ten zamach stanu, podburzając go. To wszystko jest teraz dobrze zrozumiałe.”

Wcześniej, w 2004 roku, była kolorowa, pomarańczowa, rewolucja.

Polecam Państwu zapoznanie się z w.w. nagraniami.

Szczególnie proszę o to funkcjonariuszy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo Polaków, polityków, dziennikarzy i tzw. „ekspertów” (osobom nie znającym języka angielskiego polecam włączenie polskich napisów).

A w oparciu fakty podane przez J. Sachsa rekomenduję weryfikowanie oświadczeń jak to adresata kopii niniejszego e-mail'a, ujawniającego problemy - ogromne! - z samooceną, kreującego się na przyzwoitego człowieka amoralnego głupca, tchórza Donalda Tuska - Załącznik 7 : „Dlaczego każdy przyzwoity człowiek stoi dziś przy Ukrainie? Dlaczego wolne narody składają dziś hołd bohaterom i ofiarom tej nieludzkiej wojny? Bo to wojna w obronie nas wszystkich: Ukrainy, Polski, Europy i naszych wartości. Niech nikt nie próbuje podważać sensu tej walki!”

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś