

„Z okazji Narodowego Święta Niepodległości Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda podczas uroczystości zorganizowanej w Belwederze wręczył odznaczenia państwowe osobom zasłużonym w służbie państwu i społeczeństwu. Odznaczeni zostali: (...) KRZYŻEM KAWALERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI za wybitne zasługi w działalności na rzecz rozwoju polskiej gospodarki, za działalność społeczną i charytatywną Rafał BRZOSKA”

Źródło: Ordery z okazji Narodowego Święta Niepodległości;

<https://www.prezydent.pl/aktualnosci/ordery-i-odznaczenia/ordery-z-okazji-narodowego-swiet-niepodleglosci,77099> 11 listopada 2023 - **Załącznik 34**

„Solidarność planuje przełożyć strajk na kwiecień przyszłego roku, tuż przed wyborami prezydenckimi.

„Zastanowiliśmy się, czy tutaj chodzi faktycznie o dobro pracowników, czy może jakieś inne interesy” – komentuje Robert Czyż.

„Myślę, że każdy sobie wyciągnie wnioski, w co – od wielu lat – gra Solidarność.”

Źródło: „Związkowcy kończą spór zbiorowy, Solidarność nie odpuszcza. Co ze strajkiem pocztowców?”;

<https://www.radiokrakow.pl/aktualnosci/zwiazkowcy-koncza-spor-zbiorowy-solidarnosc-nie-odpuszcza-co-ze-strajkiem-pocztowcow/> 19 grudnia 2024 - **Załącznik 8**

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Dość mocno przerażony, że niedługo głównym operatorem pocztowym w Polsce może zostać InPost Rafała Brzosi.

Przerażony po moich - i nie tylko moich, o czym niżej - doświadczeniach z R. Brzosi PGP i InPost.

Prezydent Andrzej Duda dał wyraz swemu zachwytowi działalnością R. Brzosi przypinając mu 11 listopada 2023 r., w Belwederze, KRZYŻ KAWALERSKI ORDERU ODRODZENIA POLSKI.

Odnaczył nim Rafał Brzosię z okazji Narodowego Święta Niepodległości, za m.in. - **Załącznik 34: „działalność społeczną”** .

Układ biznesowo-polityczny, polityczno-biznesowy.

Jako uzupełnienie do niniejszego e-mail'a proszę potraktować opublikowane przeze mnie w dniu dzisiejszym filmy:

1. **„Z.Kękuś PPP 567 R. Brzosi, InPost: pamiętamy-warunki bezpieczeństwa pocztowego! Strajk Poczty...?”** -

<https://rumble.com/v6hslky-z.kku-ppp-567-r-brzoska-inpost-pamiatamy-warunki-bezpieczestwa-pocztowego-s.html> - **Załącznik 1**

2. **„Z.Kękuś PPP 566 Prezes NIK Marian Banaś strzeże grosza (nagród) cwanego, chciwego RPO Marcina Wiącka. Żenada”** -

<https://rumble.com/v6hs8a7-z.kku-ppp566-prezes-nik-m.bana-strzee-grosza-nagr-d-cwanego-chciwego-rpo-m.w.html> - **Załącznik 2**

a także opublikowany przeze mnie 15 stycznia br. **„Z.Kękuś PPP 561 Ofiary i profitenci ewentualnego upadku Poczty Polskiej.**

B.Nowicki-NSZZ Solidarność” - <https://rumble.com/v69jpa7-z.kku-ppp-561-ofiary-i-profitenci-ewentualnego-upadku-poczty-polskiej-b.no.html> - **Załącznik 3**

Ich streszczenia prezentują: **Załącznik 4, Załącznik 5, Załącznik 6.**

Umieszczę je – a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Niewykluczone - wydaje się wręcz, że wielce prawdopodobne - jest, że los Poczty Polskiej S.A. oraz około 62 tysięcy zatrudnionych tam Polaków jest przesądzony. Zaplanowany.

Czy tak jest - oraz, czy w planowaniu perfidnej akcji uczestniczył kierowany przez Bogumiła Nowickiego /**Załącznik 7/ NSZZ**

„Solidarność” Pracowników Poczty Polskiej - potwierdzi ewentualne spełnienie zapowiedzi przewodniczącego Związku Zawodowego

Pracowników Poczty Roberta Czyża z 19 grudnia 2024 r. - **Załącznik 8: „Od nowego roku pracownicy poczty dostaną wypłaty większe**

o 460 zł – to, wraz z podwyżką, która weszła w życie na początku tego roku, daje ponad 900 zł. Tym samym Związek Zawodowy

Pracowników Poczty kończy spór zbiorowy. Czy to koniec dyskusji o tym możliwym strajku na poczcie? „Niekoniecznie, dlatego że

referendum strajkowe przeprowadzały dwie organizacje związkowe” – mówił w Radiu Kraków Robert Czyż, przewodniczący Związku

Zawodowego Pracowników Poczty.

Czy pocztowcy będą strajkować ?

„Strajk ogłasza organizacja związkowa, a strajkują pracownicy” – mówi Robert Czyż, przewodniczący Związku Zawodowego

Pracowników Poczty. „Każda organizacja związkowa działa samodzielnie i każda organizacja ten strajk musiałaby ogłosić

samodzielnie” – dodaje. Wskazuje też, że związki zawodowe po podpisaniu porozumienia z pracodawcą, zdecydowały, że do strajku nie

dojdzie. Wśród postulatów związków były m.in. wyższe płace pracowników poczty – jedna podwyżka już nastąpiła, kolejna będzie miała

miejsce od 1 stycznia.

„Pozostałe spory zbiorowe trwają nadal. Ciężko powiedzieć, jakie decyzje będą podejmowali koledzy. Sposób prowadzenia sporu przez

Solidarność był daleki od naszych oczekiwań. Mówię dokładnie o Solidarności. Sprawdziliśmy się w boju, w strajku ostrzegawczym,

sprawdziliśmy się w trakcie referendum. Proponowaliśmy strajk na początku przyszłego roku, jednak okazało się, że to zły okres”.

Solidarność planuje przełożyć strajk na kwiecień przyszłego roku, tuż przed wyborami prezydenckimi. „Zastanowiliśmy się, czy tutaj

chodzi faktycznie o dobro pracowników, czy może jakieś inne interesy” – komentuje Robert Czyż. „Myślę, że każdy sobie wyciągnie

wnioski, w co – od wielu lat – gra Solidarność ” – dodaje.”

Źródło: „Związkowcy kończą spór zbiorowy, Solidarność nie odpuszcza. Co ze strajkiem pocztowców?” ;

<https://www.radiokrakow.pl/aktualnosci/zwiazkowcy-koncza-spor-zbiorowy-solidarnosc-nie-odpuszcza-co-ze-strajkiem-pocztowcow/> 19

grudnia 2024 r.

Minione ponad cztery dekady, z dramatycznymi, w mej ocenie, skutkami tzw. „transformacji”, nadają pytaniu **„w co - od wielu - lat gra**

Solidarność” „ojca współzałożyciela”, noblisty Lecha - „we the people” - Wałęsy, bardzo szeroki, wykraczający poza przyszłość Poczty

Polskiej S.A. i jej około 62 tysięcy pracowników, ale z milionami Polaków, którzy stracili pracodawców, kontekst. Niektórzy twierdzą -

nie bez przyczyny - że dla gospodarki skutki transformacji nie odbiegają, od tych spowodowanych wojną.

Co przed PP S.A. i jej załogą?

Uważam, że jeśli „Solidarność” Bogumiła Nowickiego nie zorganizuje tam - prowokowana ewentualnie, zachęcana działaniami

człowieka Donalda Tuska od zadań specjalnych, prezesa zarządu Sebastiana Mikosza (patrz: PPP 567) - strajku, to przed firmą i jej

pracownikami... wspaniała przyszłość.

Komisja Europejska przyznała Poczcie Polskiej S.A. - a zatem jej pracownikom - w listopadzie 2024 r., kwotę 3,7 mld zł /**Załącznik 19/**,

która nie tylko pokrywa koszty strat w ostatnich latach (ok. 700 mln zł) oraz koszty programu dobrowolnych odejść (600 mln zł), ale daje

spore możliwości rozwoju.

Chyba, że... ktoś ma jakiś inny pomysł na te grubo ponad 2 miliardy złotych...

Jeśli tak, czas pokaże, kto to jest...

Wskazać należy, że przeprowadzenie - okazuje się zaplanowanego już dawno... - strajku w kwietniu zbiegać się będzie z dużo ważniejszym dla Poczty Polskiej i jej pracowników zdarzeniem niż zbliżające się wtedy wybory prezydenckie.

Związek między nimi jest, uważam, daleko pośredni.

Po wielokroć ważniejsze dla PP S.A. i jej pracowników jest to, że wtedy zorganizowany strajk może mieć ogromny wpływ na wybór przez prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Jacka Oka zwycięzcy ogłoszonego przez niego 30 grudnia 2024 r. konkursu na pocztowego operatora wyznaczonego na... 10 lat, tj. na lata 2026-2035. Jak podał prezes UKE, oferty należy składać do 31 marca 2025 r. - **Załącznik 9: „(...) Oferty należy składać w terminie do dnia 31 marca 2025 r., w dni robocze, w godzinach od 9:00 do 15:00.”**

Obecnie pocztowym operatorem wyznaczonym jest - od 1 stycznia 2016 roku - Poczta Polska S.A.

Skoro operator wyznaczony jest wybierany na okresy 10-letnie, to dla wszystkich zainteresowanych musiało być od 10 lat oczywiste, że prezes UKE musi ogłosić kolejny konkurs, który wyłoni operatora na następną dekadę, poczynając od 1 stycznia 202 roku.

Co uczynił 30 grudnia 2024 r. - **Załącznik 9.**

31 marca 2025 r. upływa okres składania ofert, a NSZZ „Solidarność” PP S.A. planuje rozpoczęcie strajku zaraz potem, w kwietniu. Przewodniczący NSZZ „Solidarność” PP S.A. Bogumił Nowicki mówi, że chodzi mu o to, żeby „**rząd dostał w trąbę**” - **Załącznik 10: „Związkowcy z Poczty Polskiej grożą organizacją strajku, jeśli pracownicy nie otrzymają podwyżek w wysokości 800 zł. - Oczywiście chcielibyśmy, żeby najbardziej w trąbę dostał rząd- powiedział w rozmowie z RMF FM Bogumił Nowicki z "Solidarności". (...)** - **Oczywiście chcielibyśmy, żeby najbardziej w trąbę dostał rząd, bo tutaj decydenci są po tej stronie . Naszym zdaniem to, co się dzieje wokół Poczty, to jest pomysł na ograniczenie jej działalności, jeśli nie likwidację - ocenił Bogumił Nowicki z "S" .”**

Źródło: „Groźą strajkiem w Poczcie Polskiej. Rząd "dostanie w trąbę"?” ; <https://www.money.pl/gospodarka/groza-strajkiem-w-poczcie-polskiej-rzad-dostanie-w-trabe-7114983699864384a.html>

Może okazać się, że jeśli NSZZ „Solidarność” zorganizuje strajk w kwietniu br., lub później, ale przed ogłoszeniem zwycięzcy wspomnianego wyżej konkursu, **to nie rząd dostanie w trąbę**, lecz... około 62 tysiące pracowników Poczty Polskiej zostanie zrobionych „w trąbę”, „w balona”, „w konia” itp.itd.

Nie sądzę, żeby prezes UKE Jacek Oka zaryzykował ogłoszenie zwycięzcą konkursu sparaliżowaną strajkiem, paraliżowaną konfliktami pomiędzy związkami zawodowymi i zarządem, oraz sporami wewnątrzwiązkowymi Poczta Polska S.A.

Ogłosi zwycięzcą konkursu innego jego uczestnika.

Nie sądzę też, żeby rząd, a przynajmniej jego szef, premier Donald Tusk, przejął się ewentualnym strajkiem w Poczcie Polskiej S.A., z jego dla firmy i jej pracowników łatwo dającymi się przewidzieć skutkami.

Premier Donald Tusk nie jedną spółkę Skarbu Państwa i ich pracowników ma na sumieniu. Ma szczęście do życzliwych mu prokuratorów i - naruszających dla niego prawo - sędziów.

Wprawdzie nosi serduszko w kłapie marynarki, ale to pic, chwyt marketingowy, kamuflaż człowieka okrutnego słusznie zwanego kanałią. A w mej opinii także faszysty.

Obawiam się zatem - bardzo! - że zwycięzcą konkursu na pocztowego operatora wyznaczonego może zostać ogłoszony... InPost kawalera Orderu Odrodzenia Polski Rafała Brzoski., beneficjenta łaskawości dlań prezydenta Andrzeja Dudy.

Obawiam się nie bez przyczyny - raz już zmuszony zostałem do korzystania z jej usług. W czasie, gdy InPost nabierał rozpędu, tj. w latach 2014 - 2015.

Mam z tego okresu same złe, jak najgorsze, doświadczenia. Nie tylko ja...

Chociaż... niektórych, niektóre, zachwycili, InPost i jej szef.

Katarzyna Dębek napisała, a „Forbes” opublikował 28 stycznia 2014 r. artykuł pt. „**Pogromca Poczty**”, który tak się zaczyna - **Załącznik 11: „ Liberalizacja polskiego rynku pocztowego ma twarz Rafała Brzoski . Prezes giełdowego Integera udowadnia, że monopolista nie jest w swojej branży bezkonkurencyjny. Wywołuje falę krytyki, ale i wymusza zmiany na jednym z najbardziej skostniałych rynków”**

Źródło: „Pogromca Poczty”; <https://www.forbes.pl/wiadomosci/rafal-brzoska-pogromca-poczty-polskiej/806fpq2> 28 stycznia 2014

Następnego dnia, 29 stycznia 2014 r. okazało się, że przetargiem, który wygrała Polska Grupa Poczтовая „Pogromcy Poczty” zajęły się:

1. Prokuratura,
2. Centralne Biuro Antykorupcyjne
3. Urząd Komunikacji Elektronicznej.

Forsal podał - **Załącznik 12: „ Od wczoraj krakowska prokuratura prowadzi śledztwo w sprawie przetargu na dostarczanie korespondencji z sądów i prokurator w związku ze zmianą operatora. Na zlecenie śledczych sprawę przeświecił też CBA . Jak informuje rzecznik Jacek Dobrzyński funkcjonariusze już rozpoczęli pracę.**

" Agenci poprosili o pewnego rodzaju dokumenty dotyczące przetargu i już zostały włączone do sprawy. Plan pracy będziemy układać wspólnie z prokuratorami " - zapewnił w rozmowie z IAR.

Zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa złożyła Poczta Polska, która przegrała przetarg z Polską Grupą Poczтовую. Śledczy będą sprawdzać, czy firma, która go wygrała, nie sfałszowała danych dotyczących liczby placówek, jakimi dysponuje . Zdaniem ministra sprawiedliwości Marka Biernackiego to dobrze, że CBA zajęło się też sprawą przesyłek. "Musimy pamiętać, że stroną przetargu jest Prokurator Generalny, zatem jeśli Poczta Polska zaskarżyła fakt, że PGP nie podała wszystkich informacji czy też podała informacje nieprawdziwe, trudno aby prokurator, który jest beneficjentem umowy, badał tę sprawę. Słusznie, że sprawę przeświecił CBA " - dodał Marek Biernacki.

Sprawa przetargu na dostarczanie przesyłek z sądów i prokurator od początku budzi ogromne emocje . Są poważne sygnały, że Polska Grupa Poczтовая nie dostarcza przesyłek na czas lub w ogóle (czytaj więcej na ten temat). Kilka dni temu sądy skarżyły się na małą liczbę potwierdzeń odbioru wysyłanej przez sądy korespondencji, budzące wątpliwości miejsca odbioru sądowej poczty oraz niedochowywanie procedur jej dostarczania . Ale wiceminister sprawiedliwości Wojciech Hajduk przekonuje, że nie rolę prokuratury i sądów było sprawdzanie ofertów, którzy stanęli do przetargu. "Zarówno PGP, jak i Poczta Polska są operatorami pocztowymi, a zatem ich działalność jest regulowana . Każdy z nich musi spełniać warunki ustawowe, które mają zapewnić warunki bezpieczeństwa pocztowego " - podsumował Wojciech Hajduk.

Przetarg wygrała Polska Grupa Poczтовая, ponieważ głównym kryterium była cena. Cena PGP była niższa od ceny Poczty Polskiej o około 80 milionów złotych . Na wniosek ministra sprawiedliwości sprawę skontroluje też Urząd Komunikacji Elektronicznej .”

Źródło: „Przetarg na obsługę korespondencji sądowej przeświecił też CBA” ; <https://forsal.pl/artykuly/774070.pgp-korespondencja-sadowa-przetarg-sprawdzi-cba.html> 29 stycznia 2014

22 marca 2014 r. „Pogromca Poczty” Rafał Brzoska spotkał się z uczniami ZSM w Raciborzu, i wyjaśnił - **Załącznik 13: (...)**

Kontrowersje wokół przesyłek sądowych dostarczanych przez InPost

Od początku roku przesyłki sądowe, prokuratorskie i komornicze dostarcza Polska Grupa Poczta z InPostem. Jest to efekt przetargu wygranego właśnie przez PGP i InPost z Poczta Polska. Co chwilę w mediach pojawiają się informacje dotyczące niezadowolonych odbiorców z tego, że awiza muszą odbierać np. w sklepie rybnym czy w kiosku. Zamieszanie jest również z terminowością dostarczania przesyłek. Jak Brzoska komentuje sprawę?

(...) - Czy jestem zadowolony z pierwszych dwóch miesięcy obsługi tego przetargu? Nie, nie jestem. Jestem perfekcjonistą i bardzo wiele chciałbym zrobić tak dobrze jak to jest możliwe, ale nie mieliśmy szansy nawet na komunikację przed tym przetargiem, bo przetarg rozstrzygnięto 19 grudnia, gdyż był wcześniej ustawiony pod Poczta Polska, a my w sądzie wywalczyliśmy to, że mogliśmy w nim wystartować. Szansy na komunikację ze środowiskami prawniczymi, sądowymi czy w ogóle ze społeczeństwem w ogóle nie było - tłumaczył Brzoska dodając, że nie dziwi go negatywne emocje ludziom, którzy do tej pory odbierali korespondencje z sądów na poczcie, a teraz muszą skorzystać z punktów umieszczonych w sklepach czy kioskach. - Szkoda tylko, że nikt nie mówi o tym, że 15 miesięcy temu, my jako firma, wystąpiliśmy do Poczty Polskiej z prośbą o przedstawienie komercyjnej oferty na wykorzystanie placówek Poczty Polskiej. Byliśmy gotowi płacić 20 mln zł Poczcie Polskiej tylko za to, żeby nasze listy mogły być awizowane w ich placówkach. Przez 15 miesięcy Poczta Polska nie odpowiedziała na tę ofertę, a zwalnia pracowników i mówi, że zamyka placówki, bo nie ma pieniędzy. Zobaczcie, że za kilka tygodni pójdą w świat komunikaty, że 25% załogi Poczty Polskiej musi pójść do zwolnienia i pójdzie informacja, że to przez nas - dodał prezes InPostu."

Źródło: „Pogromca Poczty Polskiej do uczniów Mechanika: W biznesie trzeba mieć szczęście”; <https://www.naszraciborz.pl/site/art/3-kultura-i-edukacja/0-/34036-pogromca-poczty-polskiej-do-uczniow-mechanika-w-biznesie-trzeba-miec-szczescie> 22 marca 2014 r.

Czyż to nie infantylne tłumaczenie - Załącznik 13: „Byliśmy gotowi płacić 20 mln zł Poczcie Polskiej tylko za to, żeby nasze listy mogły być awizowane w ich placówkach. Przez 15 miesięcy Poczta Polska nie odpowiedziała na tę ofertę (...).”

A dlaczego to Poczta Polska miałaby odpowiedzieć na ofertę Rafała Brzoski?

Miała działać na szkodę własnego interesu, bo jej Rafał Brzoska złożył ofertę?

Poza tym „przetarg rozstrzygnięto 19 grudnia, gdyż był wcześniej ustawiony pod Poczta Polska”, ale wygrała... firma Rafała Brzoski.

Na początku 2015 roku InPost przejął 100 proc. akcji Polskiej Grupy Pocztovej. Portal Bankier informował - Załącznik 14: „Prywatny operator pocztowy InPost poinformował w piątek o sfinalizowaniu przejęcia 100 proc. akcji Polskiej Grupy Pocztovej.

(...) Obie firmy w ostatnich miesiącach zdobyły wiele kontraktów na obsługę masowych nadawców przesyłek, m.in. sądów i prokuratur

Formalne połączenie z PGP jest zwińczeniem bardzo owocnego roku dla obu spółek w zakresie obsługi przesyłek w Polsce. Zarówno InPost, jak i PGP pozyskały wiele kontraktów z masowymi nadawcami i wygrały liczne przetargi publiczne” - powiedział prezes InPost Rafał Brzoska. Ostatnio spółka wygrała przetargi na obsługę korespondencji rządowego Centrum Usług Wspólnych o wartości 33 mln zł oraz KRUS - wycenionego na niemal 23 mln zł. InPost wraz z PGP od roku realizuje obsługę korespondencji sądów powszechnych i prokuratur - dwuletni kontrakt ma wartość niemal 500 mln zł i obejmuje 100 mln przesyłek .”

Źródło: „InPost sfinalizował przejęcie PGP”; <https://www.bankier.pl/wiadomosc/InPost-sfinalizowal-przejecie-PGP-3263981.html>

2015-01-02

Rafał Brzoska wyjaśniał uczniom, że - Załącznik 13: „W biznesie trzeba mieć szczęście”

Do niego uśmiechnęło się pełną gębą - Załącznik 14: „dwuletni kontrakt ma wartość niemal 500 mln zł i obejmuje 100 mln przesyłek .”

W dwa lata - 2014-2015 - 100 milionów przesyłek i... Polacy nieszczęśliwcy, którzy zostali zmuszeni do korzystania z usług firmy Rafała Brzoski .

Byłem wśród nich.

W załączeniu przesyłam trzy koperty, z korespondencją sądową do mnie. Prezentuję je w kolejności chronologicznej nadania:

1. 3 stycznia 2015 r., przesyłka z Sądu Okręgowego w Krakowie IV Wydział Karny-Odwoławczy - Załącznik 31
2. 2 lutego 2015 r. - przesyłka z Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście Wschód - Załącznik 32
3. 8 lutego 2016 r. - przesyłka z Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowdrzy w Krakowie - Załącznik 33 .

Na każdej z w.w. przesyłek - kopert - są dwie okrągłe pieczęcie: PGP i InPost S.A.

Przedstawiam tylko trzy przesyłki z wielu, które posiadam.

W w.w. artykule z 22 marca 2014 r. pt. „ Pogromca Poczty Polskiej do uczniów Mechanika: W biznesie trzeba mieć szczęście” podano m.in. - Załącznik 13: „Od początku roku przesyłki sądowe, prokuratorskie i komornicze dostarcza Polska Grupa Poczta z InPostem. Jest to efekt przetargu wygranego właśnie przez PGP i InPost z Poczta Polska. Co chwilę w mediach pojawiają się informacje dotyczące niezadowolonych odbiorców z tego, że awiza muszą odbierać np. w sklepie rybnym czy w kiosku.”

Ja przesyłek opatrzonych pieczęciami firm Rafała Brzoski nie odbierałem w sklepie rybnym ale... w kiosku Ruchu już tak.

A nawet, w dwóch kioskach.

Przez cały okres świadczenia mi usługi przez PGP i InPost przesyłki listowe polecane z sądów i prokuratur **zmuszony byłem** odbierać w, między innymi:

1. sklepie z artykułami papierniczymi, zabawkami i kwiatami ,
2. sklepie z artykułami papierniczymi i zabawkami,
3. dwóch kioskach „Ruchu”.

O ile moje miejsce zamieszkania dzieli od urzędu pocztowego Poczty Polskiej około 150 metrów, to do „urzędu odbiorczego” firm Rafała Brzoski w postaci sklepu z art. papierniczymi, zabawkami i kwiatami miałem około 5... kilometrów, a do kiosków „Ruchu” po około jednym kilometrze.

Napisałem „przesyłki listowe polecane z sądów i prokuratur zmuszony byłem odbierać w, między innymi”, bo... firmy Rafała Brzoski miały jeszcze jeden „urząd odbiorczy” - centralną rozdzielnię.

Do tej, oddalonej od mojego miejsca zamieszkania o... **9 przystanków tramwajowych** , też kilka razy musiałem się udać w poszukiwaniu przesyłek, których nie było w w.w. „urzędach odbiorczych” wymienionych w pkt. 1-3, mimo że na nie wystawione były awiza.

W urzędzie „centralna rozdzielnia” całymi godzinami czekać musiałem na efekty poszukiwań, a raz nawet musiałem się tam udać ponownie następnego dnia.

Szef PGP i InPost, Rafał Brzoska, na każdej ze 100 mln przesyłek zarabiał.

Koszty zorganizowanej przez niego hucpy - nie małe... - ponosili Polacy, usługobiorcy.

Sądy, prokuratury też się skarżyły - Załącznik 12: „Są poważne sygnały, że Polska Grupa Poczta nie dostarcza przesyłek na czas lub w ogóle (czytaj więcej na ten temat). Kilka dni temu sądy skarżyły się na małą liczbę potwierdzeń odbioru wysyłanej przez sądy korespondencji, budzące wątpliwości miejsca odbioru sądowej poczty oraz niedochowywanie procedur jej dostarczania.”

Ogromne były koszty społeczne hucpy zorganizowanej Polakom przez Rafała Brzoskę razem z... kimś, kto jego PGP i InPost obdarował kontraktem o wartości 500 mln zł, ze 100 milionami przesyłek.

Nie bez przyczyny przetarg sprawdzały - **Załącznik 12** :

1. Prokuratura
2. Centralne Biuro Antykorupcyjne
3. Urząd Komunikacji Elektronicznej.

Wiceminister sprawiedliwości Wojciech Hajduk mówił- **Załącznik 12** : „**Zarówno PGP, jak i Poczta Polska są operatorami pocztowymi, a zatem ich działalność jest regulowana . Każdy z nich musi spełniać warunki ustawowe, które mają zapewnić warunki bezpieczeństwa pocztowego.**”

Rafał Brzoska uznał, że PGP i InPost spełniały te - bezpieczeństwa pocztowego - warunki.

To nie dziwi...

Ale uznał tak także ktoś jeszcze... Bo by PGP i InPost nie wygrały przetargu.

Brak w Internecie informacji o wynikach postępowań prowadzonych przez w.w. instytucje...

Prezydent Andrzej Duda poniekąd „rozgrzeszył” właściciela sprawców opisanych wyżej zdarzeń, Rafała Brzoskę, przypinając mu 11 listopada 2023 r., w Belwederze, Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski - **Załącznik 34**: „**za wybitne zasługi w działalności na rzecz rozwoju polskiej gospodarki, za działalność społeczną i charytatywną Rafał BRZOSKA**”

Nie sposób przewidzieć, kogo prezes UKE Jacek Oko ogłosi za kilka miesięcy - oferty będą składane do 31 marca br. /**Załącznik 9**/ - zwycięzcą konkursu na pocztowego operatora wyznaczonego.

Jeśli po złożeniu przez Poczta Polska S.A. oferty rozpocznie się tam strajk - **Załącznik 8**:

„**Solidarność planuje przełżyć strajk na kwiecień przyszłego roku, tuż przed wyborami prezydenckimi.**” ... horror Polaków z InPost Rafała Brzoski może się powtórzyć.

A co wtedy z pracownikami Poczty Polskiej S.A. ...?

Być może wszyscy - około 62 tysiące - będą musieli korzystać szukać pracy. Na przykład w sieci Żabka. 6 lutego media informowały - **Załącznik 15**: „**Poczta Polska oferuje pracownikom odchodzącym w ramach Programu Dobrowolnych Odejść możliwość założenia franczyzy z Żabką - dowiedział się money.pl. Zarówno sieć sklepów jak i Poczta potwierdzają porozumienie w tej sprawie. Zdziwienia nie kryją natomiast pocztowi związkowcy.**

Poczta Polska przewiduje redukcję zatrudnienia o nawet 8,5 tys. pracowników. Wobec fiaska konsultacji społecznych zarząd PP przystąpi do realizacji Programu Dobrowolnych Odejść w zaproponowanych warunkach.

Poczta proponuje na odchodne możliwość pracy w Żabce

Jak przekazała nam Poczta Polska, wśród propozycji dla odchodzących pracowników znalazła się możliwość założenia franczyzy w sieci Żabka. Robert Czyż ze Związku Zawodowego Pracowników Poczty Polskiej nie kryje zdziwienia. W rozmowie z Tok FM podkreśla, że dobrze wyszkoleni pracownicy PP mogliby nadal działać w swojej branży, a nie prowadzić sklep w ramach franczyzy .

Zaskakująca propozycja dla pracowników

Związkowiec zwrócił też uwagę na paradoksalną sytuację, w której Poczta Polska zwalnia pracowników, ale zarazem poszukuje ludzi do pracy. Wspomniał, że w ciągu dwóch tygodni tego roku złożono 270 ofert pracy (...)”.

Źródło: „Z Poczty prosto za ladę sklepu? Zaskakująca propozycja dla odchodzących pracowników”;

<https://www.money.pl/gospodarka/z-poczty-prosto-za-lade-sklepu-zaskakujaca-propozycja-dla-odchodzacych-pracownikow-7122358622133056a.html>

Gdyby zwycięzcą konkursu na pocztowego operatora wyznaczonego miał zostać InPost Rafała Brzoski obawiać się możemy nie tylko powtórki horroru sprzed prawie dekad...

Wprawdzie sam R. Brzoska mówił o sobie uczniom - **Załącznik 13** : „**Jestem perfekcjonistą**”, ale przed kilkoma dniami, 4 lutego, sam posiał wątpliwość. Zamieścił oto wpis na portalu „X” - **Załącznik 16**: „**Rafał Brzoska @RBrzoska**

Od dziś możemy oficjalnie przedstawić efekt naszej współpracy z @CYFRA GOV PL

Dzięki nowym rozwiązaniom, które wdrożyliśmy w @InPostPL

automatycznie i codziennie (co 24 godziny), weryfikujemy ważność prawa jazdy kurierów i partnerów transportu ciężarowego, zapewniając jeszcze większe bezpieczeństwo i transparentność w naszej sieci dostaw.

Jesteśmy pierwszą polską firmą, która może pochwalić się oficjalnym wykorzystaniem tego rozwiązania!!!

I pierwszą, która pokazuje wynik badania z dzisiaj - tak , 6 kierowców już nie wyjedzie dzięki temu na polskie drogi jutro - przynajmniej nie pod flagą naszej firmy, a kolejni muszą uzupełnić dane nim wyjadą.

To ogromny krok naprzód, który nie byłby możliwy bez wsparcia i zaangażowania Pana Ministra @KGawkowski w szybkie stworzenie warunków do działania. Dziękujemy za współpracę!”

Źródło: „Bezpieczeństwo na drodze to dla nas priorytet!” ;

<https://x.com/RBrzoska/status/1886823728924766480> 4 lutego 2025

Rafał Brzoska chyba „strzelił sobie w stopę”, czy też „w kolano”.

Niby „**Bezpieczeństwo na drodze to dla nas priorytet!**”, ale potrzebował narzędzia przygotowanego przez... rząd Rzeczypospolitej Polskiej, żeby stwierdzić, że **aż 6 kierowców dzięki narzędzi ministra K. Gawkowskiego nie wyjedzie na polskie drogi, a iluś kolejnych musi uzupełnić dane.**

Podkreślić należy, że Rafał Brzoska potwierdził - **ogłosił!** - że pracy nie powinni podjąć pracownicy biurowi, ale... kierowcy - aż sześciu. Od których zależy bezpieczeństwo, zdrowie, życie innych kierowców, użytkowników dróg!

Jakie stosuje perfekcjonista Rafał Brzoska procedury rekrutacyjne, w swej kurierskiej firmie? Na tak wrażliwe stanowisko pracy jak kierowca, że go rząd musi wspierać?!

Jak w jego firmie z rekrutacją na inne stanowiska...?

Jeśli Poczta Polska S.A. wygra konkurs na pocztowego operatora pocztowego, to przed nią, przed jej pracownikami rysuje się wspaniała przyszłość. A przed Polakami szansa na korzystanie z usług pocztowych najwyższej jakości.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Robert Kropiwnicki poinformował marszałka Sejmu RP Szymona Hołownię pismem z 20 maja 2024 r., że - **Załącznik 17**: „**(...)**

Minister Aktywów Państwowych

BM.I.053.90.2024

IK:962968

Warszawa, 20 maja 2024 r

Pan Szymon Hołownia Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację nr 2657 Pani Urszuli Paślawskiej, Posłanki

na Sejm RP, z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie zrewidowania planu naprawczego Poczty Polskiej S.A. w celu zachowania Urzędu Pocztowego w Rozogach (pow. szczeciński, woj. warmińsko-mazurskie) oraz innych małych gminach.

(...) Spółka zanotowała w okresie 2016 - 2023 łączny wynik finansowy brutto na poziomie około -0,7 mld zł, do czego w znacznej mierze przyczynił się brak zdecydowanych, skutecznych działań na rzecz podniesienia jej efektywności

Należy przy tym podkreślić, że sytuacja Poczty Polskiej S.A., choć szczególnie trudna, nie jest wyjątkiem pośród europejskich operatorów wyznaczonych. (...).

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra Aktywów Państwowych

Robert Kropiwnicki

sekretarz stanu

dokument podpisany elektronicznie”

Źródło: Odpowiedź sekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Roberta Kropiwnickiego z 20 maja 2024 r. na interpelację nr 2657 posłanki na Sejm RP Urszuli Paślawskiej z 29 kwietnia 2024 r.;

<https://sejm.gov.pl/INT10.nsf/klucz/ATTD5HHHR/%24FILE/i02657-01.pdf>

Prezes zarządu PP S.A. informował podczas konferencji prasowej 14 sierpnia 2024 r., że program dobrowolnych odejść będzie kosztował spółkę około 600 mln zł - Załącznik 18: „Program dobrowolnych odejść pracowników z Poczty Polskiej obejmie ponad 9 tys. osób, czyli 15 proc. załogi, i będzie kosztował spółkę około 600 mln zł - poinformował podczas śródowej konferencji prasowej prezes spółki Sebastian Mikosz.”

Źródło : „Poczta Polska zoptymalizuje zatrudnienie. Dobrowolne odejścia za 12 pensji” ; <https://www.bankier.pl/wiadomosc/Poczta-Polska-zoptymalizuje-zatrudnienie-Dobrowolne-odejścia-za-12-pensji-8797098.html>

Strata za ostatnich kilka lat razem z kosztem programu dobrowolnych odejść nie stanowi zatem nawet połowy kwoty, 3,7 mld zł, którą w listopadzie 2024 r. Komisja Europejska zatwierdziła dla Poczty Polskiej S.A. - Załącznik 19: „Komisja Europejska zatwierdziła, na podstawie unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa, plany Polski przekazania rekompensaty Poczcie Polskiej za jej obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych w latach 2021-2025. Chodzi o 865 mln euro czyli 3,7 mld zł .

„Komisja Europejska zatwierdziła, w ramach unijnych zasad pomocy państwa, plany Polski, by zrekompensować Poczcie Polskiej koszty świadczenia powszechnych usług pocztowych w okresie 2021-2025” - napisano.

Dodano, że w grudniu 2022 r. Polska poinformowała Komisję Europejską o swoich planach zrekompensowania Poczcie Polskiej ok. 865 mln euro za okres 2021-2025.

Usługa powszechna to wszelkie ustawowe obowiązki nałożone na operatora wyznaczonego, związane np. z utrzymywaniem sieci placówek niezależnie od ich rentowności .”

Źródło: „Poczta Polska dostanie 3,7 mld zł. Jest zgoda KE”; <https://www.money.pl/gospodarka/poczta-polska-dostanie-3-7-mld-zl-jest-zgoda-ke-7092934432394208a.html> 15.11.2024

Jeśli przed ogłoszeniem przez prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Jacka Oko zwycięzcy konkursu na **pocztowego operatora wyznaczonego** w Poczcie Polskiej S.A. zostanie ogłoszony strajk według planu - Załącznik 8: „Solidarność planuje przełożyć strajk na kwiecień przyszłego roku, tuż przed wyborami prezydenckimi.” - firma może upaść, jej około 62 tysiące pracowników straci pracę.

Wtedy ktoś... jakoś... „zagospodaruje” kwotę rekompensaty przyznanej Poczcie Polskiej S.A. - a zatem jej pracownikom - przez Komisję Europejską, za lata 2021-2025, 3,7 mld (słownie: trzy miliardy siedemset milionów) zł.

Mam swojego „typa”, na tego kogoś...

xxx

PPP 566 pt. „Z.Kękuś PPP 566 Prezes NIK Marian Banaś strzeże grosza (nagród) cwanego, chciwego RPO Marcina Wiącka. Żenada” informuję, że jest o dwóch mistrzach autokreacji:

1. rzeczniku praw obywatelskich Marcinie Wiącku
2. prezesie Najwyższej Izby Kontroli Marianie Banasiu.

Marcin Wiącek najwyraźniej tak bardzo pragnął zostać Rzecznikiem Praw Obywatelskich, że w procesie rekrutacji nie stawiał z marszałek Sejmu Elżbietą Witek - warunków finansowych jego zatrudnienia na tym urzędzie.

Marszałek E. Witek z kolei nie sprawdziła, czy M. Wiącek się nadaje, tj. czy spełnia ustawowe kryterium moralności:

„ Rzecznikiem może być obywatel polski wyróżniający się wiedzą prawniczą, doświadczeniem zawodowym oraz wysokim autorytetem ze względu na swe walory moralne i wrażliwość społeczną.”

Artykuł 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich

Nie spełnia!

Poza tym czuje się finansowo niedowartościowany.

Z takim skutkiem, że... sam sobie przyznaje nagrody.

Jako RPO zaczął w **lipcu 2021 roku**, a już w **listopadzie 2021 roku** przyznał sobie nagrodę - uznaniową. W kwocie... **10.300,00 zł.**

Prawda, że grubo!

Pismem z 12 listopada 2024 r. zawiadomił mnie dyrektor generalny Biura RPO Marcina Wiącka, Michał Szwał - Załącznik 20:

„Warszawa, 12 listopada 2024 r.

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Dyrektor Generalny BDG-WSP.0134.15.2024

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 16 września 2024 r. (data wpływu do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich 18 września 2024 r.; RPW/62868/2024 P) złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) zwanej dalej „ustawą”, poniżej przedstawiam następujące informacje:

Kwoty wynagrodzeń brutto wypłaconych Rzecznikowi Praw Obywatelskich Marcinowi Wiąckowi kształtowały się następująco:

ad. I.1. w miesiącach:

sierpień 2021 r. - 20.171.85, zł

wrzesień 2021 r. - 20.171.85, zł

październik 2021 r. - 20.171.85, zł

listopad 2021 r. - 30.471,85 (w tym nagroda uznaniowa 10.300,00 zł

ad. I.2 z cały 2022 rok - 312.195,39 zł

ad. I.3. w miesiącach:

styczeń 2024 r. - 35.791,75 zł (w tym nagroda jubileuszowa 15.339,32 zł

luty 2024 r. - 20.592,72 zł

marzec 2024 r. - 20.592,72 zł

kwiecień 2024 r. - 20.592,72 zł

maj 2024 r. - 29.092,72 zł (w tym nagroda uznaniowa 8.500,00 zł

lipiec 2024 r. - 20.592,72 zł

sierpień 2024 r. - 20.592,72 zł

Z poważaniem

DYREKTOR GENERALNY Michał Szwałd

Pismem z 19 listopada 2024 r. skierowanym do dyrektora generalnego Biura RPO M. Wiącka, Michała Szwałda złożyłem - Załącznik 21:

„Michał Szwałd Dyrektor Generalny Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich al. Solidarności 77 00-090 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - informacji publicznej w postaci podania:

1. przepisów prawa, na podstawie których wypłacono rzecznikowi praw obywatelskich Marcinowi Wiąckowi:

1. nagrodę uznaniową w kwocie 10.300,00 zł w listopadzie 2021 r.

2. nagrodę jubileuszową w kwocie 15.339,32 zł w styczniu 2024 r.

3. nagrodę uznaniową w kwocie 8.500,00 zł w maju 2024 r.

2. imion i nazwisk osób, które przyznały/zatwierdziły nagrody wypłacone rzecznikowi praw obywatelskich Marcinowi Wiąckowi jak w pkt. I.1, oraz pełnych nazw funkcji pełnionych przez te osoby.

II. Wniosek o doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I przesyłką listową poleconą^{II}.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/> ”

Pismem z dnia 4 grudnia 2024 r. zawiadomił mnie zastępca dyrektora generalnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich Andrzej

Kożuchowski - Załącznik 22: „Warszawa, 4 grudnia 2024 r.

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Dyrektor Generalny

BDG-WSP.0134.21,2024

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek z dnia 19 listopada 2024 r. (data wpływu do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich 21 listopada 2024 r.; RPW/111001/2024 P) złożony w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902) zwanej dalej „Ustawą”, poniżej przedstawiam następujące informacje:

ad. 1. żądane informacje dotyczące podstawy prawnej przyznania nagród nie stanowią informacji publicznej. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 10 sierpnia 2017 r. sygn. akt II SAB/Łd 122/17 z utrwalonego orzecznictwa sądowego wynika bowiem, że informacja o obowiązujących przepisach prawa oraz żądanie stosowania prawa w konkretnej sprawie nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Podobny pogląd wyrażony został w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 04 września 2017 r. sygn. akt SAB/Kr 126/17, w którym wskazany Sąd przyjął, iż żądanie podania podstawy prawnej działań organu nie mieści się w pojęciu informacji publicznej określonym w art. 1 ust. 1 u.i.d.p. W ocenie Sądu pojęcie informacji publicznej należy odnosić do sfery faktów (tak: WSA w Krakowie wyrok z dnia 13 czerwca 2017 r. sygn. II SA/Kr [...], publ. LEX nr 2313933. Wyjaśnienie podstawy prawnej działań organu nie jest informacją o sprawach publicznych, nie należy bowiem do sfery faktów, tylko do kwestii prawnych.

ad. 2. Nagrody wypłacone Rzecznikowi Praw Obywatelskich Marcinowi Wiąckowi były przyznawane/zatwierdzane w następujący sposób:

1. Nagrodę uznaniową w kwocie 10.300,00 zł w listopadzie 2021 r. zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich,
2. Nagrodę jubileuszową w kwocie 15.339,32 zł w styczniu 2024 r. zatwierdził Michał Szwałd, Dyrektor Generalny,
3. Nagrodę uznaniową w kwocie 8.500,00 zł w maju 2024 r. zatwierdził Stanisław Trociuk, Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich,

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO

Andrzej Kożuchowski”

Ciekawostka... rzecznik praw obywatelskich odmawia podania prawa, na podstawie którego sam sobie przyznaje nagrody. Powołuje się na... **orzeczenia** sądów.

Wnioski:

1. RPO Marcin Wiącek sam sobie przyznaje nagrody, w ogromnych kwotach,
2. nie możemy poznać prawa, na podstawie którego RPO Marcin Wiącek przyznaje sobie nagrody,
3. nagrody zatwierdzają RPO Marcinowi Wiąckowi jego podwładni.

Czyżby... wyróżniający się wiedzą prawniczą, doświadczeniem zawodowym oraz wysokim autorytetem ze względu na swe walory moralne rzecznik praw obywatelskich Marcin Wiącek przyznawał sobie nagrody... **bezprawnie?**

Skierowałem pismo z dnia 16 grudnia 2024 r. do prezesa Najwyższej Izby Kontroli Mariana Banasia, którym złożyłem - Załącznik 23:

„Pan Marian Banaś Prezes Najwyższa Izba Kontroli ul. Filtrowa 57 02-056 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek - na podstawie:

1. art. 203.1 Konstytucji RP: „Najwyższa Izba Kontroli kontroluje działalność organów administracji rządowej, Narodowego Banku Polskiego, państwowych osób prawnych i innych państwowych jednostek organizacyjnych z punktu widzenia legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.”,

2. przepisów ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 23 grudnia 1994 r.:

1. art. 2.1: „ Najwyższa Izba Kontroli kontroluje działalność organów administracji rządowej, Narodowego Banku Polskiego, państwowych osób prawnych i innych państwowych jednostek organizacyjnych. ” ,
2. art. 2a: „ Illekoć w ustawie mówi się o: (...) 3) kierowniku jednostki kontrolowanej - należy przez to rozumieć osobę, która zgodnie z przepisami określającymi ustrój jednostki jest odpowiedzialna za działalność tej jednostki i jest uprawniona do jej reprezentowania, (...). ” ,

3. art. 4.1: „ Najwyższa Izba Kontroli kontroluje wykonanie budżetu, realizację zadań audytu wewnętrznego, gospodarkę finansową i majątkową (...) Rzecznika Praw Obywatelskich, (...) ” ,

4. art. 5.1: „ Najwyższa Izba Kontroli przeprowadza kontrolę pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3. ” ,

5. art. 6: „ 1. Najwyższa Izba Kontroli podejmuje kontrole na zlecenie Sejmu lub jego organów, na wniosek Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Rady Ministrów oraz z własnej inicjatywy.

2. Najwyższa Izba Kontroli wykonuje swoje zadania na podstawie rocznego planu pracy, który przedkłada Sejmowi; może też przeprowadzać kontrole doraźne. ”

o przeprowadzenie kontroli - pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności - wypłacania sobie przez rzecznika praw obywatelskich (RPO) Marcina Wiącka nagród (jubileuszowych, uznaniowych, ew. innych), w okresie od dnia 23 lipca 2021 r., gdy objął urząd RPO, do dnia rozpoczęcia kontroli.

II. Wniosek o rozważenie zasadności przeprowadzenia przez Najwyższą Izbę Kontroli kontroli - pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności - wypłacania nagród w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w okresie od dnia objęcia urzędu RPO przez Marcina Wiącka.

III. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi odpowiedzi na wnioski jak w pkt. I, II - tj. wyjaśnienia, czy Najwyższa Izba Kontroli przeprowadzi kontrole jak w pkt. I, II, a jeśli nie, z jakich przyczyn - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca od daty wpływu niniejszego pisma.

IV. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/> ”

Marian Banaś nie tylko prezentuje siebie Polakom jako „waleczne serce”, ale ze swej strony internetowej informuje, że strzeże grosza publicznego oraz wyjaśnia, co to znaczy: „ NIK dzięki swoim uprawnieniom pełni rolę strażnika publicznych środków. Dbą o zgodne z prawem, gospodarne,

celowe wykorzystanie i rzetelne rozliczanie publicznych pieniędzy . NIK nie tylko wskazuje nieprawidłowości, ale również ewentualne rozwiązania, mające na celu naprawę wadliwych mechanizmów.

Pokazuje, w jakich obszarach państwo działa dobrze, a gdzie potrzebne są usprawnienia . ”

Źródło: „Co oznacza, że NIK jest strażnikiem grosza publicznego?” ;

https://www.nik.gov.pl/zapytaj-o-nik/informacje-podstawowe/#ip_pyt4

NIK prezesa Mariana Banasia strzeże **grosza publicznego**, ale nagród, które wypłaca sobie w tysiącach złotych rzecznik praw obywatelskich Marcin Wiącek ... nie sprawdzi!

Bo... niezależny jest od podmiotu - obywatela!

W odpowiedzi na w.w. pismo otrzymałem pismo z dnia 13 stycznia 2025 r., KST.-KSN.402.2170.2024, głównego specjalisty Wydziału Skarg i Wniosków w Departamencie Strategii Najwyższej Izby Kontroli Sylwii Berdzińskiej-Jędras, w którym ta podała - **Załącznik 24** : „ NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI Departament Strategii Wydział Skarg i Wniosków

Pan Zbigniew Kękuś/adres - ZKE/

Odpowiadając na Pana korespondencję, zawierającą m.in. wniosek o przeprowadzenie kontroli w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich, dziękujemy za zaufanie okazane Najwyższej Izbie Kontroli .

Uprzejmie wyjaśniamy, że zakres kompetencji NIK został ściśle określony w ustawie z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[1]. Najwyższa Izba Kontroli jest organem konstytucyjnym, powołanym do ochrony budżetu państwa, który bada działalność podmiotów wskazanych w art. 2 wyżej przywołanej ustawy w zakresie, w jakim wykorzystują one środki pochodzące z budżetu państwa lub majątek państwowy dla realizacji ustawowych zadań z zakresu administracji publicznej lub przedsięwzięć o charakterze publicznym.

W związku z powyższym, Izba cyklicznie przeprowadza kontrole w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w zakresie wykonania budżetu państwa w części 08 - Rzecznik Praw Obywatelskich.

W Biuletynie Informacji Publicznej NIK na stronie internetowej NIK, dostępne są wyniki kontroli budżetowych z ostatnich lat m.in. za rok 2022 i za rok 2023.

Należy jednak zaznaczyć, że wyżej przywołana ustawa o NIK określa również tryb podejmowania i przeprowadzania kontroli. Zgodnie z uregulowaniami tego aktu normatywnego, Izba realizuje swoje zadania na podstawie rocznego planu pracy, który jest uchwalany przez Kolegium NIK przedkładany Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej. Uzupełnieniem działalności planowej są kontrole doraźne, podejmowane w rezultacie analiz oraz w miarę posiadanych zasobów tj. możliwości organizacyjnych i kadrowych. Wyjaśniamy też, że Izba podejmuje kontrole z inicjatywy własnej oraz na zlecenie Sejmu i jego organów, a także na wniosek Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Prezesa Rady Ministrów. Należy podkreślić, że ustawodawca nie przewidział uprawnienia zlecenia czy wnioskowania o kontrolę, dla podmiotów innych niż wskazane w art. 6 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, gwarantując tym samym niezależność NIK w podejmowaniu decyzji o podjęciu kontroli, w danym obszarze. Tym samym, Izba nie jest zobligowana do podejmowania działań kontrolnych w sprawach postulowanych w pismach obywatelskich (skargach czy wnioskach) do niej wpływających.

Należy jednak wspomnieć, iż w myśl art. 28 ust. 2 ww. ustawy o NIK, przygotowanie kontroli obejmuje w szczególności opracowanie programu kontroli lub tematyki kontroli, w których uwzględnia się - obok opinii naukowych i specjalistycznych, wyników wcześniejszych kontroli i wyników badań analitycznych określonych problemów - rezultaty skarg i wniosków.

W praktyce oznacza to, że sygnały wpływające do Izby traktowane są jako cenne lecz nie jedyne źródło informacji o występowaniu negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych, które może być wykorzystane, w ramach przyjętego zakresu i programu kontroli oraz w granicach ustawowych uprawnień. W tym celu prowadzona jest w NIK baza skargowo-wnioskowa, w której również Pana korespondencja została stosownie zaewidencjonowana .

Pozostajemy z poważaniem

Główny specjalista

Wydział Skarg i Wniosków

Sylwia Berdzińska-Jędras

/podpisano elektronicznie/”

Pouczony przez głównego specjalistę Sylwii Berdzińską-Jędras w zakresie podmiotów uprawnionych do zlecenia i wnioskowania o kontrole instytucji kierowanej przez M. Banasia skierowałem pismo z 5 lutego do Marszałka Sejmu - Załącznik 25: „Szymon Hołownia Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiejul. Wiejska 4/6/8 00-902 WarszawaDotyczy:

- I. Wniosek - na podstawie
1.art. 6.1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli: „Najwyższa Izba Kontroli podejmuje kontrole na zlecenie Sejmu lub jego organów, na wniosek Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Rady Ministrów oraz z własnej inicjatywy.”,
2.art. 9 ust. 1 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej: „Organami Sejmu są: 1) Marszałek Sejmu, (...)”,
o zlecenie przez Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 30 dni od daty wpływu niniejszego pisma, Prezesowi Najwyższej Izby Kontroli Marianowi Banasiowi, przeprowadzenia kontroli - pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności - wypłacania sobie przez rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka nagród (jubileuszowych, uznaniowych, ew. innych), w okresie od dnia 23 lipca 2021 r., gdy objął urząd RPO, do dnia rozpoczęcia kontroli .
- II. Wniosek o doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 30 dni od daty wpływu niniejszego pisma:
 1. kserokopii wniosku do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, jak w pkt. I, lub - patrz: pkt. II.2
 2. w przypadku odmowy przez Prezydenta RP skierowania wniosku do Prezesa NIK jak w pkt. I, wyjaśnienia, z jakiej przyczyny Prezydent odmawia jego skierowania.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>”

Przesyłka listowa polecona, którą wysłałem w.w. pismo została doręczona w dniu dzisiejszym, 7 lutego - Załącznik 26.

Z podanych wyżej przyczyn, pismem z 5 lutego skierowanym do Prezydenta RP złożyłem - Załącznik 27: „Andrzej DudaPrezydent Rzeczypospolitej Polskiejul. Wiejska 1000-902 Warszawa Dotyczy:

- I. Wniosek - na podstawie art. 6.1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli: „ Najwyższa Izba Kontroli podejmuje kontrole na zlecenie Sejmu lub jego organów, na wniosek Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Rady Ministrów oraz z własnej inicjatywy.” -o skierowanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 30 dni od daty wpływu niniejszego pisma, wniosku do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli Mariana Banasia o podjęcie kontroli rzecznika praw obywatelskich Marcina Wiącka jak w pkt. I, II mojego wniosku do Prezesa NIK z 16 grudnia 2024 r. - Załącznik 1: „I. Wniosek - na podstawie: (...) o przeprowadzenie kontroli - pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności - wypłacania sobie przez rzecznika praw obywatelskich (RPO) Marcina Wiącka nagród (jubileuszowych, uznaniowych, ew. innych), w okresie od dnia 23 lipca 2021 r., gdy objął urząd RPO, do dnia rozpoczęcia kontroli .
- II. Wniosek o rozważenie zasadności przeprowadzenie przez Najwyższą Izbę Kontroli kontroli - pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności - wypłacania nagród w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w okresie od dnia objęcia urzędu RPO przez Marcina Wiącka.”
- II. Wniosek o doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 30 dni od daty wpływu niniejszego pisma:
 1. kserokopii wniosku do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli Mariana Banasia, jak w pkt. I, lub - patrz: pkt. II.2
 2. w przypadku odmowy przez Prezydenta RP skierowania wniosku do Prezesa NIK jak w pkt. I, wyjaśnienia, z jakiej przyczyny Prezydent odmawia jego skierowania.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>”

Przesyłka listowa polecona, którą wysłałem w.w. pismo została doręczona w dniu dzisiejszym, 7 lutego - Załącznik 28.

Skierowałem także pismo z 5 lutego do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli, którym złożyłem - Załącznik 29: „Marian BanaśPrezesNajwyższa Izba Kontroliul. Filtrowa 5702-056 Warszawa Dotyczy:

- I. Wniosek - na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej- o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci podania:
 1. kwoty miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego brutto adresata niniejszego pisma - w dacie sporządzenia odpowiedzi na niniejsze pismo,
 2. kwoty całkowitego wynagrodzenia brutto wypłaconej adresatowi niniejszego pisma w 2024 roku,
 3. imienia i nazwiska kierownika (osoby odpowiedzialnej za działalność jednostki i uprawnionej do jej reprezentowania) Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli,
 4. kwoty miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego brutto kierownika Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli - w dacie sporządzenia odpowiedzi na niniejsze pismo,
 5. kwoty całkowitego wynagrodzenia brutto wypłaconej kierownikowi Wydziału Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli w 2024 roku,
 6. liczby zatrudnionych - w dacie sporządzenia odpowiedzi na niniejsze pismo - w Wydziale Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli,
 7. kwoty miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego brutto głównego specjalisty w Wydziale Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli Sylwii Berdzińskiej-Jędras - w dacie sporządzenia odpowiedzi na niniejsze pismo,
 8. kwoty całkowitego wynagrodzenia brutto wypłaconej głównemu specjalście w Wydziale Skarg i Wniosków Najwyższej Izby Kontroli Sylwii Berdzińskiej-Jędras w 2024 roku.
- II. Wniosek o doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszepolak.pl/>”

Przesyłka listowa polecona, którą wysłałem w.w. pismo została doręczona w dniu dzisiejszym, 7 lutego - Załącznik 30.

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś

[\[1\]DZ.U. z 2022 r. poz.623.](#)

[\[i\]](#)Przesyłka listowa zwykła może zaginąć - jak było z rzekomo wysłaną do mnie przesyłką listową zwykłą zawierającą pismo do mnie z dnia 12 marca 2024 r., II.511.562.2023.PG, głównego specjalisty Zespołu Prawa Karnego Biura RPO Patryka Gisztera. Przesyłka ta do mnie nie dotarła, a w.w. pismo P. Gisztera to odebrałem osobiście w Biurze RPO 13 czerwca 2024 r. W związku z powyższym wnoszę o wysłanie odpowiedzi na niniejsze pismo przesyłką listową poleconą.