

„– Nie jestem gwiazdą, nie występuję po to, by zabłysnąć.
Jestem emisariuszem wiedzy medycznej, a najważniejszy jest dla mnie odbiorca.”
Paweł Grzesiowski - Załącznik 28

„Buc” - «o człowieku zarozumiałym i aroganckim»
Słownik Języka Polskiego

„- Ja jestem lekarzem. Spozza układu politycznego. Sam się nie wybrałem na szefa Głównego Inspektoratu Sanitarnego.
Jestem osobą szanowaną przez obecną władzę i nie sądzę, żeby ktoś miał obawy, że moje działania są nieracjonalne.”
Paweł Grzesiowski - Załącznik 30

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowany przeze mnie w dniu dzisiejszym film pt. „Z.Kękuś PPP 564 Faszysta D.Tusk kryje buca nadętego Grzesiowskiego, Głównego Inspektora Sanitarnego” – <https://rumble.com/v6f2njv-z.kku-ppp-564-faszysta-d.tusk-kryje-buca-nadtego-grzesiowskiego-gwnego-insp.html> - Załącznik 1

Jego streszczenie prezentuje Załącznik 2.

Umieszczę go – a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie <http://popierwszepolak.pl/>

Jeśli uznacie Państwo za słuszne, proszę o jego rozpowszechnianie - niedługo Główny Inspektor Sanitarny Paweł Grzesiowski weźmie się za 7,5 miliona polskich dzieci i młodzieży. Z ich rodzicami to będzie kilkanaście milionów Polaków.

Jakkolwiek w tytule PPP 564 nazwałem Pawła Grzesiowskiego bucem /„buc”- «o człowieku zarozumiałym i aroganckim»; SJP/, to wskazać należy, że charakteryzujące go **pycha, zarozumialstwo i arogancja** tylko go kompromitują, ośmieszają. Podobnie jak właściwe mu tchórzostwo, chowanie się, samozwańczego emisariusza wiedzy medycznej, kłamcy, szczepieniowego naganiacza za podwładną - do czego jeszcze wrócę. **W dalszej części niniejszego e-mail'a zaprezentuję natomiast działania Głównego Inspektora Sanitarnego Pawła Grzesiowskiego, sprzeczne z prawem, które go dyskwalifikują - bo narażają zdrowie i życie Polaków - jako członka administracji rządowej**

Zacznę wszak od informacji, że P. Grzesiowski bierze się ... Jak podał 22 stycznia br. portal Medycyna Praktyczna - Załącznik 3: „GIS bierze się za szczepienia”. GIS, znaczy główny inspektor sanitarny Paweł Grzesiowski.

W artykule pod w.w. tytułem jego autorka Małgorzata Solecka podała m.in. - Załącznik 3: „W drugiej połowie lutego ruszy zapowiadana przez Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS) dr. Pawła Grzesiowskiego weryfikacja kart szczepień dzieci i młodzieży. Inspektorzy sanitarni odwiedzą w tym celu wszystkie punkty szczepień w Polsce i sprawdzą, ile dzieci jest zaszczepionych w poszczególnych rocznikach przeciw chorobom ujętym w obowiązkowym Programie Szczepień Ochronnych (PSO).

GIS

(...) W poniedziałek dr Paweł Grzesiowski, GIS potwierdził zapowiedzi, przedstawione m.in. w rozmowie z Medycyną Praktyczną: inspekcja sanitarna przeprowadzi weryfikację stanu zaszczepienia młodych Polaków. – Celem kontroli będzie weryfikacja kart szczepień obowiązkowych, abyśmy mogli odpowiedzieć na pytanie, ile dzieci w Polsce jest zaszczepionych w poszczególnych rocznikach przeciwko 13 chorobom zakaźnym, które są objęte obowiązkowym kalendarzem szczepień – powiedział podczas konferencji prasowej. Weryfikacja obejmie ok. 7,5 mln dzieci i młodzieży i będzie prawdopodobnie ostatnim działaniem dotyczącym papierowej dokumentacji szczepień. Jest bowiem nadzieja, że jeszcze w tym roku elektroniczna karta szczepień obejmie też szczepienia obowiązkowe (na razie dotyczy tylko zalecanych).

Dr Grzesiowski przyznał, że działania inspektorów sanitarnych mogą ujawnić ogromny problem kilkuset tysięcy dzieci, które „zniknęły” z systemu. – Po analizie danych jednego z województw wiemy, że z systemu znika ok. 5% dzieci. Oznacza to, że nie ma ich kart szczepień, nie wiemy, czy były zaszczepione, czy nie. Być może wyjechały za granicę. Spodziewamy się w związku z tym sporej pracy, bo będziemy musieli próbować te dzieci odnaleźć – powiedział szef GIS. Nie oznacza to, że wszystkie te dzieci są niezaszczepione, problemem jest już sama niewiadoma. Kontrola inspekcji sanitarnej ma też zidentyfikować dzieci, które nie były szczepione ze względów zdrowotnych i choć przeciwskażani już teraz nie mają, to nadal nie są szczepione, a także te, których rodzice nie szczepią ich z powodów innych niż zdrowotne (niekoniecznie tym powodem, jak podkreślał GIS, musi być zdecydowanie antyszczepionkowe nastawienie). Jednym z powodów, dla których rodzice mogą mieć problem z decyzją o zaszczepieniu dziecka jest fakt, że zniknęły konsultacyjne punkty szczepień, czyli poradnie specjalistyczne, w których lekarze zajmowali się indywidualnymi przypadkami – np. dzieci, u których po szczepieniu wystąpiły poważne NOP. Jak mówił GIS, w każdym województwie powinna działać przynajmniej jedna taka poradnia.

Jak przypomniał dr Paweł Grzesiowski, w 2023 roku odnotowano w Polsce ponad 87 000 odmów szczepień obowiązkowych, jednak – w jego ocenie – ta liczba nie oddaje rzeczywistości i dane, które przyniesie kontrola kart szczepień, mogą być jeszcze bardziej „okazale”. – Nie wiemy, ile tych dzieci udało się zaszczepić w międzyczasie. Będziemy te dane weryfikować i liczymy na to, że po kontroli będziemy w stanie odpowiedzieć na pytanie, ile dzieci w Polsce jest niezaszczepionych – przekazał.

Odpowiedź obejmie jednak tylko dzieci urodzone w Polsce – bo one mają założone w szpitalu karty szczepień. Odpowiadając na nasze pytanie, dotyczące przede wszystkim młodych uchodźców z Ukrainy, dr Grzesiowski przyznał, że ustalenie i monitorowanie stanu zaszczepienia dzieci-cudzoziemców, które po 3 miesiącach pobytu w Polsce podlegają obowiązkowi szczepienia, nie jest zadaniem prostym i wymaga wypracowania nowych rozwiązań. (...).”

Źródło: Małgorzata Solecka, „GIS bierze się za szczepienia” , <https://www.mp.pl/szczepienia/aktualnosci/371450.gis-bierze-sie-za-szczepienia> 22.01.2025

Tytuł nie oddaje zawartości artykułu. Paweł Grzesiowski bierze się za... dzieci i ich rodziców.

Za dwa tygodnie zacznie realizację swego zamiaru, którą ujawnił trzy tygodnie po powołaniu go, **17 czerwca 2024 r.**, przez **premiera Donalda Tuska** - na wniosek ministra zdrowia w jego rządzie, byłej nauczycielki języka polskiego w szkole podstawowej **Leszczyzny Izabeli** - na Głównego Inspektora Sanitarnego.

6 lipca 2024 r. portal Wiadomości Radio Zet informował w artykule Pauliny Musianek pt. „**Sanepid wylapie niezaszczepionych. Posypią się mandaty**” m.in.- Załącznik 4:

„**Główny Inspektorat Sanitarny (GIS) planuje zaostrenie działań mających na celu zmniejszenie liczby niezaszczepionych dzieci w Polsce. Rozważa wprowadzenie uproszczonego systemu kar dla rodziców odmawiających szczepień.**

Mandaty od GIS

Obecnie dziecko, które nie stawia się na jedno z zalecanych szczepień wymienionych w kalendarzu szczepień dostępnym na oficjalnej stronie szczepie.pl, podlega egzekucji tego szczepienia. W pierwszej kolejności rodzice otrzymują upomnienie od sanepidu . Jeśli to nie przyniesie rezultatu, interweniuje inspektor sanitarny, który może złożyć wniosek do wojewody o nałożenie kary finansowej, sięgającej maksymalnie 500 zł. Gdy wojewoda zatwierdzi decyzję inspektora, mandat zostanie dostarczony do domu rodziców, którzy są zobowiązani do zapłaty oraz stawienia się z dzieckiem do szczepienia, bądź też będą mogli odmówić szczepienia, ale wówczas kara finansowa wzrośnie, osiągając maksymalnie 50 tys. zł dla jednego rodzica (nie więcej).

Zdaniem Głównego Inspektora Sanitarnego dr Pawła Grzesiowskiego obecnie system karania jest zbyt skomplikowany i długotrwały. Od decyzji o nałożeniu kary do momentu jej ściągnięcia może upłynąć nawet kilka lat. - Chcemy, by mandaty mogły być nakładane bezpośrednio przez sanepid - mówi. Jak twierdzi ekspert, natychmiastowa i odczuwalna kara będzie bardziej skutecznym środkiem odstraszającym .

W ramach tych działań GIS zmienił już sposób gromadzenia danych – teraz do bazy wprowadzane są numery PESEL i adresy osób nieszczepionych. Pozwoli to na bardziej bezpośrednie dotarcie do rodziców, monitorowanie brakujących szczepień i kontrolę przyjęcia wszystkich wymaganych dawek .”

Źródło: Paulina Musianek, „Sanepid wyłapie niezaszczepionych. Posypią się mandaty” ;

<https://wiadomosci.radiozet.pl/Biznes/news-sanepid-wylapie-niezaszczepionych-posypia-sie-mandaty>

50 tysięcy dla jednego rodzica...

Bogu dzięki - **Załącznik 4** : „nie więcej”.

Bierze się główny inspektor sanitarny Paweł Grzesiowski, i **wyłapie**, wybiórczo, selektywnie.

Jakkolwiek:

1. Paweł Grzesiowski powiedział, że - **Załącznik 3** : „-Celem kontroli będzie weryfikacja kart szczepień obowiązkowych, byśmy mogli odpowiedzieć na pytanie, ile dzieci w Polsce jest zaszczepionych w poszczególnych rocznikach przeciwko 13 chorobom zakaźnym, które są objęte obowiązkowym kalendarzem szczepień”,
2. Paulina Musianek podała, że - **Załącznik 4**: „Główny Inspektorat Sanitarny (GIS) planuje zaostrzenie działań mających na celu zmniejszenie liczby nieszczepionych dzieci w Polsce.” ,

to Główny Inspektor Sanitarny Paweł Grzesiowski „**bierze się**” wyłącznie za polskie dzieci i „**wyłapie**” tylko Polaków.

Powiedział - **Załącznik 3**: „Odpowiadając na nasze pytanie, dotyczące przede wszystkim młodych uchodźców z Ukrainy, dr Grzesiowski przyznał, że ustalenie i monitorowanie stanu zaszczepienia dzieci-cudzoziemców, które po 3 miesiącach pobytu w Polsce podlegają obowiązkowi szczepienia, nie jest zadaniem prostym i wymaga wypracowania nowych rozwiązań. (...)”

Będzie WYPRACOWYWYJAŁ Główny Inspektor Sanitarny Paweł Grzesiowski **NOWE ROZWIĄZANIA...** Nie **PROSTE** - w jego ocenie - **ZADANIE** przed nim .

O jak liczne grupy dzieci i młodzieży - polskich i ukraińskich - chodzi?

P. Grzesiowski weźmie się za 7,5 mln dzieci i młodzieży Polaków - **Załącznik 3**: „Weryfikacja obejmie ok. 7,5 mln dzieci i młodzieży” - wśród których w 2023 r. odnotowano ponad 87.000 odmów - **Załącznik 3**: „Jak przypomniał dr Paweł Grzesiowski, w 2023 roku odnotowano w Polsce ponad 87 000 odmów szczepień obowiązkowych.”

Udział odmów w populacji, za którą P. Grzesiowski się weźmie to **1,16 proc** .

Może więcej, bo P. Grzesiowski uważa - **Załącznik 3**: „(...) jednak – w jego ocenie – ta liczba nie oddaje rzeczywistości i dane, które przyniesie kontrola kart szczepień, mogą być jeszcze bardziej „okazałe” .

Tę przewidywaną większą okazałość wziął być może P. Grzesiowski - jak ma w, niedobrym, zwyczaju - „z sufitu” (P. Grzesiowski bardzo lubi robić wrażenie na „spijających słowa z jego ust” dziennikarzach rzucanymi przez niego, siejącymi strach i przerażenie liczbami).

Musiałby wytopić P. Grzesiowski, razem z zaangażowanymi przez niego kontrolerami inspekcji sanitarnej, trzykrotność znanej mu, oficjalnej, liczby odmów, żeby uzyskać... liczbę dzieci i młodzieży ukraińskich uczęszczających do szkół w Polsce.

24 października 2024 r. portal Bankier.pl podał - **Załącznik 5** : „Ministerstwo Edukacji Narodowej podało, że danych z Systemu Informacji Oświatowej (stan na 1 października 2024 r.) wynika, że liczba wszystkich uczniów ukraińskich w polskim systemie oświaty wynosi 248 tys., w tym 179,7 tys. to uczniowie, którzy przybyli po 24 lutego 2022 r., a 68,3 tys. to uczniowie, którzy przebywali w Polsce przed wybuchem wojny w Ukrainie.”

Źródło: „Ukraińskie dzieci w szkołach i 800+. ”Prawie dokładnie w tych samych liczbach” ;

<https://www.bankier.pl/wiadomosc/Ukraińskie-dzieci-w-szkolach-i-800-Prawie-dokładnie-w-tych-samych-liczbach-8827198.html> 2024-10-10

P. Grzesiowski poinformował media, że szczepień obowiązkowych dzieci i młodzieży ukraińskich nie będzie weryfikował bo - **Załącznik 3**: „ustalenie i monitorowanie stanu zaszczepienia dzieci-cudzoziemców, które po 3 miesiącach pobytu w Polsce podlegają obowiązkowi szczepienia, nie jest zadaniem prostym i wymaga wypracowania nowych rozwiązań. (...)”

To po co, rodzi się pytanie, angażuje P. Grzesiowski kontrolerów z oddanej mu pod rządy przez D. Tuska inspekcji sanitarnej w całej Polsce, żeby wśród 7,5 miliona polskich dzieci i młodzieży poszukać „bardziej okazałej” niż 87.000 liczby przypadków niedopełnienia obowiązku szczepień, jeśli **dobrowolnie rezygnuje ze zweryfikowania zarejestrowanych w polskim Systemie Informacji Oświatowej 248.000 uczniów ukraińskich?**

Są też młodsze dzieci.

Dzieci ukraińskie pobierały w Polsce świadczenie 500 plus i pobierają 800 plus. Muszą być zatem też „gdzieś” zarejestrowane.

Poza tym... sporą część danych do weryfikacji w w.w. zakresie podał Główny Inspektorowi Sanitarnemu, „na tacy”, Minister Zdrowia 11 marca 2022 roku. Na stronie Szczepienia.pzh podano - **Załącznik 6**: „**Opublikowano w dniu: 11 marca 2022**

Minister Zdrowia informuje, że dzieci przebywające na terenie Polski w związku z wojną w Ukrainie powinny być szczepione w ramach aktualnego Programu Szczepień Ochronnych (PSO) z wykorzystaniem szczepionek udostępnianych przez stacje sanitarno-epidemiologiczne na dotychczasowych zasadach (szczepienia bezpłatne). Szczepienia te powinny być realizowane w podmiotach wykonujących działalność leczniczą w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej.

W Komunikatach z 08.02.2022 i 10.03.2022 Minister Zdrowia wskazał jak powinny być prowadzone szczepienia dzieci z Ukrainy.

- **Dzieci przebywające na terenie Polski w związku z wojną w Ukrainie powinny być szczepione w ramach aktualnego Programu Szczepień Ochronnych**

(...) **Ważne informacje dodatkowe:**

osoby pozostające na terenie naszego kraju ponad okres 3-ch miesięcy od dnia przekroczenia granicy, mają obowiązek wykonania szczepień ochronnych lub posiadania potwierdzenia zaszczepienia zgodnie z obowiązującym PSO na 2022 r. ”

Źródło: „Komunikaty Ministra Zdrowia w sprawie sposobu realizacji szczepień ochronnych dzieci z Ukrainy” ;

<https://szczepienia.pzh.gov.pl/komunikaty-ministra-zdrowia-w-sprawie-sposobu-realizacji-szczepien-ochronnych-dzieci-z-ukrainy/> 11 marca 2022

Nie może, czy raczej... nie chce weryfikować dzieci i młodzieży ukraińskiej Główny Inspektor Sanitarny Paweł Grzesiowski? Jako rzetelnemu funkcjonariuszowi publicznemu Rzeczypospolitej Polskiej, zatroskanemu - na jakiego się kreuje - o zdrowie naszych dzieci P. Grzesiowskiemu tym bardziej powinno zależeć na zweryfikowaniu dzieci i młodzieży z Ukrainy, że tam bardzo kiepsko - szczególnie na tle dyscyplinowanych Polaków - ze szczepieniami.

Przypomnę, że po eskalacji wojny na Ukrainie 24 lutego 2022 roku powiało grozą... Oto jeden z alarmistycznych na ten temat artykułów, z 22 marca 2022 r. - **Załącznik 7: „Wraz z wybuchem wojny w Ukrainie napłynęło do nas już ponad 2 miliony uchodźców. Jednym z problemów, z którym musimy się zmierzyć, jest ich słaba wyszczepialność. Dotyczy to nie tylko wirusa SARS-CoV-2, ale też innych patogenów. Nagle zagrożeniem są dla nas choroby, o których praktycznie zapomnieliśmy. W jaki sposób, w obecnej sytuacji, możemy chronić naszych obywateli i czy grożą nam kolejne epidemie ?**

Ukraina jest jednym ze słabiej wyszczepionych krajów w Europie . Mimo że szczepienia obowiązkowe dotyczą tam 10 chorób (krztusiec, błonica, tężec, odra, świnka, różyczka, polio, gruźlica, zakażenie wywołane Hib, wirusowe zapalenie wątroby typu B), wielu ludzi nie chce swoich dzieci szczepić .”

Źródło: „Niska wyszczepialność Ukrainy – czy jest się czego obawiać?” ; <https://www.termedia.pl/mz/Niska-wyszczepialnosc-Ukrainy-czy-jest-sie-czego-obawiac-46240.html> 22 marca 2022 roku

Rok temu - danych z późniejszych okresów nie znalazłem - 8 lutego 2024 r. media informowały - **Załącznik 8: „Od 24 lutego 2022 roku, czyli dnia początku agresji Rosji, granicę polsko-ukraińską przekroczyło ponad 18,8 mln osób z Ukrainy – informuje Straż Graniczna. Jak podaje Straż, to głównie kobiety i dzieci .”**

Źródło: „Ilu uchodźców z Ukrainy jest w Polsce [AKTUALNE DANE]” ; <https://300gospodarka.pl/news/uchodzcy-z-ukrainy-w-polsce-liczba> 8 lutego 2024 r.

Jak podają media większość - jak podają, ogromna - z tych, którzy wjechali do Polski, wyjechali, ale... uruchamianie przez Głównego Inspektora Sanitarnego ogromnego - zapewne też bardzo kosztownego - mającego objąć 7,5 mln dzieci i młodzieży polskiej projektu weryfikowania szczepień obowiązkowych to przysłowiowe „strzelanie z armaty do muchy”.

Szczególnie wobec łaskawości, którą P. Grzesiowski objął dzieci i młodzież z Ukrainy, które mogą być nosicielami, roznosicielami patogenów i zarażać dzieci i młodzież polską .

Łaskawość Głównego Inspektora Sanitarnego Rzeczypospolitej Polskiej Pawła Grzesiowskiego, usprawiedliwiona bałamutnym usprawiedliwieniem - **Załącznik 3: „Odpowiadając na nasze pytanie, dotyczące przede wszystkim młodych uchodźców z Ukrainy, dr Grzesiowski przyznał, że ustalenie i monitorowanie stanu zaszczepienia dzieci-cudzoziemców, które po 3 miesiącach pobytu w Polsce podlegają obowiązkowi szczepienia, nie jest zadaniem prostym i wymaga wypracowania nowych rozwiązań. (...)”** - bardzo kontrastuje z drastycznymi karami wobec rodziców i dzieci - Polaków. Przedstawiła je Paulina Musianek w w.w. artykule pt. **„Sanepid wyłapie niezaszczepionych. Posypią się mandaty.** Kary eskalują - **Załącznik 4:**

1. upomnienie dla rodziców od sanepidu,
2. interwencja inspektora sanitarnego, który może złożyć wniosek do wojewody o nałożenie kary finansowej, sięgającej maksymalnie 500 zł,
3. gdy wojewoda zatwierdzi decyzję inspektora, mandat zostanie dostarczony do domu rodziców, którzy są zobowiązani do zapłaty oraz stawienia się z dzieckiem do szczepienia,
4. gdy rodzice odmówią, wówczas kara finansowa wzrośnie, osiągając maksymalnie **50 tys. zł dla jednego rodzica (nie więcej).**

Główny inspektor sanitarny, zwany ekspertem, P. Grzesiowski chce to... uprościć, czyli przyspieszyć karanie- **Załącznik 4: „- Chcemy, by mandaty mogły być nakładane bezpośrednio przez sanepid - mówi. Jak twierdzi ekspert, natychmiastowa i odczuwalna kara będzie najbardziej skutecznym środkiem odstraszającym .”**

Oni chcą, znaczy P. Grzesiowski chce.

On ma taką manierę, że wszystko... **my.** Kiedyś go pytałem, kto jest/są ta reszta, ale mi „**my, Grzesiowski**” nie wyjaśnił.

„**My Grzesiowski**” chce przyspieszyć. Dla dobra Polaków - dzieci i ich rodziców.

Trzeba jednak zauważyć, że gdy kara osiągnie 50 tys. zł - wystarczy na jednego rodzica, i... wcale nie musi być więcej - to rodzina, po prostu, zbankrutuje.

A wtedy inny ktoś - inny „**my**” - zabierze rodzicom dziecko. Dla dobra dziecka. Bo rodzice nie będą mieli pieniędzy na jego utrzymanie.

Dom dziecka, albo rodzina zastępcza dostaną kasę na utrzymanie tego dziecka.

No i go zaszczepią!

Przestanie być zagrożeniem... Jakie mogą stanowić dzieci i młodzież z Ukrainy. Beneficjenci łaskawości Głównego Inspektora Sanitarnego Pawła - **my**- Grzesiowskiego.

W wypowiedziach dla mediów Paweł - **my** - Grzesiowski informuje o działaniach, które zamierza realizować wobec Polaków, ale nie podaje ich podstaw prawnych. Z tej przyczyny pismem do niego z 28 stycznia br. złożyłem - **Załącznik 9: „ Paweł Grzesiowski Główny Inspektor Sanitarnyul. Targowa 65 03-729 WarszawaDotyczy:**

I. Wniosek - na podstawie:

1. art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 6.1.4.c ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej
2. pouczenia udzielonego mi przez dyrektora Biura Głównego Inspektora Joannę Kalinowską-Morkę pismem z dnia 17 września 2024 r., BI.OI.0134.123.2024, z powołaniem się na utrwalone orzecznictwo sądowe /Załącznik 2/,

- o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci :

1.podania pełnego brzmienia prawa - oraz pełnej nazwy urzędu, który to prawo ustanowił - z mocy którego adresat niniejszego pisma zamierza przeprowadzić weryfikację stanu zaszczepienia Polaków - dzieci i młodzieży ,

2.podania pełnego brzmienia przepisu prawa - oraz pełnej nazwy urzędu, który to prawo ustanowił - na podstawie którego ustanowione zostało prawo, z mocy którego adresat niniejszego pisma zamierza przeprowadzić weryfikację stanu zaszczepienia Polaków - dzieci i młodzieży .

II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej jak w pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszypolak.pl/> ”

Paweł - **my** - Grzesiowski ma w zwyczaju uchylać się od odpowiedzi na pytania dotyczące jego publicznych wypowiedzi...

xxx

Ktoś może skomentować mój powyższy wywód: „**Kękuś, czepiasz się. Paweł Grzesiowski porządny chłopina jest i tylko - li tylko! - dobro Polaków nim (nimi) powoduje.**”

Nie zgodzę się z taką, ewentualnie, linią jego obrony.

Uważam, że Paweł - my - Grzesiowski na urzędzie Głównego Inspektora Sanitarnego stanowi ogromne zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia Polaków.

Oto jeden z dowodów.

Artykuł 6 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej stanowi: „**6. Państwowa Inspekcja Sanitarna inicjuje, organizuje, prowadzi, koordynuje i nadzoruje działalność oświatowo-zdrowotną w celu ukształtowania odpowiednich postaw i zachowań zdrowotnych, a w szczególności : (...) 2) pobudza aktywność społeczną do działań na rzecz własnego zdrowia ;**”

Niewiele ponad dwa miesiące po powołaniu go przez D. Tuska na Głównego Inspektora Sanitarnego, w dniu 20 sierpnia 2024 r. Paweł Grzesiowski udzielił Jackowi Nizinkiewiczowi z redakcji Rzeczpospolitej , wywiadu w sprawach:

1. nowej fali zakażeń COVID-19,

2. szczepień przeciwko COVID-19.

Oto fragment wywiadu: „(...) **Jacek Nizinkiewicz: Pytanie, jaki dzisiaj jest poziom zagrożenia, wszak jesteśmy, przynajmniej w większości zaszczepieni i to nie raz.**

Paweł Grzesiowski i: No, tylko trzeba pamiętać, że wirus cały czas mutuje, to nic się tutaj niestety na korzyść nie zmieniło. Wirus wytwarza coraz to nowe warianty i to one przełamują naszą odporność, czy to poszczepienną, czy tę, która wytworzyła się po przechorowaniu w poprzednich sezonach. Oczywiście osoba zaszczepiona przynajmniej trzema dawkami zwykle choruje lżej, to, to widzimy wyraźnie, że osoby, które zostały zaszczepione mają z tego nawet korzyść jeżeli to było więcej niż pół roku temu, ale zalecenie ogólne jest takie, żeby mniej więcej raz na sześć miesięcy przyjmować nową dawkę szczepionki . Teraz kończy się ten okres możliwości podania szczepionki jeszcze z poprzedniej, wytworzonej na tej poprzedniej fali do końca sierpnia jeszcze szczepionki są ważne, potem będziemy mieli przerwę dlatego, że nowe szczepionki są dopiero rejestrowane przez Europejską Agencję Leków, czyli tak naprawdę, realnie będziemy mieli szansę pewnie na szczepienia około sierpnia, yyy, około października tego roku .

Jacek Nizinkiewicz: Awarto się szczepić tymi szczepionkami, które są jeszcze do sierpnia dostępne, czy raczej poczekać już na te nowe ?”

Paweł Grzesiowski i: Problem polega na tym, że jeśli mamy w tej chwili falę, to czekanie jest ryzykowne. Jeżeli ktoś należy do grupy ryzyka powinien szczepić się teraz. Tym, co jest, bo ta szczepionka, mimo że jest wytworzona w stosunku do wariantu poprzedniej fali, ale jednak na ten nowy wariant również daje pewną ochronę, około 60 procent redukuje ryzyko ciężkich powikłań i przede wszystkim śmierci . To jest najważniejsze, że osoby zaszczepione nawet tą szczepionką z poprzedniego sezonu nie umierają, a więc na tym budujemy jednak te zalecenia, żeby grupy ryzyka szczepiły się nie czekając na nową szczepionkę .

(...) Widzimy, że w tej chwili codziennie zgłaszanych jest codziennie około powiedzmy od półtora do dwóch tysięcy zachorowań, według jednej z naszych baz danych, według innej około pięciu tysięcy. (...)”

Źródło: „Dr Paweł Grzesiowski: COVID wrócił. Mamy nową falę zachorowań i jest wzrost zakażeń koronawirusa” ;

<https://www.youtube.com/watch?v=8Hvbg1pgcOA> 20 sierpnia 2024 r. - **Załącznik 10**

W zamieszczonym 20 sierpnia 2024 r. na portalu Podcasty.rp.pl artykule Jacka Nizinkiewicza pt. „**Dr Paweł Grzesiowski, główny inspektor sanitarny**”, zawierającym relację z w.w. wywiadu udzielonego mu 20.08.2024 r. przez głównego inspektora sanitarnego Pawła Grzesiowskiego J. Nizinkiewicza podał m.in. - **Załącznik 11: „Jedna z naszych baz wskazuje, że codziennie jest około pięciu tysięcy zachorowań. (...) Jaki jest poziom zagrożenia? - Należy pamiętać o tym, że wirus cały czas mutuje – wytwarza coraz to nowe warianty i one przełamują naszą odporność, tę poszczepienną i tę, która wytworzyła się po przechorowaniu. Oczywiście, osoba zaszczepiona przynajmniej trzema dawkami zwykle choruje lżej, ale należy pamiętać też o tym, że ogólne zalecenie jest takie, żeby mniej więcej raz na sześć miesięcy przyjmować nową dawkę szczepionki - powiedział główny inspektor sanitarny . - Teraz kończy się okres możliwości podania szczepionki wytworzonej jeszcze na tej poprzedniej fali. Do końca sierpnia szczepionki są ważne , a potem będziemy mieli przerwę, dlatego, że nowe szczepionki są dopiero rejestrowane przez Europejską Agencję Leków . Realnie będziemy mieli szansę na szczepienia dopiero około października tego roku - dodał ekspert .**

- Jeżeli mamy falę zachorowań, to czekanie jest ryzykowne. Ktoś należący do grupy ryzyka powinien szczepić się teraz – tym, co jest. Bo ta szczepionka – mimo że jest utworzona podczas poprzedniej fali – i na nowy wariant redukuje ryzyko powikłań i śmierci. Osoby zaszczepione – nawet szczepionką z poprzedniego sezonu – nie umierają. Po to są właśnie te zalecenia, żeby osoby w grupie ryzyka się szczepiły i nie czekały na nową szczepionkę - zaznaczył dr Paweł Grzesiowski .

„(...) Jak przyznał ekspert, obecnie „nie ma rzetelnej statystyki dotyczącej zachorowań”. - Możemy tylko tworzyć pewnego rodzaju scenariusze oparte o dane pośrednie. Z jednej z naszych baz danych wynika, że w tej chwili zgłaszanych jest codziennie od półtora do dwóch tysięcy zachorowań . Według innej bazy jest to około pięciu tysięcy zachorowań .”

Źródło: Jacek Nizinkiewicz, „ Dr Paweł Grzesiowski, główny inspektor sanitarny”; https://podcasty.rp.pl/rozmowy/polityka/34401-dr-pawel-grzesiowski-glowny-inspektor-sanitarny?doing_wp_cron=1737885783.9176359176635742187500 20 sierpnia 2024 r.

Paweł - my - Grzesiowski: „**budujemy**”...

P. Grzesiowski jest lekarzem. Przyrzekał zatem, uroczyste - **Załącznik 12: „Przyjmuję z szacunkiem i wdzięcznością dla moich Mistrzów nadany mi tytuł lekarza i w pełni świadomy związanych z nim obowiązków przyrzekam :**

- **obowiązki te sumiennie spełniać ;**
- **służyć życiu i zdrowiu ludzkiemu ;**
- **według najlepszej mej wiedzy przeciwdziałać cierpieniu i zapobiegać chorobom , a chorym nieść pomoc bez żadnych różnic, takich jak: rasa, religia, narodowość, poglądy polityczne, stan majątkowy i inne, mając na celu wyłącznie ich dobro i okazując im należyty szacunek;**
- **nie nadużywać ich zaufania i dochować tajemnicy lekarskiej nawet po śmierci chorego;**
- **strzec godności stanu lekarskiego i niczym jej nie splamić , a do kolegów lekarzy odnosić się z należną im życzliwością, nie podważając zaufania do nich, jednak postępując bezstronnie i mając na względzie dobro chorych;**
- **stale poszerzać swą wiedzę lekarską i podawać do wiadomości świata lekarskiego wszystko to, co uda mi się wynaleźć i udoskonalić.**

Przyrzekam to uroczyste !”

Źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Przyrzeczenie_Lekarskie

Ustawowym - określonym w.w. art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej - **obowiązkiem Głównego Inspektora Sanitarnego, Pawła Grzesiowskiego jest pobudzać aktywność społeczną do działań na rzecz własnego zdrowia .**

Tymczasem:

1. do czego,
2. kogo

pobudził Główny Inspektor Sanitarny Paweł Grzesiowski?

Na prowokujące pytanie dziennikarza J. Nizinkiewicza: „A warto się szczepić tymi szczepionkami, które są jeszcze do sierpnia dostępne, czy raczej poczekać już na te nowe?” odpowiedział:

„Jeżeli ktoś należy do grupy ryzyka powinien szczepić się teraz. Tym, co jest, bo ta szczepionka, mimo że jest wytworzona w stosunku do wariantu poprzedniej fali, ale jednak na ten nowy wariant również daje pewną ochronę, około 60 procent redukuje ryzyko ciężkich powikłań i przede wszystkim śmierci. To jest najważniejsze, że osoby zaszczepione nawet tą szczepionką z poprzedniego sezonu nie umierają, a więc na tym budujemy jednak te zalecenia, żeby grupy ryzyka szczepiły się nie czekając na nową szczepionkę.”

W połowie lata - 20 sierpnia - przed sezonem jesienno-zimowym, sprzyjającym nasilonej aktywności wirusa SARS-CoV-2, wiedząc, że Europejska Agencja Leków w październiku dopuści szczepionkę dostosowaną do nowej mutacji, Polakom z grupy ryzyka zalecił: **„Jeżeli ktoś należy do grupy ryzyka powinien szczepić się teraz. Tym, co jest, (...)”**

Uzasadnienie, które przedstawił - **„To jest najważniejsze, że osoby zaszczepione nawet tą szczepionką z poprzedniego sezonu nie umierają.”** - kwalifikuje się do poddania autora badaniom specjalistycznym...

Dziennikarzowi „Rzeczpospolitej” Jackowi Nizinkiewiczowi, który zapytał Głównego Inspektora Sanitarnego: „A warto się szczepić tymi szczepionkami, które są jeszcze do sierpnia dostępne, czy raczej poczekać już na te nowe?” nie przyszło do głowy poprosić go o wyjaśnienie, jak też on ustalił: **„że osoby zaszczepione nawet tą szczepionką z poprzedniego sezonu nie umierają.”**

Był na tyle grzeczny, że nie spytał go także, jak ustalili odsetek redukcji ryzyka **„ciężkich powikłań i przede wszystkim śmierci.”** - 60 proc.

A pod koniec rozmowy nazwał go... profesorem. P. Grzesiowski oczywiście nie sprostował.

Zapowiedź Pawła Grzesiowskiego z 20 sierpnia - **„nowe szczepionki są dopiero rejestrowane przez Europejską Agencję Leków, czyli tak naprawdę, realnie będziemy mieli szansę pewnie na szczepienia około sierpnia, yyy, około października tego roku.”** - potwierdziła się i

w październiku ubiegłego roku podano na stronie Pacjent.gov.pl - **Załącznik 13: „Zaszczep się przeciw COVID-19 Od 25 października 2024 r. dostępna jest nowa szczepionka przeciw COVID-19. Dowiedz się, jak skutecznie umówić się na szczepienie: na Internetowym Koncju Pacjenta lub przez aplikację moje IKP. Zadbaj o swoją odporność. Szczepionka jest bezpłatna i dobrowolna. Szczepienie przeciw COVID-19 chroni Cię przed ciężkim zachorowaniem.**

Kto może się zaszczepić

Zaszczepić może się każda osoba, która skończyła 12 lat.

Szczepienie jest szczególnie zalecane:

osobom o obniżonej odporności, u których COVID-19 może mieć ciężki przebieg, czyli:

osobom powyżej 60 roku życia

dzieciom, młodzieży i dorosłym z chorobami współistniejącymi, czyli otyłością (BMI ≥ 25), cukrzycą, przewlekłą chorobą płuc, przewlekłą chorobą nerek, chorobą układu sercowo-naczyniowego, zaburzeniami neurorozwojowymi, aktywną chorobą nowotworową, chorobą immunosupresyjną lub leczeniem immunosupresyjnym

pracownikom ochrony zdrowia, zwłaszcza mającym bezpośredni kontakt z pacjentami i materiałem zakaźnym .

Jaką szczepionką można się zaszczepić

Od 25 października 2024 r. dostępna jest szczepionka Spikevax JN.1, działająca na nowy podwariant koronawirusa JN.1 Omikron.

Może się nią zaszczepić się każda osoba, która skończyła 12 lat.

Jest to szczepionka jednodawkowa.

Od ostatniego szczepienia przeciw COVID-19 należy zachować odstęp co najmniej 3 miesiące (90 dni).”

Źródło: „Zaszczep się przeciw COVID-19”; <https://pacjent.gov.pl/aktualnosc/zaszczep-sie-przeciw-covid-19-0>

W zacytowanym wyżej komunikacie wskazano grupę ryzyka, której Główny Inspektor Sanitarny Paweł Grzesiowski zalecał 20 sierpnia, publicznie, korzystając z „Rzeczpospolitej” - Paweł Grzesiowski zalecał, jak to on, w liczbie mnogiej: **„na tym budujemy jednak te zalecenia, żeby grupy ryzyka szczepiły się nie czekając na nową szczepionkę.”** - „Jeżeli ktoś należy do grupy ryzyka powinien szczepić się teraz. Tym, co jest, (...)”

Tymczasem osoby z grupy ryzyka, które powinny być grupą szczególnej troski wszystkich funkcjonariuszy publicznych odpowiedzialnych za zdrowie Polaków, i które skorzystały z zalecenia głównego inspektora sanitarnego Pawła - my - Grzesiowskiego z 20 sierpnia, opartym na jego argumentach: **„że osoby zaszczepione nawet tą szczepionką z poprzedniego sezonu nie umierają,”** i **„około 60 procent redukuje ryzyko ciężkich powikłań i przede wszystkim śmierci.”**, tj. zaszczepiły się do końca sierpnia szczepionkami dla poprzedniego wariantu, przez co najmniej 3 miesiące, tj. do co najmniej końca listopada, nie mogły się szczepić szczepionką dostosowaną do nowego wariantu - **Załącznik 13: „co najmniej 3 miesiące (90 dni).”**

Nie jest Paweł - my - Grzesiowski osobą zaufania. Prezentuje się jako szczepieniowy naganiacz.

Być może nie jest to bez związku z jego relacjami finansowymi z korporacjami farmaceutycznymi, o których **Central European Vaccine Awareness Group (CEVAG)** podaje - **Załącznik 14: „Rotavirus Vaccination in Central Europe**

Zsófia Mészner, Ioana Anca, Francis André, Roman Chlibek, Milan Čizman, Paweł Grzesiowski, Atanas Mangarov, Marko Pokorn, Roman Prymula, Darko Richter, Nuran Salman, Pavol Šimurka, Eda Tamm, Goran Tešović, Ingrid Urbancikova, Vytautas Usonis, Dace Zavadska, on Behalf of the Central European Vaccine Awareness Group (CEVAG)

(...) P.G. as a lecturer has received fees for lectures, workshops, and scientific meetings from Baxter, GSK, Novartis, MSD, Aventis Pasteur, Pfizer, Wyeth, and Solvay.” /ang. P.G. jako wykładowca otrzymał wynagrodzenia za wykłady, warsztaty i spotkania naukowe od... - ZKE /.

Źródło: Rotavirus Vaccination in Central Europe; <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1097/MPG.0b013e31828dc35d>

W zamieszczonym w wydaniu z 8-14 lutego 2021 r. tygodnika „SIECI” artykule Macieja Pawlickiego pt. **„Konflikt interesów”** autor podał - **Załącznik 15: „Pediatria dr Paweł Grzesiowski w pracy „Rotavirus Vaccination in Central Europe” na łamach „Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition” zgłosił relacje finansowe m.in. z koncernem Pfizer.”**

Źródło: Maciej Pawlicki, „Konflikt interesów”; „SIECI”; Nr 6 (428), 8-14 lutego 2021, s. 78-79

Ponieważ Główny Inspektor Sanitarny Paweł - my - Grzesiowski powiedział przed pół rokiem, 20 sierpnia 2024 r. - **Załącznik 11: „Z jednej z naszych baz danych wynika, że w tej chwili zgłaszanych jest codziennie od półtora do dwóch tysięcy zachorowań. Według innej bazy jest to około pięciu tysięcy zachorowań.”**, skierowanym do niego pismem z 29 stycznia złożyłem - **Załącznik 16: „Paweł Grzesiowski Główny Inspektor Sanitarnyul. Targowa 6503-729 WarszawaDotyczy:**

I. Wniosek – na podstawie :

1. art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 6.1.4.c ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

2. pouczenia udzielonego mi przez dyrektora Biura Głównego Inspektora Joannę Kalinowską-Morkę pismem z 17 września 2024 r.,

BI.OI.0134.123.2024, z powołaniem się na utrwalone orzecznictwo sądowe /Załącznik 2/,

- o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci doręczenia mi :

1. kserokopii będących w posiadaniu Głównego Inspektora Sanitarnego dokumentów, z okresu od dnia 20 lipca 2024 r. do dnia 19 sierpnia 2024 r., poświadczających fakty podane przez Pana publicznie, w dniu 20 sierpnia 2024 r., w wywiadzie udzielonym Jackowi Nizinkiewiczowi z redakcji „Rzeczpospolitej”, w sprawie COVID’19, w tym codziennej liczby zachorowań - Załącznik 1: „(...) Z jednej z naszych baz danych wynika, że w tej chwili zgłaszanych jest codziennie od półtora do dwóch tysięcy zachorowań. Według innej bazy jest to około pięciu tysięcy zachorowań.”, tj. dokumentów z bazy Głównego Inspektora Sanitarnego, poświadczających, że w okresie bezpośrednio poprzedzającym udzielenie wywiadu 20 sierpnia 2024 r. - Załącznik 1: „w tej chwili” - codziennie zgłaszanych było około pięciu tysięcy zachorowań na COVID-19,

2. opisu metodyki [1] ustalania dziennej liczby zachorowań na COVID-19, mającej zastosowanie przy prowadzeniu bazy, na podstawie której danych 20 sierpnia 2024 r. poinformował Pan Polaków - Załącznik 1: „Według innej bazy jest to około pięciu tysięcy zachorowań.”

II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej jak w pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszopolak.pl/>”

Paweł - my - Grzesiowski raczej mi nie odpowie. On nie bierze odpowiedzialności za słowa, informacje, które przekazuje publicznie. Gdy plółt bzdury jako osoba prywatna - ale ekspert Naczelnej Rady Lekarskiej - nie odpowiedział na wnioski, które do niego kierowałem. W dniach 20-23 listopada 2023 r. odbył „tour” przez kilka mediów głównego nurtu, i rozgłaszał, jak w przypadku Radia Zet, że COVID-19 szaleje w Polsce - Załącznik 17: „(...) Koronawirus w Polsce przybiera na sile. Według doktora Pawła Grzesiowskiego mamy obecnie od kilkudziesięciu do nawet 100 tysięcy przypadków COVID-19 dziennie. Oficjalnie w ciągu doby wykrywanych jest około tysiąca zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2.

– Tak źle nie było od dwóch lat. Sytuacja jest fatalna – alarmuje ekspert Naczelnej Rady Lekarskiej. – Nie mam żadnych środków zapobiegawczych, rząd de facto nie komentuje w ogóle sytuacji epidemicznej. Tak naprawdę jesteśmy pozostawieni sami sobie – dodaje.”

Źródło: „ COVID-19 szaleje w Polsce. Porażające dane. "Tak źle nie było od dwóch lat"

<https://wiadomosci.radiozet.pl/polska/covid-19-szaleje-w-polsce-porazajace-dane-tak-zle-nie-bylo-od-dwoch-lat> 20.11.2023”

Podobne bzdury plółt, znaczący kłamał, sięgając strach i przerażenie, w studiach TVN.24, ONETU.

Skierowałem zatem pismo do niego z 27 listopada 2023 r., którym złożyłem - Załącznik 18: „dr n. med. Paweł Grzesiowski Prywatny Gabinet Lekarski ul. Sfmonii 1/28 02-787 Warszawa Dotyczy :

I. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki – wyjaśnienia:

1. czy o Pana - od trzech lat eksperta Naczelnej Rady Lekarskiej ds. walki z Covid-19 [ii]-ustaleniach, że dzienna liczba zachorowań w Polsce na COVID-19 może być około 100 tysięcy dziennie, tj. w dacie sporządzania niniejszego pisma (24.11.2023 r.) ok. 50-krotnie wyższa od podawanej oficjalnie przez kierowane przez Katarzynę Sójkę Ministerstwo Zdrowia, zawiadomił Pan prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej Łukasza Jankowskiego , a jeśli tak:

1. kiedy, wnosząc o podanie daty,

2. w jakiej formie,

2. wyjaśnienia, czy w wywiadach, których fragmenty cytuję w niniejszym piśmie prezentował Pan swoje prywatne, lekarza pediatry, opinie, czy też – używając w prezentowanych przez niego twierdzeniach, opiniach, opisach działań, liczby mnogiej, mówiąc „my” (m.in. „my sygnalizujemy”, „my się domyślamy”, „my próbujemy” itp. itd.) – stanowisko w sprawach, o których Pan mówił, Naczelnej Rady Lekarskiej, której jest Pan ekspertem ds. walki z COVID-19,

3. czy mogą być w zgodzie z rzeczywistością twierdzenia o koronawirusach, uważanego za twórcę polskiej mikrobiologii i epidemiologii prof. Leona Jabłońskiego, zamieszczone w książce pt. „Wirusologia lekarska: podręcznik dla studentów” – Załącznik 1: „Koronawirusy należą do tych małych szatanów, które u ludzi na całym świecie i w każdym wieku wywołują pospolite przeziębienia – i dlatego stanowią jedną z nieuniknionych przykrości ludzkiego życia. Nazwane tak z powodu korony charakterystycznych podłużnych wypustek, widocznej w mikroskopie elektronowym, są przyczyną wielu zachorowań, szczególnie w zimie oraz na wiosnę, kiedy słabną ataki innej, dużej grupy katarogennych napastników, rinowirusów. Zakażenia wywołane przez koronawirusy bywają czasami śmiertelne u zwierząt, ale nie u człowieka, z wyjątkiem być może sytuacji, w których odporność jest drastycznie zmniejszona z jakiegoś innego powodu. Koronawirusy potrzebują zaledwie trzech dni, aby namnożyć się w drogach oddechowych w ilościach wystarczających do spowodowania fatalnego samopoczucia ich ofiary. Przeciętnie takie przeziębienie trwa około tygodnia, kilka dni krócej niż typowa infekcja rinowirusowa, co z nawiązką rekompensuje większa niż w przypadku rinowirusów ilość wydzieliny zatykającej nos. Koronawirusy z zadziwiająco skuteczną potrafią powtórnie atakować tych samych gospodarzy, co stanowi jedną z przyczyn, dla których wszelkie marzenia o szczepionce pozostają w sferze utopii.”

Źródło: „Wirusologia lekarska: podręcznik dla studentów” /Leon Jabłoński, Jadwiga Szczygielska, Zygmunt Hencner; pod red. Leona Jabłońskiego - Państwowy Zakład Wydawnictw Lekarskich – 1973/; <https://naszgarbow.pl/co-pisal-prof-leon-jablonski-o-koronawirusach-w-podrecznikach-dla-studentow-w-roku-1973-oraz-1980/> - Załącznik 1

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie www.PoPierwszePolak.pl

Nie odpowiedział P. Grzesiowski. Nie musiał.

Ale... 17 czerwca 2024 r. Donald Tusk powołał go, na wniosek ministra zdrowia Izabeli Leszczyńskiej, na Głównego Inspektora Sanitarnego - Załącznik 19: „ Dr Paweł Grzesiowski otrzymał z rąk ministra zdrowia Izabeli Leszczyńskiej nominację na stanowisko Głównego Inspektora Sanitarnego”

Źródło: Dr n. med. Paweł Grzesiowski powołany na stanowisko Głównego Inspektora Sanitarnego;

<https://www.gov.pl/web/zdrowie/dr-n-med-pawel-grzesiowski-powolany-na-stanowisko-glownego-inspektora-sanitarnego> 17 czerwca 2024

Dwa miesiące po powołaniu go, w dniu 17 sierpnia 2024 r. Paweł - my - Grzesiowski stawiał się w studio życziwej mu TVN.24 i...

znów powiolił grozą. Powiedział Załącznik 37: „ Już w czerwcu przewidywaliśmy, że będzie letnia fala COVID-19 - mówił w "Faktach po Faktach" w TVN24 doktor Paweł Grzesiowski, Główny Inspektor Sanitarny. Dodał, że jest "potwierdzenie z trzech

źródeł", że mamy do czynienia z kolejnym uderzeniem tej choroby. Wymienia też objawy, jakie obecnie występują u zakażonych.- To, co się dzieje w tej chwili z COVID-em, nie jest zaskoczeniem. Przewidywaliśmy już w czerwcu, że będzie letnia fala COVID-u. Mówiliśmy o tym, żeby na ten moment się też przygotować, ponieważ zaczyna krążyć nowy szczep, nowa odmiana - tłumaczył w "Faktach po Faktach" Grzesiowski.

- Po drugie, nasza odporność spada po ostatniej fali, którą skończyliśmy około lutego, marca. No i nie mamy szczepień. W związku z tym te trzy połączone fakty prowadzą do kolejnej fali - dodał.

Dr Grzesiowski: mamy potwierdzenie z trzech źródeł, że jest kolejna fala COVID-19

Pytany o to, jaka jest skala tej wakacyjnej fali zachorowań, odparł, że aby to oszacować, "możemy oprzeć się na trzech różnych zbiorach danych".

- Po pierwsze, (są) dane, które trafiają do systemu ochrony zdrowia. One są albo raportowane przez lekarzy, albo są zgłaszane wyniki testów przez laboratoria i na tej podstawie możemy powiedzieć, że chorych jest więcej. Mamy dziennie kilka tysięcy takich zgłoszeń - powiedział Grzesiowski. Dopytywany, przez ile takie zgłoszenia należałoby pomnożyć, aby otrzymać rzeczywistą liczbę zachorowań w całym kraju, odparł, że "możemy spokojnie to przemnożyć razy 10, a może nawet razy 15".

- Po drugie, zupełnie niezależnym zbiorem danych jest liczba testów kupowanych w aptekach. To jest bardzo dobry wskaźnik. Po prostu ludzie idą do apteki, kupują test wtedy, kiedy źle się czują, kiedy sami podejrzewają, że są chorzy. A do tego jeszcze dokładamy, (...), już ogólnopolskie metadane na temat liczby wizyt z powodu ostrych infekcji. I one również w ostatnich dwóch tygodniach wzrosły - wskazywał.

- I jest jeszcze jedna baza danych, która mówi o tym - na razie bardzo wybiórczo - że w ściekach widzimy więcej wirusa. To jest niepodważalny dowód na to, że ktoś tego wirusa do ścieków wydalą. No my, ludzie. A więc mamy z trzech różnych źródeł potwierdzenie, że jest to kolejna fala COVID-u - kontynuował.

(...) Grzesiowski był też pytany o to, kiedy będzie można zaszczyć się przeciw nowej fali COVID-19. - Nowe szczepionki zostały zgłoszone do Europejskiej Agencji Leków i czekamy na rejestrację. One zostały zgłoszone gdzieś na początku lipca albo pod koniec czerwca. Analiza, czy już szczepionkę możemy wprowadzić na rynek, trwa około miesiąca, czyli liczymy na to, że we wrześniu będzie można ją kupić. A kiedy podać? Pewnie w październiku - powiedział Główny Inspektor Sanitarny."

Źródło: „Mamy potwierdzenie z trzech źródeł”. Doktor Grzesiowski o kolejnej fali COVID-19 ; <https://tvn24.pl/polska/doktor-pawel-grzesiowski-glowny-inspektor-sanitarny-o-nowej-fali-covid-19-st8047250> 18 sierpnia 2024

Skierowałem zatem pismo do niego z 30 sierpnia 2024 r., którym złożyłem - **Załącznik 20**: „Paweł Grzesiowski Główny Inspektor Sanitarny ul. Targowa 65 03-729 Warszawa Dotyczy:

I. Wniosek – na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 6.1.4.c ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - o sporządzenie i doręczenie mi, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma, informacji publicznej w postaci:

1.podania, na jakiej podstawie – wnoszę o podanie źródeł, z których czerpie Pan wiedzę, będącą podstawą dla Pana twierdzeń – udzielając w dniu 18 sierpnia 2024 r. wywiadu TVN.24, zapytany, przez dziennikarza, przez ile należałoby przemnożyć zgłoszenia zachorowań na COVID-19, które trafiają do systemu ochrony zdrowia, aby otrzymać rzeczywistą liczbę zachorowań w całym kraju, odpowiedział Pan – **Załącznik 4**: „możemy spokojnie to przemnożyć razy 10, a może nawet razy 15”, tj. wnoszę o:

1. podanie uzasadnienia - opartego na wskazanych przez Pana źródłach Pana wiedzy - dla podanych przez Pana „mnożników” – **Załącznik 4**: „10” i „15”,

2. przedstawienie wyjaśnienia, którego, Pana zdaniem, „mnożnika” „10”, czy „15” zastosowanie, będzie bardziej odzwierciedlać rzeczywisty stan faktyczny, tj. rzeczywistą liczbę zachorowań na COVID-19 w całym kraju, i dlaczego,

2. podania:

1.liczb testów kupowanych w aptekach – w okresach, które Pan sprawdzał/badał - które posłużyły Panu za podstawę do twierdzenia – **Załącznik 4**: „- Po drugie, zupełnie niezależnym zbiorem danych jest liczba testów kupowanych w aptekach.”,

2.liczby aptek – według miejscowości i okresów, które Pan analizował – których dane posłużyły Panu do analizy,

3.podania ogólnopolskich „metadanych”, na których oparł Pan twierdzenie – **Załącznik 4**: „A do tego jeszcze dokładamy, (...) ,już ogólnopolskie metadane na temat liczby wizyt z powodu ostrych infekcji. I one również w ostatnich dwóch tygodniach wzrosły”, tj. liczby wizyt z powodu ostrych infekcji:

1. w placówkach ochrony zdrowia, które poddano analizie,

2. według okresów – wnoszę o „przyporządkowanie” okresów do placówek (patrz: pkt I.3.1), które poddano analizie,

4. podania:

1.nazw miejscowości, w których prowadzono badania ścieków, na które powołał się Pan w wywiadzie udzielonym TVN.24 – **Załącznik 4**: „- I jest jeszcze jedna baza danych, która mówi o tym - na razie bardzo wybiórczo - że w ściekach widzimy więcej wirusa.”,

2.w jakich okresach – wnoszę o „przyporządkowanie” okresów do miejscowości, jak wyżej (pkt. I.4.1) – badano ścieki,

3.jakimi metodami (wnoszę o podanie pełnych nazw i opisów metod) badał Pan – jeśli korzysta Pan z wyników badań zewnętrznych ekspertów wnoszę o podanie ich imion i nazwisk, nazw instytucji/firm/urzędów, w których są zatrudnieni oraz nazw zajmowanych przez nich stanowisk – ścieki,

4.celu/celów badania ścieków według kryteriów jak w pkt. I.4.1-I.4.3,

5.wyników badań ścieków według kryteriów jak w pkt. I.4.1.-I.4.4,

6.zależności między wynikami badań ścieków jak w pkt. I.4.5, a szacunkami - na ich podstawie - adresata niniejszego pisma, dziennej liczby zachorowań na COVID-19,

5.podania pełnej nazwy „nowego szczepu, nowej odmiany” koronawirusa, o którym mówił Pan w wywiadzie udzielonym 18 sierpnia 2024 r. TVN.24 – **Załącznik 4**: „Mówiliśmy o tym, żeby na ten moment się też przygotować, ponieważ zaczyna krążyć nowy szczep, nowa odmiana.”,

6. podania, co Pan rozumie pod pojęciem – **Załącznik 4**: „fali, którą skończyliśmy około lutego, marca”, tj. podanie, Pana definicji „fali”, skoro:

1. w dniu 14 czerwca 2023 r. minister zdrowia Adam Niedzielski wydał Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego, którego §1 stanowi: „Z dniem 1 lipca 2023 r. odwołuje się na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2”,

2. według Raportów zakażeń koronawirusem (SARS-CoV-2), opartych na danych Ministerstwa Zdrowia, dzienna liczba zakażeń – **Załącznik 5**:

1. w grudniu 2023 r. tylko trzy razy przekroczyła 4000 przypadków,

2.w styczniu 2024 r. tylko sześć razy przekroczyła 1000 przypadków,

7. podania okresu w którym w Polsce była fala – miesiąca, w którym się zaczęła i miesiąca, w którym się skończyła - o której powiedział Pan – Załącznik 4: „fali, którą skończyliśmy około lutego, marca”,
8. podania, dlaczego uważa Pan, że brak szczepień prowadzi do kolejnej fali, cytata – Załącznik 4: „No i nie mamy szczepień. W związku z tym te trzy połączone fakty prowadzą do kolejnej fali.”,

9. podania, jakie szczepionki i których firm – wnoszę o podanie:

1. pełnych nazw szczepionek,
2. pełnych nazw firm, właścicieli znaków firmowych szczepionek, jak w pkt. 9.1
3. pełnych nazw firm, producentów szczepionek jak w pkt. 9.1,

miał Pan na myśli mówiąc – Załącznik 1: „- Nowe szczepionki zostały zgłoszone do Europejskiej Agencji Leków i czekamy na rejestrację.”

II. Zawiadomienie o ogromnym przeszacowaniu przez Pana w wywiadach, których udzielił Pan w okresie 20-23 listopada 2023 r. Radiu Zet, Telewizji TVN oraz należącemu do Ringier Axel Springer Polska Onetowi Rano WIEM (Załącznik 2, Załącznik 3, Załącznik 4):

1. dziennej – szacowanej przez Pana na ok. 100 tysięcy - liczby zachorowań w okresie, gdy udzielał Pan w.w. wywiadów,
2. przewidywanej przez Pana – w oparciu o podaną przez Pana wielkość wskaźnika „R” (Załącznik 4 - 1,5) i podaną przez Pana definicję tego wskaźnika (Załącznik 4) - dziennej liczby zachorowań w okresie po udzieleniu przez Pana wywiadów.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Paweł Grzesiowski nie odpowiedział.

Wtedy już był rzeczywicie „my”, tj. miał podległe mu - Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu - służby, osoby, i pismem z dnia 17 września 2024 r., BI.OI.0134.123.2024, wyjaśniła mi dyrektor Biura Głównego Inspektora Joanna Kalinowska-Morka- Załącznik 21: „Główny Inspektor Sanitarny BI.OI.0134.123.2024

Warszawa, 17 września 2024 r.

Pan

Zbigniew Kękuś ul. Mazowiecka 55 m. 2130-019 Kraków

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 30 sierpnia 2024 r., który wpłynął do Głównego Inspektoratu Sanitarnego w dniu 3 września 2024 r. uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji .

Na wstępie należy wskazać, że w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że: „nie stanowi żądania udostępnienia informacji publicznej żądanie tłumaczenia przytaczanych przez wnioskodawcę wypowiedzi medialnych, dokonywanie ustaleń na czym się one opierały, jak też czynienie rozważań, co oznacza dane sformułowanie, przy uwzględnieniu oceny dokonanej przez wnioskodawcę w zakresie tych wypowiedzi (Wyrok WSA Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 listopada 2019 r. II SAB/Wa487/19).

W wyroku z 7 listopada sygn. II SAB/Wa 385/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, że wskazywanie co zdaniem wnioskodawcy, wynika z „kontekstu” przytaczanych, czy przypisywanych danej osobie słów, a następnie sformułowanie - w kontekście tychże ocen wnioskodawcy - pytań nie stanowi żądania udostępnienia informacji w sprawie publicznej. W innym wyroku (dotyczącym m.in. podania przykładów zjawisk opisanych w wypowiedzi medialnej), sąd wskazał, że przedmiotem regulacji zawartej w przepisach ustawy są dane obiektywne, fakty, a nie ich ocena. Tym samym również wszystkie poboczne okoliczności immanentnie związane z żądaną oceną (argumentacją przemawiającą za określoną oceną), nie mogą być udostępniane w trybie dostępu do informacji publicznej (Wyrok WSA w Warszawie z 27 kwietnia 2020 r. II SAB/Wa845/19”.

W odniesieniu do pytań pkt. I.1-9, uprzejmie informuję, że nie mają one charakteru wniosku o dostęp do informacji publicznej.

Główny Inspektorat Sanitarny nie zestawia danych (w tym danych statystycznych) na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, a jedynie udostępnia informacje i dokumenty będące w jego posiadaniu, przez niego wytworzone, lub mu przekazane, jeśli zawierają żądaną we wniosku informację.

Podkreślić należy, że informacją publiczną są wyłącznie dane o faktach, które zaistniały w ramach sfery działalności organu administracji publicznej^[2]. Jednocześnie udostępnieniu podlega sama informacja stanowiąca obiektywnie istniejący fakt, a nie przyczyny, dla których dana informacja ma określoną treść, czy z powodu których została podjęta bądź też nie przez dany organ, a wszelkie motywacje i wyjaśnienia co dany organ miał na myśli formułując swoją wypowiedź, nie są objęte zakresem przedmiotowym ustawy o dostępie do informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu w trybie jej przepisów^[3]. Nie stanowią informacji publicznej wszelkiego rodzaju wyrażenie opinii, przeprowadzenie oceny czy tłumaczenie organu kwestii związanych z daną informacją publiczną, która dotyczy samych faktów, a nie ich wyjaśnień, czy interpretacji^[4].

W odniesieniu do pytań (zawiadomienia) pkt. II III, informuję, że nie stanowią one również wniosku o dostęp do informacji publicznej, gdyż zawierają mało sprecyzowane i zbyt ogólne informacje niepozwalające obiektywnie ustalić treści żądania, w tym szczególnie odnoszące się do okresu 2020-2023, w którym dr n. med. Paweł Grzesiowski nie sprawował funkcji Głównego Inspektora Sanitarnego jako centralnego organu administracji rządowej i w rezultacie nie podlegają rozpatrzeniu w jej trybie.

Wymaga także podkreślenia, że dopóki określona informacja „nie została utrwalona w jakiegokolwiek formie, tak aby można w sposób nie budzący wątpliwości odczytać jej treść, dopóki informacja taka nie ma waloru informacji publicznej”. Należy również wskazać że dana informacja każdorazowo powinna znajdować swoje odzwierciedlenie w treści dokumentów istniejących i wytworzonych już w momencie składania wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Potwierdzeniem powyższego stanowi utrwalona linia orzecznicza sądów administracyjnych. Orzecznictwo potwierdza, że informacja publiczna podlegająca udostępnieniu ma pozostawać w dyspozycji organu w chwili złożenia wniosku o jej udostępnienie, a wniosek ten nie może inicjować postępowania nastawionego na odtworzenie pewnych zdarzeń, które w żaden sposób nie zostały utrwalone .

Przedmiotem wniosku o udzielenie informacji publicznej nie może być również stan „świadomości” organu, gdyż informacja publiczna dotyczy sfery faktów, czyli danych, jakimi konkretny organ dysponuje. Podkreślenie powyższego stanowi także wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 lutego 2021 sygn. akt II SAB/Kr 7/21 w którym stwierdzono: „informacja publiczna dotyczy samych faktów, a nie wyjaśnień, czy interpretacji ”.

Na marginesie należy wskazać, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być i nie jest środkiem do wykorzystania jej w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Zakres przedmiotowy ustawy obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji^[5].

Z wyrazami szacunku

Z up. Głównego Inspektora Sanitarnego

Joanna Kalinowska-Morka

Dyrektor

Biuro Głównego Inspektora

/dokument podpisany elektronicznie/

Tak wybroniła Głównego Inspektora Sanitarnego jego podwładna, dyrektor Joanna Kalinowska-Morka - za którą się schował, Paweł-my-Grzesiowski - od odpowiedzialności za jego słowa, za strach i przerażenie, które się

Skoro informacja publiczna to fakty, jak mnie pouczyła z upoważnienia Głównego Inspektora Sanitarnego dyrektor Joanna Kalinowska-Morka, to... musi odpowiedzieć Główny Inspektor Sanitarny Paweł - my - Grzesiowski na moje wnioski z pism z 28 stycznia /Załącznik 10/ i z dnia 29 stycznia /Załącznik 16/. Dotyczą wszak faktów.

A może znowu coś wymyśli Główny Inspektor Sanitarny Paweł - my - Grzesiowski, żeby nie musieć udzielić odpowiedzi? Może znowu schowa się za kogoś?

Skoro minister zdrowia Izabela Leszczyna rekomendowała premierowi Donaldowi Tuskiemu Pawła Grzesiowskiego na Głównego Inspektora Sanitarnego i premier jej - oraz rekomendowanemu - zawierzył, to go broni.

I to jak! W jego - Donalda Tuska - stylu...

Pismem z 2 września 2024 r. skierowanym do niego złożyłem - Załącznik 22: „Donald Tusk Prezes Rady Ministrówal. Ujazdowskie 1/300-583 WarszawaDotyczy:

- I. Wniosek – na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej: „Prezes Rady Ministrów odwołuje Głównego Inspektora Sanitarnego.” - o odwołanie, bez zbędnej zwłoki, Pawła Grzesiowskiego ze stanowiska Głównego Inspektora Sanitarnego z powodu:
 1. jego relacji finansowych z amerykańskim koncernem farmaceutycznym Pfizer Inc - dostawca do Polski, od grudnia 2020 roku, preparatów przeciw COVID-19 - potwierdzonych przez:
 1. Macieja Pawlickiego w jego zamieszczonym w wydaniu tygodnia „SIECI” z 8-14 lutego 2021 r., Nr 6 (428) artykule pt. „Konflikt interesów” – Załącznik 1: „(...) Pediatra dr Paweł Grzesiowski w pracy „Rotavirus Vaccination in Central Europe” na łamach „Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition” zgłosił relacje finansowe m.in. z koncernem Pfizer.”^[6]
Źródło: Maciej Pawlicki, „Konflikt interesów”; „SIECI”; Nr 6, 8-14 lutego 2021, s. 78-79, Załącznik 1,
 2. portal Business Insider w dniu 20 sierpnia 2024 r. – Załącznik 2: „Z osób publicznych z transferów od Pfizera korzystał np. obecny szef Głównego Inspektoratu Sanitarnego, dr Paweł Grzesiowski”^[7], (...)”
Źródło: Jacek Frączyk, „Rekordzista z Poznania dostał 179 tys. zł. Tak wielkie firmy farmaceutyczne opłacają lekarzy [TYLKO U NAS]”; <https://businessinsider.com.pl/biznes/rekordzista-z-poznania-dostal-179-tys-zl-tak-wielkie-firmy-farmaceutyczne-oplacaja/hm8sftf> 20 sierpnia 2024 – Załącznik 3
 2. ignorancji, niekompetencji, potwierdzonych:
 1. jego publicznymi twierdzeniami w dniach 20 – 23 listopada 2023 r. /Załącznik 4, Załącznik 5, Załącznik 6/ o dziennej liczbie zakażeń koronawirusem (SARS-CoV-2) w okresie, gdy prezentował twierdzenia,
 2. jego publicznymi zapowiedziami w dniach 20 – 23 listopada 2023 r /Załącznik 4, Załącznik 5, Załącznik 6/ dziennej liczby zakażeń koronawirusem (SARS-CoV-2) w okresie natychmiast po zapowiedziach,
 3. danymi z Raportów zakażeń koronawirusem (SARS-CoV-2) Ministerstwa Zdrowia, z okresu 1 grudnia 2023 r. do 31 stycznia 2024 r. – Załącznik 7,
 3. zagrożenia jakie stwarza dla:
 1. adresata niniejszego pisma oraz członków Pana rządu, którzy z nim współpracują, możliwością – ogromnym prawdopodobieństwem(!) - wprowadzania Państwa w błąd,
 2. Polaków, którzy mogą być poddawani działaniom będącym skutkami jego samego oraz innych funkcjonariuszy publicznych decyzji, podjętych na podstawie jego opinii, twierdzeń, oświadczeń, z powodu swej ignorancji i niekompetencji, jak w pkt. I.2.
- II. Wniosek, w przypadku nieodwołania dr. Pawła Grzesiowskiego ze stanowiska Głównego Inspektora, o sporządzenie i doręczenie mi – bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma – wyjaśnienia z podaniem przyczyn nieodwołania.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszepolak.pl/> ”

Jakkolwiek w pierwszych dwóch liniijkach wniosku jak w pkt. I w.w. pisma podałem jego podstawę prawną - Załącznik 22: „Wniosek – na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej: „Prezes Rady Ministrów odwołuje Głównego Inspektora Sanitarnego.”(..).”, to podwładny życzliwego Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu premiera Donalda Tuska radca Bogusław Rąpała z Departamentu Wniosków, Petycji i Skarg Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, jakby przeczytał moje pismo i przekazał je - dodatkowo wykazując się rzadką ignorancją - Ministerstwu Zdrowia, przy piśmie z 17 września 2024 r. - Załącznik 23:

„Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Departament Wniosków, Petycji i Skarg

DWS.WSiW.161.742.2024

Warszawa, 17 września 2024 r.

Ministerstwo Zdrowia

Szanowni Państwo,

W załączeniu przekazuję wystąpienie Pana Zbigniewa Kękusia ^[8] w sprawie Głównego Inspektora Sanitarnego.

Z wyrazami szacunku

Bogusław Rąpała

Radca

/dokument podpisany elektronicznie/

Ponieważ jednak ja właściwego wskazałem w piśmie do premiera Donalda Tuska adresata wniosku o odwołanie Pawła Grzesiowskiego ze stanowiska Głównego Inspektora Sanitarnego, to dyrektor Rafał Głowczyński z Biura Ministra Zdrowia... odesłał Kancelarii Prezesa Rady Ministrów moje pismo do D. Tuska z 2 września 2024 r. przy piśmie z 18 września 2024 r. - Załącznik 24: „Minister Zdrowia

NKW.052.586.2024.AM

Warszawa, 18 września 2024

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa
ePUAP

Szanowni Państwo,

nawiązując do pisma z dnia 17 września 2024 r. o znaku: DWS.WSiW.161.742.2024 (podpisanego przez radcę w Departamencie Wniosków, Petycji i Skarg Kancelarii Prezesa Rady Ministra, Pana Bogusława Rapałę) przekazującego korespondencję Pana Zbigniewa Kękusia zawierającą żądanie odwołania Głównego Inspektora Sanitarnego (GIS), zwracam przedmiotową sprawę, z uwagi na brak właściwości Ministra Zdrowia do jej rozpatrzenia.

Ponadto proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Pan dr Paweł Grzesiowski został wybrany na stanowisko GIS w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru, którego zasady przeprowadzenia uregulowane zostały w powszechnie obowiązujących przepisach, tj. ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416)[9].

(...) W rezultacie kandydatura Pana dra Pawła Grzesiowskiego została zaakceptowana przez Ministra Zdrowia, co skutkowało wystąpieniem z wnioskiem do Prezesa Rady Ministrów o powołanie go na stanowisko GIS - zgodnie bowiem z art. 8 ust. 2 ustawy, to właśnie Prezes Rady Ministrów powołuje Głównego Inspektora Sanitarnego, spośród osób wyłonionych w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia.

Natomiast, zgodnie z art. 8 ust. 3 Ustawy to Prezes Rady Ministrów odwołuje Głównego Inspektora Sanitarnego - tym samym żądanie stanowiące istotę korespondencji Pana Kękusia znajduje się poza obszarem kompetencji Ministra Zdrowia. W tym miejscu wypada dodać, że zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy administracji publicznej obowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa. Jednocześnie przepis ten kształtuje nie tylko obowiązek ustanawiania kompetencji organów administracji publicznej w aktach prawa powszechnie obowiązującego, ale również statuuje zakaz ich domniemywania oraz wykonywania w sposób dowolny[10].

Z uwagi na powyższe koniecznym stał się zwrot przedmiotowej sprawy.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Ministra Zdrowia

Rafał Głowczyński

Dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie/

Jakkolwiek dyrektor Rafał Głowczyński zwrócił Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska moje pismo do niego - premiera D. Tuska - we wrześniu 2024 r., do dnia wysłania niniejszego e-mail'a premier D. Tusk nie rozpoznał mojego wniosku z pisma z 2 września 2024 r. - Załącznik 22.

Skierowałem zatem pismo do niego, „przypominacza”, z 29 stycznia - Załącznik 25: „Donald TuskPrezes Rady Ministrówal.

Ujazdowskie 1/300-583 Warszawa

Dotyczy:

I. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma - odpowiedzi na wniosek z pkt. I mojego pisma z 2 września 2024 r. do adresata niniejszego pisma - Załącznik 1: „I. Wniosek – na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej: „Prezes Rady Ministrów odwołuje Głównego Inspektora Sanitarnego.” - o odwołanie, bez zbędnej zwłoki, Pawła Grzesiowskiego ze stanowiska Głównego Inspektora Sanitarnego z powodu : (...).”

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszepak.pl/>”

Natomiast z podanych wyżej przyczyn - tj. naruszenia przez Głównego Inspektora Sanitarnego P. Grzesiowskiego prawa i zalecania Polakom z grupy ryzyka, publicznie, w dniu 20 sierpnia 2024r., zrealizowania działań, które mogły być ze szkodą dla ich zdrowia - pismem z 28 stycznia skierowanym do premiera D. Tuska złożyłem - Załącznik 26 : „Donald TuskPrezes Rady Ministrówal.

Ujazdowskie 1/300-583 WarszawaDotyczy:

I. Wniosek – złożony na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej: „Prezes Rady Ministrów odwołuje Głównego Inspektora Sanitarnego.” - o odwołanie, bez zbędnej zwłoki, w trybie natychmiastowym, Pawła Grzesiowskiego ze stanowiska Głównego Inspektora Sanitarnego z powodu :

1.oczywistego i rażącego naruszenia przez niego prawa określonego art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnejprzez publiczne, w dniu 20 sierpnia 2024 r., w wywiadzie udzielonym Jackowi Nizinkiewiczowi z redakcji „Rzeczpospolitej”, prowadzenie działalności oświatowo-zdrowotnej kształtującej nieodpowiednie postawy i zachowania zdrowotne Polaków, w szczególności pobudzającej aktywność do działań, które mogły być ze szkodą dla zdrowia i życia,

2.narażenia zdrowia i życia Polaków, w tym głównie z grupy ryzyka/osoby w wieku ≥60 lat; pacjenci z chorobami współistniejącymi zwiększającymi ryzyko ciężkiego przebiegu COVID-19, tj. otyłością (BMI≥25), cukrzycą, przewlekłą chorobą płuc, przewlekłą chorobą nerek, chorobą układu sercowo-naczyniowego, zaburzeniami neurorozwojowymi, aktywną chorobą nowotworową, chorobą immunosupresyjną lub leczeniem immunosupresyjnym/.

II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 30 dni od daty wpływu niniejszego pisma.

III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszepak.pl/>”

Ciekaw jestem, czy premier Donald Tusk poleci to pismo też wyeksponować w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w celu ochrony Pawła - **my** - Grzesiowskiego.

Coraz bardziej wyraziste staje się to „**my**” Pawła Grzesiowskiego...

Ponieważ Główny Inspektor Sanitarny Paweł - **my** - Grzesiowski zamierza od połowy lutego 2025 roku wziąć się za szczepienia Polaków dzieci i młodzieży /Załącznik 3/, a także usprawnić metodykę karania Polaków /Załącznik 4/, to pismem z 28 stycznia skierowanym do jego:

1. Promotorki,
2. przełożonej,

minister zdrowia Izabeli Leszczyny złożyłem - Załącznik 27 : „Izabela LeszczynaMinister Zdrowiaul. Miodowa 15 00-952 Warszawa Dotyczy:

I. Wniosek - na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej: „Państwowa Inspekcja Sanitarna podlega ministrowi właściwemu do spraw zdrowia .” - o wydanie głównemu inspektorowi sanitarnemu Pawłowi Grzesiowskiemu pisemnego polecenia służbowego wstrzymania weryfikowania stanu zaszczepienia Polaków - dzieci i młodzieży, do czasu rozpoznania przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska moich wniosków do niego :

1. z pisma z 28 stycznia 2025 r. - **Załącznik 2,**

2. z pisma z 2 września 2024 r. - **Załącznik 3,**

o odwołanie Pawła Grzesiowskiego ze stanowiska Głównego Inspektora Sanitarnego .

II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na stronie <http://popierwszopolak.pl/> ”

Paweł - my- Grzesiowski czymś urzekł minister zdrowia Izabelę Leszczyńską, że go rekomendowała premierowi Donaldowi Tuskowi na Głównego Inspektora Sanitarnego.

Może tym, że go od dawna lansowano, nagradzano, a on sam bardzo dobre ma o sobie zdanie - **Załącznik 28:** „- **Nie jestem gwiazdą, nie występuję po to, by zabłysnąć. Jestem emisariuszem wiedzy medycznej, a najważniejszy jest dla mnie odbiorca . Jeżeli źle przekazać wiedzę, np. w sposób niezrozumiały, bo chcę błysnąć mądrym zwrotem, to po prostu jest stracony czas – mój i odbiorcy – mówi dr n. med. Paweł Grzesiowski, „Lider Roku 2020 w Ochronie Zdrowia – Media – Osobowość Medialna ” w konkursie „Sukces Roku 2020.”**

Źródło: „Nie gwiazda, tylko emisariusz wiedzy” ;

<https://www.termedia.pl/mz/Nie-gwiazda-tylko-emisariusz-wiedzy.41020.html>

Gdy D. Tusk powołał rekomendowanego mu przez Izabelę Leszczyńską Pawła - my- Grzesiowskiego na Głównego Inspektora Sanitarnego, to na stronie rządowej przypomniano jego samoocenę - **Załącznik 29 :** „**O sobie mówi: – Jestem emisariuszem wiedzy medycznej, a najważniejszy jest dla mnie odbiorca. Jeżeli źle przekazać wiedzę, np. w sposób niezrozumiały, bo chcę błysnąć mądrym zwrotem, to po prostu jest stracony czas – mój i odbiorcy. To chyba jest podstawowa recepta.”**

Źródło: Paweł Grzesiowski Głównym Inspektorem Sanitarnym ;

<https://www.gov.pl/web/gis/pawel-grzesiowski-glownym-inspektorem-sanitarnym> 17.06.2024

10 dni po tym, gdy 20 sierpnia 2024 r. już jako Główny Inspektor Sanitarny, miał strach i przerażenie oraz zalecał Polakom z grupy ryzyka - **Załącznik 11:** „**Jeżeli ktoś należy do grupy ryzyka powinien się szczepić teraz. Tym, co jest, (...).**” - Paweł - my - Grzesiowski, 30 sierpnia 2024 r. powiedział - **Załącznik 30:** „- **Ja jestem lekarzem. Spoza układu politycznego. Sam się nie wybrałem na szefa Głównego Inspektoratu Sanitarnego. Jestem osobą szanowaną przez obecną władzę i nie sądzę, żeby ktoś miał obawy, że moje działania są nieracjonalne — wskazuje dr Grzesiowski w rozmowie z Onetem.”**

Źródło: „Szef GIS o tajnej naradzie w MSWiA. "Nie możemy udawać, że nie ma tego ryzyka" [WYWIAD]”;

<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/szef-gis-o-tajnej-naradzie-w-mswia-nie-mozemy-udawac-ze-nie-ma-tego-ryzyka/q4mszgx> 29 sierpnia 2024

Ja mam pewność, że niektóre działania Pawła - my - Grzesiowskiego są nieracjonalne. Z punktu widzenia społecznego. Bo dla niego samego...

Co do jego relacji z obecną władzą, to nie wątpię, że ta go nie tylko szanuje - promuje - ale i chroni. W osobie m.in. faszysty Donalda Tuska.

Informuję - **Załącznik 31:** „ (...) **Zasadniczo jednak faszyzm z Żydami nie ma nic wspólnego, bo polega na przekonaniu, że państwo, czyli władza publiczna, może wszystko, to znaczy – że państwu wolno nadać rangę i majestat prawa każdemu pomysłowi . Na przykład, jeśli państwo dojdzie do wniosku, że tysychn należy krzyć papką – to faszyci uważają, że należy. W tradycyjnych reżimach faszystowskich „państwo” było personifikowane przez „wodza” i stąd w Italii mówiło się, że „ Il Duce ha sempre ragione” („Wódz ma zawsze rację”), a w Niemczech prawo zostało podporządkowane stworzonej przez Hansa Franka „Führerprinzip”, czyli zasadzie wodzostwa.(...).”**

Źródło: Stanisław Michalkiewicz, „Faszyzm podbija Europę”; <http://www.michalkiewicz.pl/tekst.php?tekst=897>

Informuję, że pisma, które zaprezentowałem w niniejszym e-mai'lu zostały w dniu dzisiejszym, 30 stycznia, doręczone adresatom, tj.

1. pismo z 28 stycznia do Głównego Inspektora Sanitarnego **Pawła Grzesiowskiego** , wysłane przesyłką listową poleconą nr **(00)559007734604425230 - Załącznik 32,**
2. pismo z 29 stycznia do Głównego Inspektora Sanitarnego Pawła Grzesiowskiego, wysłane przesyłką listową poleconą nr **(00)559007734604425223 - Załącznik 33,**
3. pismo z 28 stycznia do prezesa Rady Ministrów **Donalda Tuska** , wysłane przesyłką listową poleconą nr **(00)559007734604425247 - Załącznik 34,**
4. pismo z 29 stycznia do prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, wysłane przesyłką listową poleconą nr **(00)559007734604425254 - Załącznik 35,**
5. pismo z 29 stycznia do minister zdrowia Izabeli Leszczyńskiej, wysłane przesyłką listową poleconą nr **(00)559007734604425407 - Załącznik 36,**

Ciekaw jestem, czy mi odpowie samozwańczy **emisariusz wiedzy medycznej** , moim zdaniem **nadęty buc, ignorant, kłamca groźny dla Polaków** , Paweł - my- Grzesiowski, na wnioski, które do niego, promowanego i szanowanego przez obecną władzę, Głównego Inspektora Sanitarnego, skierowałem. Ciekawe, gdzie tym razem moje pisma wyekspediuje premier Donald Tusk...

A może dr. n. med. Pawłowi - my - Grzesiowskiemu mózg się zmniejszył/**Załącznik 38**? Może go Covid-19 zdegenerował/**Załącznik 39**?

Zapowiadał przecież, emisariusz wiedzy medycznej, 22 sierpnia 2022 roku - **Załącznik 38:** „**COVID-19 może prowadzić do zmniejszenia funkcjonowania mózgu pod postacią różnego rodzaju deficytów, ubytków funkcji naszego mózgu - powiedział w TVN24 doktor Paweł Grzesiowski.”**

Źródło: „Doktor Paweł Grzesiowski o "zmniejszeniu mózgu" po przejściu COVID-19”; <https://tvn24.pl/polska/koronawirus-w-polsce-doktor-pawel-grzesiowski-o-zmniejszeniu-mozgu-po-przejsci-u-covid-19-st6020533>

A 13 stycznia 2024 r. informował - **Załącznik 39:** „**COVID-19 nie przestał być groźny. Wiemy, że to nie jest już tylko zwykłe przeziębienie. Wirus SARS-CoV-2 osłabia naszą odporność, powoduje odległe powikłania i degeneruje ludzki gatunek - ostrzega w rozmowie z PAP dr Paweł Grzesiowski.”**

Źródło: „Dr Grzesiowski: COVID-19 degeneruje ludzki gatunek, jest groźniejszy niż sądziliśmy”; <https://www.pap.pl/aktualnosci/dr-grzesiowski-covid-19-degeneruje-ludzki-gatunek-jest-grozniejszy-niz-sadzilismy>

Może go dopadło? Ze skutkami dla Polaków...

Z poważaniem,

[1] „**Metodyka**”- «**zbiór zasad i sposobów wykonywania czegoś**»; Wielki Słownik Języka Polskiego, <https://wsjp.pl/haslo/podglad/70058/metodyka/5181863/pomiaru>

[2] Wyrok WSA w Białymstoku z 19.8.2021 r., II SAB/Bk 59/21.

[3] Wyrok WSA w W-wie z 3.11.2020, SAB/Wa 266/20.

[4] Wyrok WSA w Krakowie z 24.2.2021 r., II SAB/Kr 7/21.

[5] Wyrok WSA w B-ku, z 16 sierpnia 2016 r., II SAB/Bk 19/16; wyrok WSA w W-wie z 25.11.2020 r., II SAB/Wa 453/20.

[6] Wnoszę o przeprowadzenie przez adresata niniejszego pisma rozmowy z Głównym Inspektorem Sanitarnym na temat twierdzenia autora artykułu, tj. spytać P. Grzesiowskiego, czy potwierdza, że był w relacjach finansowych z Pfizer Inc., a jeśli tak, na czym one polegały.

[7] Wnoszę o przeprowadzenie przez adresata niniejszego pisma rozmowy z Głównym Inspektorem Sanitarnym na temat twierdzenia autora artykułu, tj. spytać P. Grzesiowskiego, czy potwierdza, że korzystał – **Załącznik 3: „z transferów od Pfizer”** .

[8] z datą wpływu do KPRM - 3 września 2024 r.

[9] Dalej jako: ustawa o Państwowej Inspekcji Sanitarnej” bądź „ustawa”.

[10] M. Safjan, L. Bosek (red), *Konstytucja RP. Tom. I. Komentarz do art. 1-86* , Warszawa 2016, LEX

[i] „**Prezes Naczelnej Rady Lekarskiej Andrzej Matyja powołał dr. Pawła Grzesiowskiego na eksperta NRL ds. walki z COVID-19.**” - <https://nil.org.pl/aktualnosci/5117-dr-pawel-grzesiowski-ekspertem-nrl> 22 października 2020 r.