



Główny Inspektor Sanitarny

ZAJACZLI 21

BI.OI.0134.123.2024
Warszawa, 17 września 2024 r.

Pan
Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wniosek o udostępnianie informacji publicznej z dnia 30 sierpnia 2024 r., który wpłynął do Głównego Inspektoratu Sanitarnego w dniu 3 września 2024 r. uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Na wstępie należy wskazać, że w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że: „nie stanowi żądania udostępnienia informacji publicznej żądanie tłumaczenia przytaczanych przez wnioskodawcę wypowiedzi medialnych, dokonywanie ustaleń na czym się one opierały, jak też czynienie rozważań, co oznacza dane sformułowanie, przy uwzględnieniu oceny dokonanej przez wnioskodawcę w zakresie tych wypowiedzi (Wyrok WSA Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 listopada 2019 r. II SAB/Wa 487/19).

W wyroku z 7 listopada 2019 r. sygn. II SAB/Wa 385/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, że wskazywanie co zdaniem wnioskodawcy wynika z "kontekstu" przytaczanych, czy przypisywanych danej osobie słów, a następnie formułowanie - w kontekście tychże ocen wnioskodawcy - pytań nie stanowi żądania udostępnienia informacji o sprawie publicznej. W innym wyroku (dotyczącym m.in. podania przykładów zjawisk opisanych w wypowiedzi medialnej), sąd wskazał, że przedmiotem regulacji zawartej w przepisach ustawy są dane obiektywne, fakty, a nie ich ocena. Tym samym również wszystkie poboczne okoliczności immanentnie związane z żadaną oceną (argumentacja przemawiająca za określoną oceną), nie mogą być udostępniane w trybie dostępu do informacji publicznej (Wyrok WSA w Warszawie z 27 kwietnia 2020 r. II SAB/Wa 845/19)".

W odniesieniu do pytań pkt. I.1-9, uprzejmie informuję, że nie mają one charakteru wniosku o dostęp do informacji publicznej. Główny Inspektorat Sanitarny nie zestawia danych (w tym danych statystycznych) na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, a jedynie udostępnia informacje i dokumenty będące w jego posiadaniu, przez niego wytworzone, lub mu przekazane, jeśli zawierają żadaną we wniosku informację.

Podkreślić należy, że informacją publiczną są wyłącznie dane o faktach, które zaistniały w ramach sfery działalności organu administracji publicznej¹. Jednocześnie, udostępnieniu

¹ Wyrok WSA w Białymstoku z 19.8.2021 r., II SAB/Bk 59/21.



podlega sama informacja stanowiąca obiektywnie istniejący fakt, a nie przyczyny, dla których dana informacja ma określoną treść, czy z powodu których została podjęta bądź też nie przez dany organ, a wszelkie motywacje i wyjaśnienia co dany organ miał na myśli formułując swoją wypowiedź, nie są objęte zakresem przedmiotowym ustawy o dostępie do informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu w trybie jej przepisów². Nie stanowią informacji publicznej wszelkiego rodzaju wyrażenie opinii, przeprowadzenie oceny czy tłumaczenie organu kwestii związanych z daną informacją publiczną, która dotyczy samych faktów a nie ich wyjaśnień czy interpretacji³.

W odniesieniu do pytań (zawiadomienia) pkt. II i III, informuję, że nie stanowią one również wniosku o dostęp do informacji publicznej, gdyż zawierają mało sprecyzowane i zbyt ogólne informacje niepozwalające obiektywnie ustalić treści żądania, w tym szczególnie odnoszące się do okresu 2020-2023, w którym dr n. med. Paweł Grzesiowski nie sprawował funkcji Głównego Inspektora Sanitarnego jako centralnego organu administracji rządowej i w rezultacie nie podlegają rozpatrzeniu w jej trybie.

Wymaga także podkreślenia, że dopóki określona informacja „nie została utrwalona w jakiegokolwiek formie, tak aby można w sposób nie budzący wątpliwości odczytać jej treść, dopóty informacja taka nie ma waloru informacji publicznej”. Należy również wskazać, że dana informacja każdorazowo powinna znajdować swoje odzwierciedlenie w treści dokumentów istniejących i wytworzonych już w momencie składania wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Potwierdzeniem powyższego stanowi utrwalona linia orzecznicza sądów administracyjnych. Orzecznictwo potwierdza, że informacja publiczna podlegająca udostępnieniu ma pozostawać w dyspozycji organu w chwili złożenia wniosku o jej udostępnienie, a wniosek ten nie może inicjować postępowania nastawionego na odtworzenie pewnych zdarzeń, które w żaden sposób nie zostały utrwalone.

Przedmiotem wniosku o udzielenie informacji publicznej nie może być również stan "świadomości" organu, gdyż informacja publiczna dotyczy sfery faktów, czyli danych, jakimi konkretny organ dysponuje. Podkreślenie powyższego stanowi także wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 lutego 2021 sygn. akt II SAB/Kr 7/21 w którym stwierdzono: „informacja publiczna dotyczy samych faktów a nie ich wyjaśnień czy interpretacji”.

Na marginesie należy wskazać, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być i nie jest środkiem do wykorzystywania jej w celu występowania z wnioskiem o udzielenie każdej informacji. Zakres przedmiotowy ustawy obejmuje dostęp tylko do informacji publicznej, a nie publiczny dostęp do wszelkich informacji⁴.

Z wyrazami szacunku

z up. Głównego Inspektora Sanitarnego
Joanna Kalinowska-Morka
Dyrektor
Biuro Głównego Inspektora

/dokument podpisany elektronicznie/

² Wyrok WSA w W-wie z 3.11.2020, II SAB/Wa 266/20.

³ Wyrok WSA w Krakowie z 24.2.2021 r., II SAB/Kr 7/21.

⁴ Wyrok WSA w B-ku, z 16 sierpnia 2016 r., II SAB/Bk 19/16; wyrok WSA w W-wie z 25.11.2020 r., II SAB/Wa 453/20.

