

Szanowni Państwo,

Niniejszego e-mail'a kieruję do Państwa w interesie społecznym.

Jako uzupełnienie do niego proszę potraktować opublikowane przeze mnie w dniu dzisiejszym filmy:

1. „**Z.Kękuś PPP 563 Holokaustowe przeszacowanie po 40 latach kłamstwa oświęcimskiego. K.Nawrocki ustal**” - <https://rumble.com/v6cbdvnv-z.kku-ppp-563-holokaustowe-przeszacowanie-po-40-latach-kamstwa-owicimskiego.html> - **Załącznik 1**

2. „**Z.Kękuś PPP 562 Czy Naczelna Rada Adwokacka udzieli upomnienia adv. Romanowi Giertychowi?**” - <https://rumble.com/v6cb2im-z.kku-ppp-562-czy-naczelna-rada-adwokacka-udzieli-upomnienia-adv.-romanowi-.html> - **Załącznik 2**

Ich streszczenia prezentują: **Załącznik 3, Załącznik 4.**

Umieszczę je – a także niniejszego e-mail'a – na mojej stronie <http://popierwszopolak.pl/>

Niektóre sformułowania umieszczone przeze mnie w streszczeniu PPP 563 - **Załącznik 3: „Czyżeście ochu...li?”**, „**Poje...ło was?”**, „**Wyje...ać w kosmos**”, „**zrobić loda/laskę**”- to żargon członków kolektynu D. Tuska - z okresu, gdy ten był premierem przed tym, zanim udał się na emigrację zarobkową do Brukseli - nagrywanych przez kelnerów warszawskich restauracji podczas ich spotkań służbowych, tj. takich których koszty konsumpcji polityków pokrywają podatnicy.

Zapozyczyłem tylko kilka z mnóstwa zaprezentowanych przez „Fakt” w:

1. „**Słowniku afery taśmowej, czyli ch..., d... i kamieni kupa**” - <https://www.fakt.pl/polityka/leksykon-afery-tasmowej-slownik-afery-tasmowej/wzl74v>
2. artykule pt. „**Zrobiliśmy laskę Amerykanom**”, „Fakt”, 23.06.2014, s. 2 - **Załącznik x.**

W dniu 9 stycznia 2025 r. Rada Ministrów Donalda Tuska podjęła Uchwałę - **Załącznik 5: „RM-06111-2-25 UCHWAŁA NR 3 RADY MINISTRÓW z dnia 9 stycznia 2025 r.**

w sprawie planowanych uroczystości 80. rocznicy wyzwolenia Byłego Niemieckiego Nazistowskiego Obozu Koncentracyjnego i Zagłady Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu

W związku z planowanymi w dniu 27 stycznia 2025 r. uroczystościami 80. Rocznicy wyzwolenia Byłego Niemieckiego Nazistowskiego Obozu Koncentracyjnego i Zagłady Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu, wraz z obchodzonym także w tym dniu na świecie Międzynarodowym Dniem Pamięci o Ofiarach Holokaustu, Rząd Rzeczypospolitej Polskiej oświadcza, iż zapewni wolny i bezpieczny dostęp i udział w tych obchodach najwyższym przedstawicielom Państwa Izrael .

Pamięć o 6 milionach ofiar Holokaustu, w tym o blisko 1,1 miliona pomordowanych w Auschwitz-Birkenau osób, głównie Żydów , w tym obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, jest moralnym i prawnym obowiązkiem nie tylko Polski, Izraela i narodów Europy, ale i całej społeczności międzynarodowej.

Auschwitz-Birkenau to nie tylko Pomnik Zagłady. To także wyjątkowy w skali świata cmentarz, na którym spoczywają prochy przedstawicieli niemal wszystkich narodów Europy. Auschwitz-Birkenau od 1979 r. jest wpisane przez UNESCO na Listę Światowego Dziedzictwa – jako cechujące się Wyjątkową Uniwersalną Wartością, na podstawie Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjętej w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. (Dz. U. z 1976 r. poz. 190), ratyfikowanej przez 196 państw.

Kulturową spuścizną naszej cywilizacji jest pamięć o zmarłych oraz uczestnictwo w ceremoniach oddających im cześć. Dlatego też, zapewnienie bezpiecznego udziału przywódcom Państwa Izrael w uroczystościach 27 stycznia 2025 r. Rząd Rzeczypospolitej Polskiej traktuje jako wpisujące się w oddanie hołdu narodowi żydowskiemu, którego miliony Córek i Synów stały się ofiarami Zagłady dokonanej przez III Rzeszę .

PREZES RADY MINISTRÓW

DONALD TUSK

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Źródło: Uchwała Rady Ministrów w sprawie uroczystości 80-tej rocznicy wyzwolenia obozu Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu; <https://www.gov.pl/web/premier/uchwala-rady-ministrow-w-sprawie-uroczystosci-80-tej-rocznicy-wyzwolenia-obozu-auschwitz-birkenau-w-oswiecimiu>

Do najwyższych przedstawicieli państwa Izrael, jego przywódców , należy premier.

W Uchwale z 9 stycznia 2025 r., **RM-06111-2-25 /Załącznik 5/**, Rada Ministrów D. Tuska nie dokonała wyłączenia premiera państwa Izrael z ochrony gwarantowanej zapisem - **Załącznik 5: „Rząd Rzeczypospolitej Polskiej oświadcza, iż zapewni wolny i bezpieczny dostęp i udział w tych obchodach najwyższym przedstawicielom Państwa Izrael.”**

W wywiadzie udzielonym 9 stycznia 2025 r. premier Donald Tusk potwierdził, że ochroną Uchwały jest objęty premier Izraela - **Załącznik 6 :** „(...) **"Mamy z jednej strony werdykt Międzynarodowego Trybunału, a z drugiej strony jest dla mnie oczywiste od samego początku, że premier Izraela, czy prezydent Izraela, czy inny przedstawiciel państwa Izrael powinien mieć pełne prawo i poczucie bezpieczeństwa, jeśli wizytuje obóz koncentracyjny Auschwitz, szczególnie w rocznicę. Dlatego prosiłem zarówno ministra sprawiedliwości, jak i ministra spraw zagranicznych, aby przygotowali uchwałę i kilka dni nad nią pracowali "** - powiedział szef rządu.”

Źródło: „**Tusk: Zapewnimy wolny i bezpieczny udział przedstawicielom Izraela**” ; <https://www.tvp.info/84438837/wideo-tusk-o-wizycie-netanjahu-netanjahu-bezpieczny-w-polsce-uroczystosci-w-auschwitz>

W dniu 10 stycznia 2025 r. Polska Agencja Prasowa opublikowała stanowisko Międzynarodowego Trybunału Karnego w sprawie Uchwały Rady Ministrów z 9 stycznia 2025 r., wraz z komentarzem doń PAP - **Załącznik 7 :** „**Na państwach-sygnatariuszach Statutu Rzymskiego spoczywa prawny obowiązek egzekwowania decyzji Międzynarodowego Trybunału Karnego - przekazał w piątek trybunał poproszony przez PAP o komentarz do decyzji polskiego rządu w sprawie wydanego przez MTK nakazu aresztowania premiera Izraela Benjamina Netanjahu.**

" Trybunał polega na państwach (sygnatariuszach Statutu Rzymskiego) w kwestii egzekwowania swoich decyzji" - podkreślił w oświadczeniu sąd z siedzibą w Hadze.

Trybunał wyjaśnił, że "jeśli dane państwo ma wątpliwości co do współpracy z MTK, może je z nim skonsultować". Ponadto zaznaczył, że "państwa nie powinny jednostronnie interpretować orzeczeń (MTK)". Powołał się przy tym na artykuł 119 Traktatu Rzymskiego, stanowiący, że "spory dotyczące funkcji sądowych Trybunału rozstrzyga sam Trybunał".

W czwartek rząd Polski przyjął uchwałę, w której zobowiązał się zapewnić bezpieczeństwo najwyższym przedstawicielom władz Izraela na czas obchodów 80. rocznicy wyzwolenia niemieckiego nazistowskiego obozu zagłady Auschwitz-Birkenau 27 stycznia.

Szefowa kancelarii prezydenta Małgorzata Paprocka potwierdziła w czwartek, że prezydent Andrzej Duda zwrócił się do rządu o zapewnienie Netanjahu możliwości udziału w obchodach, jeśli wyrazi on taką wolę.

MTK wydał 21 listopada 2024 r. nakazy aresztowania Netanjahu i byłego ministra obrony Izraela Joawa Galanta, jak również dowódcy palestyńskiej organizacji terrorystycznej Hamas Mohammeda Deifa . Oskarżono ich o zbrodnie wojenne i przeciwko ludzkości w związku z wojną w Strefie Gazy i atakiem Hamasu na Izrael z 7 października 2023 roku.(PAP)”

Źródło: „Jest komentarz Międzynarodowego Trybunału Karnego odnośnie decyzji polskiego rządu. Chodzi o przedstawicieli władz Izraela” ; <https://www.pap.pl/aktualnosci/jest-komentarz-miedzynarodowego-trybunalu-karnego-odnosnie-decyzji-polskiego-rzadu> 10 stycznia 2025 r.

Międzynarodowy Trybunał Karny powołał się na RZYMSKI STATUT MIĘDZYNARODOWEGO TRYBUNAŁU KARNEGO sporządzony w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., ratyfikowany przez Polskę 12 listopada 2001 roku.

Na stronie internetowej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zamieszczono sporządzony w dniu 9 października 2001 r. dokument „RZYMSKI STATUT MIĘDZYNARODOWEGO TRYBUNAŁU KARNEGO sporządzony w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r.”, w którym prezydent RP Aleksander Kwaśniewski i prezes Rady Ministrów Jerzy Buzek podali m.in. - **Załącznik 8: „RZYMSKI STATUT MIĘDZYNARODOWEGO TRYBUNAŁU KARNEGO**

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

podaje do powszechnej wiadomości:

W dniu 17 lipca 1998 r. został przyjęty Rzymski Statut Międzynarodowego Trybunału Karnego, w następującym brzmieniu :

Przekład

RZYMSKI STATUT MIĘDZYNARODOWEGO TRYBUNAŁU KARNEGO

(...) Artykuł 119 Rozstrzyganie sporów

1. Spory dotyczące funkcji sądowych Trybunału rozstrzyga sam Trybunał.

(...) Po zapoznaniu się z powyższym statutem, w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej oświadczam, że:

- został on uznany za słuszny zarówno w całości, jak i każde z postanowień w nim zawartych,

- jest on przyjęty, ratyfikowany i potwierdzony wraz z następującą deklaracją: „W odniesieniu do artykułu 87 ustęp 2 statutu

Rzeczpospolita Polska oświadcza, że wnioski o współpracę składane przez Trybunał oraz załączone dokumenty sporządzane będą w języku polskim.”,

- będzie on niezmiennie zachowywany.

Na dowód czego wydany został akt niniejszy, opatrzony pieczęcią Rzeczypospolitej Polskiej .

Dano w Warszawie dnia 9 października 2001 r.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: A. Kwaśniewski

L.S.

Prezes Rady Ministrów: J. Buzek ”

Źródło: „RZYMSKI STATUT MIĘDZYNARODOWEGO TRYBUNAŁU KARNEGO sporządzony w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r.”; <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20030780708>

Na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości podano - **Załącznik 9: „Statut Międzynarodowego Trybunału Karnego**

W Dzienniku Ustaw Nr 78, poz. 708 z 9 maja 2003 r. opublikowany został Rzymski Statut Międzynarodowego Trybunału Karnego

(MTK) powołujący do życia pierwszy stały międzynarodowy sąd karny . Jurysdykcja MTK nie jest ograniczona lokalnie do danego

państwa czy regionu, jak to miało miejsce w przypadku dotychczas istniejących Trybunałów ad hoc (dla byłej Jugosławii czy dla

Rwandy) i odnosi się do najpoważniejszych zbrodni wagi międzynarodowej: ludobójstwa, zbrodni przeciwko ludzkości oraz zbrodni

wojennych. MTK ma charakter komplementarny - stanowi uzupełnienie krajowych systemów wymiaru sprawiedliwości, co oznacza

pierwszeństwo jurysdykcji sądów krajowych przed jurysdykcją MTK. Odpowiedzialnością przed Trybunałem objęte są osoby fizyczne, które dopuściły się wymienionych w Statucie zbrodni, niezależnie od funkcji pełnionych przez nie w danym państwie.

Polska ratyfikowała Statut MTK 12 listopada 2001 r. Wszedł on w życie 1 lipca 2002 r. a inauguracyjne posiedzenie Trybunału odbyło się 11 marca 2003 r.

W uzupełnieniu Statutu przyjęte zostały Reguły Procesowe i Dowodowe, które będą stosowane w postępowaniu przed Trybunałem.”

Źródło: Statut Międzynarodowego Trybunału Karnego; <https://arch-bip.ms.gov.pl/pl/ministerstwo/wspolpraca-miedzynarodowa/wspolpraca-w-ramach-onz-i-obwe/statut-miedzynarodowego-trybunalu-karnego/>

W związku z powyższym wskazać należy, że:

1. Artykuł 119.1 Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r. stanowi „**1. Spory dotyczące funkcji sądowych Trybunału rozstrzyga sam Trybunał . ”**
2. Artykuł 120 Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r. stanowi: „**Do niniejszego statutu nie mogą być czynione żadne zastrzeżenia.**”
3. Artykuł 9 Konstytucji RP stanowi: „**Rzeczpospolita Polska przestrzega wiążącego ją prawa międzynarodowego.**”
4. Artykuł 7 Konstytucji RP stanowi: „**Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.**”
5. Artykuł 8 Konstytucji RP stanowi: „**1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej .**
2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej .”
6. Artykuł 231ustawy Kodeks karny stanowi: „**§ 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.**”

Z podanych wyżej przyczyn, pismem z 21 stycznia skierowanym do prokuratora rejonowego dla Warszawy - Śródmieścia Krzysztofa Ćwirty, powołując się na podane wyżej przepisy prawa złożyłem - **Załącznik 10: „Krzysztof Ćwirta Prokurator Rejonowy Warszawa Śródmieście w Warszawie ul. Krucza 38/42 00-512 Warszawa Dotyczy:**

I. Zawiadomienie o:

1. **popelnieniu przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska w dniu 9 stycznia 2025 r., w Warszawie, przestępstwa z art. 231§1 k.k. , przez niedopełnienie obowiązku określonego w art. 9 Konstytucji RP w zw. z art. 7, art. 8 Konstytucji RP, w zw. z art. 119.1 Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., i podjęcie przez kierowaną przez niego Radę Ministrów Uchwały Rady Ministrów, RM-06111-2-25, w sprawie planowanych uroczystości 80. rocznicy wyzwolenia Byłego Niemieckiego Nazistowskiego Obozu Koncentracyjnego i Zagłady Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu, z zapisem w niej - **Załącznik 1: „(...) Rząd Rzeczypospolitej Polskiej oświadcza, iż zapewni wolny i bezpieczny dostęp i udział w tych obchodach najwyższym****

przedstawicielom Państwa Izrael . (...) PREZES RADY MINISTRÓW DONALD TUSK”, naruszającym nakaz z 21 listopada 2024 r. Izby Przygotowawczej I Międzynarodowego Trybunału Karnego, aresztowania premiera państwa Izrael Benjamina Netanjahu pod zarzutem zbrodni wojennych i zbrodni przeciwko ludzkości,

2. podjęciu odpowiedzialności konstytucyjnej przez prezydenta RP, marszałka Sejmu, członków Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wstępnego wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej:
1. prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska,
2. każdego członka/członkinię Rady Ministrów Donalda Tuska

- II. Wniosek – na podstawie art. 167 k.p.k.: „Dowody przeprowadza się na wniosek stron albo z urzędu.” – o przeprowadzenie dowodu z zeznań prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, w tym zadanie mu pytania: „czy przed podjęciem przez Radę Ministrów pod jego kierownictwem Uchwały z 9 stycznia 2025 r., RM-06111-2-25, konsultował jej treść z ministrem sprawiedliwości prokuratorem generalnym Adamem Bodnarem, i czy ten wyraził zgodę na umieszczenie w Uchwale zapisu: „(...) Rząd Rzeczypospolitej Polskiej oświadcza, iż zapewni wolny i bezpieczny dostęp i udział w tych obchodach najwyższym przedstawicielom Państwa Izrael.”
- III. Wniosek o nadanie mi w sprawie na podstawie Zawiadomienia jak w pkt. I statusu pokrzywdzonego.
- IV. Wniosek o doręczenie mi - bez zbędnej zwłoki, zgodnie z przepisami określonymi ustawą Kodeks postępowania Karnego - postanowienia prokuratora, podwładnego adresata niniejszego pisma, w sprawie Zawiadomienia jak w pkt. I.
- V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>”

Wskazać także należy, że:

1. Artykuł 156 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: „1. Członkowie Rady Ministrów ponoszą odpowiedzialność przed Trybunałem Stanu za naruszenie Konstytucji i lub ustaw, a także za przestępstwa popełnione w związku z zajmowanym stanowiskiem.
2. Uchwałę o pociągnięciu członka Rady Ministrów do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu Sejm podejmuje na wniosek Prezydenta Rzeczypospolitej lub co najmniej 115 posłów większością 3/5 ustawowej liczby posłów.”
2. Artykuł 198.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: „Za naruszenie Konstytucji lub ustawy, w związku z zajmowanym stanowiskiem lub w zakresie swojego urzędowania, odpowiedzialność konstytucyjną przed Trybunałem Stanu ponoszą: Prezydent Rzeczypospolitej, Prezes Rady Ministrów, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, członkowie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, oraz członkowie Rady Ministrów, Prezes Narodowego Banku Polskiego, osoby, którym Prezes Rady Ministrów powierzył kierowanie ministerstwem, oraz Naczelny Dowódca Sił Zbrojnych.”
3. Artykuł 1.1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu stanowi: „Za naruszenie Konstytucji lub ustawy, w związku z zajmowanym stanowiskiem lub w zakresie swojego urzędowania, odpowiedzialność konstytucyjną przed Trybunałem Stanu ponoszą: (...) 2. Prezes Rady Ministrów oraz członkowie Rady Ministrów; (...).”
4. Artykuł 3 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu stanowi: „Odpowiedzialność konstytucyjna obejmuje czyny, którymi osoby wymienione w art. 1 ust. 1, w związku z zajmowanym stanowiskiem lub w zakresie swojego urzędowania, chociażby nieumyślnie, naruszyły Konstytucję lub ustawę.”
5. Artykuł 6.2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu stanowi: „Wstępny wniosek o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej osób, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2-7, może być złożony Marszałkowi Sejmu przez: (...) 2. posłów, w liczbie co najmniej 11 5.”

Z podanych wyżej przyczyn, skierowałem pismo z 21 stycznia do prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego, którym, powołując się na podane wyżej przepisy prawa, złożyłem - Załącznik 11: „Jarosław Kaczyński Prezes Prawo i Sprawiedliwość. Nowogrodzka 84/8602-018 Warszawa

Dotyczy:

- I. Wniosek – na podstawie art. 156 ust. 1, 2, art. 198 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 1.1, art. 3, art. 6.2, art. 23.1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu – o spowodowanie złożenia przez co najmniej 115 posłów na Sejm RP, członków Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość, marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wstępnego wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej:
1. prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska,
2. każdego członka/członkinię Rady Ministrów Donalda Tuska
za naruszenie art. 9 Konstytucji RP w zw. z art. 7, art. 8 Konstytucji RP, w zw. z art. 119.1 Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego sporządzonego w Rzymie dnia 17 lipca 1998 r., i podjęcie 9 stycznia 2025 r. Uchwały Rady Ministrów, RM-06111-2-25, w sprawie planowanych uroczystości 80. rocznicy wyzwolenia byłego Niemieckiego Nazistowskiego Obozu Koncentracyjnego i Zagłady Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu, z zapisem w niej - Załącznik 1: „(...) Rząd Rzeczypospolitej Polskiej oświadcza, iż zapewni wolny i bezpieczny dostęp i udział w tych obchodach najwyższym przedstawicielom Państwa Izrael. (...) PREZES RADY MINISTRÓW DONALD TUSK”, naruszającym nakaz z 21 listopada 2024 r. Izby Przygotowawczej I Międzynarodowego Trybunału Karnego, aresztowania premiera państwa Izrael Benjamina Netanjahu pod zarzutem zbrodni wojennych i zbrodni przeciwko ludzkości.
- II. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>”

Do każdego z w.w. pism, tj. pisma do prokuratora rejonowego K. Ćwirty /Załącznik 10/ oraz pisma do prezesa PiS J.

Kaczyńskiego /Załącznik 11/ załączyłem m.in. kserokopie:

1. Komunikatu Prasowego Międzynarodowego Trybunału Karnego z 21 listopada 2024 r. - Załącznik 12: „Situation in the State of Palestine: ICC Pre-Trial Chamber I rejects the State of Israel’s challenges to jurisdiction and issues warrants of arrest for Benjamin Netanyahu and Yoav Gallant”
Źródło: International Criminal Court, „Situation in the State of Palestine: ICC Pre-Trial Chamber I rejects the State of Israel’s challenges to jurisdiction and issues warrants of arrest for Benjamin Netanyahu and Yoav Gallant” ; <https://www.icc-cpi.int/news/situation-state-palestine-icc-pre-trial-chamber-i-rejects-state-israels-challenges> 21 listopada 2024
2. Decyzję Izby Przygotowawczej I Międzynarodowego Trybunału Karnego z 21 listopada 2024 r. w sprawie m.in. premiera Izraela Binjamina Netanjahu - Załącznik 13: „Decision on Israel’s challenge to the jurisdiction of the Court pursuant to article 19(2) of the Rome Statute”
Źródło: International Criminal Court PRE-TRIAL CHAMBER I, ICC-01/18, ICC-01/18-374 21-11-2024 1/8 PT; „Decision on Israel’s challenge to the jurisdiction of the Court pursuant to article 19(2) of the Rome Statute” ; <https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/CourtRecords/0902ebd180a0ebd8.pdf> 21 listopada 2024
3. Decyzję Izby Przygotowawczej I Międzynarodowego Trybunału Karnego z 21 listopada 2024 r. - Załącznik 14: „Decision on Israel’s request for an order to the Prosecution to give an Article 18(1) notice”
Źródło: International Criminal Court PRE-TRIAL CHAMBER I, ICC-01/18, ICC-01/18-375 21-11-2024 2/9 PT;

„Decision on Israel’s request for an order to the Prosecution to give an Article18(1) notice” ;
<https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/CourtRecords/0902ebd180a0ebd9.pdf> - 21 listopada 2024

xxx

W podpisanej przez prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska Uchwale z 9 stycznia 2025 r. Rada Ministrów podała m.in. - **Załącznik 5** :
„(...) **Pamięć o 6 milionach ofiar Holokaustu, w tym o blisko 1,1 miliona pomordowanych w Auschwitz-Birkenau osób, głównie Żydów, (...).**”

Kierowana przez D. Tuska Rada Ministrów podała:

1. liczbę **6 milionów ofiar Holokaustu**
2. liczbę blisko **1,1 miliona pomordowanych w Auschwitz-Birkenau ludzi** .

Liczba 6 milionów ofiar Holokaustu jest podawana przez organizacje, instytucje z siedzibami w Stanach Zjednoczonych Ameryki od czasu krótko po zakończeniu II wojny światowej. Nie zweryfikowano jej - czego dowodem zapis w w.w. Uchwale Rady Ministrów premiera D. Tuska z 9 stycznia 2025 r. /Załącznik 5/ - po znacznym, zmniejszeniu podawanej przez ponad 40 lat liczby ofiar obozu zagłady Auschwitz-Birkenau.

Wskazać należy, że:

- I. Encyklopedia PWN podaje definicję Holokaustu: „ **Holocaust** [hɔlɔkɔ:st; ang. < łacina kość. holocaustum < gr. holo-kautōō ‘spalam ofiarę w całości’], **Holokaust, termin (najczęściej pisany dużą literą) przyjęty w języku angielskim na określenie Zagłady Żydów (Żydzi, Zagłada) w Europie dokonanej podczas II wojny światowej przez III Rzeszę, wspieraną w różnym stopniu przez uzależnione od niej państwa sojusznicze; (...).**”
Źródło: Holocaust; <https://encyklopedia.pwn.pl/haslo/Holocaust:4008463.html>
- II. Po zakończeniu II wojny światowej liczne źródła podają różniące się liczby żydów, ofiar II wojny światowej, Holocaustu, w tym m.in.:
 1. Encyklopedia Wikipedia podaje o uroczystości poświęcenia w dniu **19 października 1947 roku** w Nowym Jorku **Amerykańskiego Pomnika Sześciu Milionów Żydów Europy - Załącznik 15:** „*The American Memorial to Six Million Jews of Europe, also referred to as the Warsaw Ghetto Memorial, is a public Holocaust memorial situated at Warsaw Ghetto Memorial Plaza in Riverside Park, within the Upper West Side of Manhattan, New York City. It is a monument to the Warsaw Ghetto Uprising and the six million Jews who were murdered in the Holocaust. Dedicated on October 19, 1947, it is one of the first memorials to the Holocaust in the United States.*”
Źródło: https://en.wikipedia.org/wiki/American_Memorial_to_Six_Million_Jews_of_Europe
 2. The Encyclopedia of Greater Philadelphia podaje o poświęceniu **26 kwietnia 1964 roku** pomnika upamiętniającego ofiary Holokaustu - **Załącznik 16:** “*Monument to Six Million Jewish Martyrs, at Sixteenth and Arch Streets at the start of the Benjamin Franklin Parkway, is an 18-foot, 5-ton bronze sculpture by Nathan Rapoport (1911-1987). Dedicated on April 26, 1964, it was the first public monument memorializing victims of the Holocaust in North America and the only such monument in Philadelphia. In 2018, the surrounding triangular site, previously populated by several trees, was reimaged as the Horwitz-Wasserman Holocaust Memorial Plaza. Although the plaza formally marked the space around Monument to Six Million Jewish Martyrs as a site of remembrance, reflection, and education, the sculpture has been an educational and culturally significant landmark since its installation. (...).*”
Źródło: „Monument to Six Million Jewish Martyrs”; <https://philadelphiaencyclopedia.org/essays/monument-to-six-million-jewish-martyrs/>
 3. Strona internetowa United States Holocaust Memorial Museum podaje - **Załącznik 17:** „*Ilu Żydów zginęło w trakcie Holokaustu?*
Ogółem nazistowski reżim oraz jego sojusznicy i kolaboranci zamordowali 6 milionów żydowskich mężczyzn, kobiet i dzieci. To ludobójstwo nazywane jest Holokaustem, a u jego podstaw leżał antysemityzm. Antysemityzm to nienawiść lub uprzedzenia wobec Żydów, które stanowiły podstawę ideologii nazistowskiej. Uprzedzenia te były również rozpowszechnione w całej Europie. (...).”
Źródło: „Ilu ludzi zamordowali naziści?” ; <https://encyklopedia.ushmm.org/content/pl/article/documenting-numbers-of-victims-of-the-holocaust-and-nazi-persecution>
 4. Rada Ministrów podała w podpisanej przez premiera Donalda Tuska Uchwale z **9 stycznia 2025 r.**, RM-06111-2-25 - **Załącznik 5:** „ **Pamięć o 6 milionach ofiar Holokaustu, w tym o blisko 1,1 miliona pomordowanych w Auschwitz-Birkenau osób, głównie Żydów, w tym obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, (...).**”
- III. Jako najważniejsze ośrodki zagłady żydów źródła wskazują obozy koncentracyjne.
- IV. Jako największy obóz koncentracyjny, ośrodek zagłady żydów w czasie II wojny światowej, źródła wskazują obóz zagłady Auschwitz-Birkenau, w tym na stronie internetowej Auschwitz-Birkenau podano - **Załącznik 18:** „**Obóz koncentracyjny Auschwitz(1940-1945) jeden z czterech hitlerowskich obozów koncentracyjnych założonych na okupowanych ziemiach polskich (oprócz tego obozu powstały obozy koncentracyjne na Majdanku, w Warszawie i Płaszowie) wchodzących w skład przedwojennego terytorium państwa polskiego, był największym hitlerowskim obozem koncentracyjnym, czyli miejscem stopniowego wyniszczania więźniów i równocześnie największym ośrodkiem natychmiastowej, bezpośredniej zagłady Żydów.**”
Źródło: „Zagłada”; <https://www.auschwitz.org/historia/zaglada/>
- V. Po zakończeniu II wojny światowej kilkakrotnie zmieniano - zmniejszano - liczbę zamordowanych w obozie zagłady Auschwitz-Birkenau, w tym m.in.:
 1. na terenie obozu koncentracyjnego Auschwitz-Birkenau przez wiele lat była umieszczona tablica z napisem - **Załącznik 19:** „**Miejsce męczeństwa i śmierci 4 milionów ofiar zamordowanych przez ludobójców hitlerowskich.**”
Źródło: Jacek Międlar, „Polska w cieniu żydostwa. Wielcy Polacy o Żydach” ; Wydawnictwo wPrawo.pl, Rzeszów 2020, str. 449
 2. Encyklopedia Powszechna PWN, wydanie III, z **1988 roku** podaje - **Załącznik 20:** „ **OŚWIĘCIM-BRZEZINKA, w latach 1940-45 największy hitl. obóz koncentracyjny i ośr. masowej zagłady (niem. Auschwitz-Birkenau), zał. na podstawie rozkazu Himmlera z 27 IV 1940; (...) był miejscem zagłady ludzi - z Polski, Austrii, Belgii, Czechosłowacji, Danii, Francji, Grecji, Holandii, Jugosławii, Luksemburga, Niemiec, Norwegii, Rumunii, Węgier, Włoch, ZSRR, a także Hiszpanii, Szwajcarii, Turcji, W. Brytanii i St. Zjedn. (...) Ogółem w O.-B. zamordowano ok. 4 mln więźniów. (...).**”
Źródło: Encyklopedia Powszechna - T. 3, MNOPQR , Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1988, str. 425
 3. Na stronie internetowej Muzeum Auschwitz-Birkenau podano - **Załącznik 21:** „**Auschwitz jako ośrodek zagłady Żydów**

W latach 1942-1944, w ramach „ostatecznego rozwiązywania kwestii żydowskiej” (Endlösung der Judenfrage), KL Auschwitz pełnił rolę największego nazistowskiego ośrodka zagłady ludności żydowskiej z okupowanych przez Trzecią Rzeszę oraz sprzymierzonych z nią krajów europejskich.

Większość przywiezionych wówczas do Auschwitz, w transportach zorganizowanych przez Główny Urząd Bezpieczeństwa Rzeszy (RSHA), co najmniej 1,1 mln Żydów, wśród nich ponad 200 tys. dzieci i młodocianych, zgładzono niezwłocznie, bądź niedługo po przywiezieniu w komorach gazowych.

(...) Liczba ofiar

Łącznie zginęło w KL Auschwitz co najmniej 1 mln Żydów, z czego ok. 100 tys. jako zarejestrowani więźniowie. Nie mniej niż 900 tys. zabito niezwłocznie lub niedługo po przywiezieniu w komorach gazowych.

Źródło: MIEJSCE PAMIĘCI I MUZEUM AUSCHWITZ-BIRKENAU BYŁY NIEMIECKI NAZISTOWSKI OBÓZ KONCENTRACYJNY I ZAGŁADY ; <https://www.auschwitz.org/historia/rozne-grupy-wiezniow/zydzi/>

4. na stronie internetowej United States Holocaust Memorial Museum podano - **Załącznik 22:** „W obozie pracy i ośrodku zagłady Auschwitz-Birkenau zabito ponad 1,1 miliona ludzi. Ponad milion ofiar miało żydowskie pochodzenie.” „Ośrodki zagłady: zarys ogólny” ;

Źródło: „Ośrodki zagłady: zarys ogólny” ; <https://encyclopedia.ushmm.org/content/pl/article/killing-centers-an-overview>

5. Rada Ministrów podała w podpisanej przez premiera Donalda Tuska Uchwale z 9 stycznia 2025 r., RM-06111-2-25 - **Załącznik 5 :** „Pamięć o 6 milionach ofiar Holokaustu, w tym o blisko 1,1 miliona pomordowanych w Auschwitz-Birkenau osób, głównie Żydów, w tym obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, (...).”

W podsumowaniu informacji oraz danych zamieszczonych w podanych wyżej źródłach - potwierdzonych przeze wiele innych źródeł, których nie podaje celem ograniczenia objętości niniejszego e-mail'a - wskazać należy, że:

I. w zgodnej od zakończenia II wojny światowej opinii historyków, polityków:

1. podczas II wojny światowej Niemcy oraz ich sojusznicy i kolaboranci zamordowali **6 milionów żydów**,

2. najważniejszymi ośrodkami zagłady żydów podczas II wojny światowej były **obozy zagłady**,

3. **obóz koncentracyjny Auschwitz-Birkenau był największym miejscem zagłady żydów podczas II wojny światowej** ,

II. w okresie od zakończenia II wojny światowej do chwili obecnej historycy pomniejszyli liczbę ludzi zamordowanych w obozie zagłady Auschwitz-Birkenau o **2,9 miliona** - z **4 milionów** do ok. **1,1 miliona**,

III. niezmienną, od okresu zaraz po II wojnie światowej do chwili obecnej, pozostaje podawana przez historyków i polityków liczba - **6 milionów** - żydów zamordowanych podczas II wojny światowej.

W związku z powyższym wskazać należy, że jeśli :

1. **obóz koncentracyjny Auschwitz-Birkenau był największym obozem zagłady żydów podczas II wojny światowej** ,

2. w obozie koncentracyjnym Auschwitz-Birkenau Niemcy nie zamordowali **4 milionów ludzi**, jak podawano w okresie od zakończenia II wojny światowej do lat 90-tych minionego wieku, lecz **1,1 miliona**, tj. **2,9 miliona mniej** ,

uzasadnione wątpliwości budzi zasadność kontynuowania przez historyków i polityków podawania **6 milionów** jako liczby ofiar

Holokaustu, tj. żydów zamordowanych podczas II wojny światowej. Jak ostatnio uczyniła to Rada Ministrów Donalda Tuska w w.w.

Uchwale z 9 stycznia 2025 r., RM-06111-2-25 - **Załącznik 5:** „Pamięć o 6 milionach ofiar Holokaustu, (...).”

Z podanych wyżej przyczyn skierowałem pismo z 21 stycznia do prezesa IPN - obecnie także kandydata na prezydenta RP - dr. Karola

Nawrockiego /**Załącznik 23**/, którym złożyłem - **Załącznik 24:** „PanDr Karol Nawrocki Prezes Instytutu Pamięci Narodowej ul.

Janusza Kurtyki 1 02-676 Warszawa

Dotyczy:

I. **Wniosek-** na podstawie art. 63 Konstytucji RP, art. 1 pkt 1 lit. a, art. 11 pkt. 1, art. 45 pkt. 1 Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej-Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu- o przeprowadzenie przez Instytut Pamięci Narodowej śledztwa mającego na celu:

1.ustalenie zgodności z rzeczywistym stanem faktycznym liczby ofiar Holokaustu - 6 milionów - podanej przez kierowaną przez premiera Donalda Tuska Radę Ministrów w Uchwale z 9 stycznia 2025 r. , RM-06111-2-25, w sprawie planowanych uroczystości 80. rocznicy wyzwolenia byłego Niemieckiego Nazistowskiego Obozu Koncentracyjnego i Zagłady Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu - Załącznik 1: „Pamięć o 6 milionach ofiar Holokaustu, (...) PREZES RADY MINISTRÓW DONALD TUSK”,

2. ustalenie liczby żydów i osób pochodzenia żydowskiego żyjących w Polsce przed II wojną światową, zamordowanych przez Niemców podczas II wojny światowej, według:

1. miejsc popełnienia mordów,

2.metod, sposobów popełnienia mordów (obozy koncentracyjne, rozstrzelania ,

3.ustalenie całkowitej liczby żydów zamordowanych przez Niemców podczas II wojny światowej na terenie Polski .

II. **Wniosek o doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak w pkt. I - wyjaśnienia, czy Instytut Pamięci Narodowej przeprowadzi śledztwo jak w pkt. I - bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 30 dni od daty wpływu niniejszego pisma.**

III. **Zawiadomienie, że wyniki śledztwa jak w pkt. I będą miały istotne znaczenie dla ustalenia:**

1. liczby żydów żyjących w Polsce po II wojnie światowej.

2.liczby żydów żyjących w Polsce obecnie .

IV. **Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszypolak.pl/> ”**

Być może wiedza o większej niż podawana przez oficjalne źródła liczbie żydów żyjących w Polsce była przyczyną oświadczenia do niedawna jednego z najwyższych rangą przedstawicieli władz RP, wiceprezesa Rady Ministrów, ministra nauki i szkolnictwa wyższego, posła na Sejm RP Jarosława Gowin, z 1 marca 2018 r. „Polska jest ojczyzną dwóch narodów, jest ojczyzną narodu polskiego i jest ojczyzną narodu żydowskiego, i nikt nigdy tej prawdy z historii Polski nie wymaże.”

Źródło: „Gowin odleciał: „Polska jest ojczyzną dwóch narodów: polskiego i żydowskiego” [WIDEO] ”;

<https://www.youtube.com/watch?v=vqzzPbHREcg>

Muzeum Historii Żydów Polskich podaje na swej stronie internetowej, żeby nauczać dzieci VIII klasy szkoły podstawowej - **Załącznik**

25 : „Demografia społeczności żydowskiej w Polsce po Zagładzie

Autor: Piotr Kowalik

Etap edukacyjny: VIII klasa szkoły podstawowej

(...) Według uśrednionych szacunków w Polsce mieszka obecnie około 20–25 tysięcy osób świadomych swojego pochodzenia żydowskiego.”

Źródło: POLIN Muzeum Historii Żydów Polskich, „*Demografia społeczności żydowskiej w Polsce po Zagładzie*” ; https://www.polin.pl/pl/system/files/attachments/demografia_spolecznosci_zydowskiej_w_polsce_po_zagladzie.pdf

Ustalenie rzeczywistej liczby żydów żyjących w Polsce nabrało szczególnego dla Polaków nie-żydów znaczenia po wydaniu w marcu 2024 r. książki bardzo znanego w Polsce **Jonny Danielsa** i redaktora naczelnego Onet.pl **Bartosza Węglarczyka pt. „Wszystko, co chcielibyście wiedzieć o Żydach, ale za bardzo baliście się zapytać”**, w której J. Daniels potwierdził, że... żydzi nienawidzą Polaków - **Załącznik 26: „Bartosz Węglarczyk: Dlaczego Żydzi nienawidzą Polaków?**

Jonny Daniels: „Nienawidzą” to mocne słowo. Jest wiele złości i obwiniania, ale w pewnym stopniu... tak, to prawda. To znaczy... Widzisz, to jest naprawdę trudne pytanie, bo sam dorastałem w atmosferze nienawiści co Polaków.

BW: Nienawiść w twojej rodzinie?

JD: W rzeczy samej. W mojej rodzinie. I nie tylko w mojej, lecz także u wszystkich naszych sąsiadów. (...).

(...) „JD: Nie. Zanim przyjechałem do Polski, sam nie lubiłem Polaków. Nienawidziłem Polaków. Byłem pewien, że podczas wojny byli gorsi niż naziści - tak zostałem wychowany i takie przekonania mi wpojono. (...).”

Źródło: Jonny Daniels, Bartosz Węglarczyk, „*Wszystko, co chcielibyście wiedzieć o Żydach, ale za bardzo baliście się zapytać*”, Czerwone i Czarne Sp. z o.o. sp.k., Warszawa 2024

Według mej wiedzy żydzi... tak mają, że nienawidzą narodów swoich gospodarzy.

Potwierdzam - w oparciu o moją osobistą z żydami od ponad 20 lat doświadczenia - że żydzi nienawidzą Polaków nie-żydów, a wobec siebie są bardzo solidarni.

xxx

Po tym, gdy prezydent Ukrainy żyd Wołodymyr Zełenski 8 lipca 2024 r. w Warszawie, podczas konferencji prasowej, w obecności stojącego obok niego premiera Donalda Tuska, poinformował świat - w tym prezydenta Rosji W. Putina - **Załącznik 27: „Umówiliśmy się na sformowanie i szkolenie na terenie Polski Ukraińskiego Legionu. Będzie to nowa formacja złożona z ochotników”**, pierwsi zarejestrowani w Polsce, a potem tutaj przeszkoleni ochotnicy mieli już opuścić Polskę. Portal sestry.eu podaje - **Załącznik 28: „Pierwszy oddział formowanego w Polsce Legionu Ukraińskiego wyjechał już do Ukrainy. Żołnierze będą tam kontynuować szkolenie.**

Powiedział o tym w Radiu Swoboda ambasador Ukrainy w Polsce Wasyl Bodnar.

– To całkowicie dobrowolna jednostka, więc możemy tylko zachęcać do wstępowania do niej. Jestem przekonany, że nasi obywatele, którzy do niej dołączą, będą mieli satysfakcję z dobrego szkolenia – stwierdził dyplomata.

Szkolenie pierwszych legionistów – ochotników będzie kontynuowane na ukraińskich poligonach. Natomiast 10 stycznia 2025 r. kolejni ochotnicy podpiszą kontrakty z Siłami Zbrojnymi Ukrainy i udadzą się na szkolenie na jednym z polskich poligonów.

Występując w telewizyjnym ogólnokrajowym maratonie informacyjnym „Jedynie Wiadomości” Bodnar podkreślił, że zwiększy się zarówno liczba ochotników, jak lista krajów, w których obywatele Ukrainy mogliby wstępować do ukraińskiego wojska.

Według ambasadora do Legionu Ukraińskiego w Polsce wpłynęło ponad tysiąc wniosków. Większość już rozpatrzono.

– Najpierw w Polsce odbywa się podstawowe szkolenie wojskowe. Następnie, w zależności od specjalizacji, żołnierza przenosi się na specjalistyczne poligony, przygotowujące do pełnienia określonych funkcji. Dopiero po tym żołnierze trafiają do odpowiedniej jednostki wojskowej na terytorium Ukrainy.

Pierwsze centrum rekrutacyjne w ramach programu Legion Ukraiński otwarto w październiku w Konsulacie Ukrainy w Lublinie. Na początku działalności centrum większość zgłoszeń pochodziło od Ukraińców mieszkających w Polsce lub Czechach. Było też jednak kilka z Wielkiej Brytanii, Irlandii, USA i Kanady.”

Źródło: „Legion Ukraiński w Polsce: pierwsi ochotnicy są już w Ukrainie”;

<https://www.sestry.eu/pl/artykuly/legion-ukrainski-w-polsce-pierwsi-ochotnicy-sa-juz-w-ukrainie>

W związku z powyższym skierowałem pismo do ministra obrony narodowej Władysława Kosiniaka-Kamysza z 22 stycznia, którym złożyłem - **Załącznik 29: „Władysław Kosiniak-Kamysz**

Minister Obrony NarodowejAl. Niepodległości 218 00-911 WarszawaDotyczy:

- I. **Wniosek, na podstawie art. 1.1, art. 2, art. 4.1, art. 13.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, o sporządzenie i doręczenie mi informacji publicznej w postaci podania, czy w Polsce rozpoczęto szkolenie ochotników Legionu Ukraińskiego, a jeśli tak, wnoszę o:**

1.podanie :

1.kto - wnoszę o podanie imienia i nazwiska, stopnia (jeśli ta osoba jest żołnierzem), miejsca zatrudnienia osoby - wydał decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,

2.jaką formę prawną (zarządzenie, rozporządzenie, polecenie itp.) ma decyzja o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,

3.kiedy - wnoszę o podanie daty - osoba jak w pkt. I.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,

4.z mocy którego prawa - wnoszę o podanie przepisu prawa i jego źródła - osoba jak w pkt. I.1.1 wydała decyzję o szkoleniu ochotników Legionu Ukraińskiego w Polsce,

5.kiedy - wnoszę o podanie daty - rozpoczęto szkolenie pierwszej grupy ochotników Legionu Ukraińskiego,

2.doręczenie mi kserokopii decyzji (zarządzenia, rozporządzenia, polecenia itp.) o szkoleniu w Polsce ochotników Legionu Ukraińskiego ,

3.podanie liczby ochotników Legionu Ukraińskiego, z którymi do dnia wpływu niniejszego pisma osoby prowadzące rekrutację do Legionu podpisały kontrakty .

- II. **Wniosek o doręczenie mi odpowiedzi na wniosek jak pkt. I bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od daty wpływu niniejszego pisma.**

- III. **Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/>”**

xxx

Wspomniany na początku niniejszego e-mail'a PPP 562 jest o znanym prawniku i polityku, adwokacie Romanie Giertychu.

Adwokat Roman Giertych umieścił na swej stronie internetowej prośbę - **Załącznik 30: „Szanowni Państwo!**

Bardzo dziękuję za zainteresowanie stroną mojej kancelarii. Często jednym z pierwszych pytań, które jest stawiane przez osoby piszące lub dzwoniące do nas jest to, czy prowadzimy "zwyczajne sprawy", "zwyczajnych ludzi". Pytanie stawiane jest w kontekście reprezentowania przez nas osób publicznych i występowania w sprawach medialnych. Zapewniam Państwa, że te wszystkie "nagłośnione" procesy to zaledwie ułamek spraw, które prowadzimy każdego dnia.

Filarem w mojej kancelarii jest zespół, który składa się z dziesięciu prawników, to grono wybitnych fachowców.

Specjalizujemy się przede wszystkim w procesach sądowych. Zarówno karnych, jak i cywilnych. Jedynym naszym ograniczeniem jest unikanie reprezentowania Skarbu Państwa i podmiotów z nim powiązanych, dlatego naszymi klientami są tylko osoby i firmy prywatne. Z gronem moich zaufanych i sprawdzonych współpracowników jesteśmy gotowi poprowadzić właściwie każdą z Państwa spraw, gdzie m.in. wymagana jest obecność na sali sądowej lub sformułowanie odpowiedniego pisma do sądu. Do każdego klienta podchodzimy indywidualnie, ponieważ w sprawach nie widzimy tylko artykułów i paragrafów, ale człowieka, któremu chcemy pomóc. Jeżeli macie Państwo jakikolwiek problem prawny - proszę o kontakt. Najlepiej opisać go w mailu i załączyć kopię najważniejszych dokumentów. Postaramy się odpowiedzieć jak najszybciej.

Roman Giertych ”

Źródło: Roman Giertych, Kancelaria Adwokacka; <https://giertych-kancelaria.pl/>

W związku z powyższym, pismem z dnia 4 kwietnia 2022 r. skierowanym do autora w.w. prośby złożyłem - **Załącznik 31: „Pan Adw. Roman Giertych Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lokal 4 00-029 Warszawa**

Dotyczy: I. Prośba o udzielenie mi mieszczącej się w ramach Pana uprawnień pomocy w sprawie postępowania karnego prowadzonego przeciwko mnie:

1. **na podstawie, aktu oskarżenia prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście Wschód Radosławy Ridan z dnia 12 czerwca 2006 r., sygn. akt 1 Ds. 39/06/S – Załącznik 1,**
2. **przez Sąd Rejonowy w Dębicy – sędziowie Tomasz Kuczma, Beata Stój – w okresie od 14 listopada 2004 r., do 15 marca 2016 r., do sygn. akt II K 407/13 /uprzednio II K 451/06, II K 854/10,**
3. **w którym ścigano mnie za popełnienie w okresie od stycznia 2003 r. do września 2005 r., w Krakowie, za pośrednictwem Internetu 18 /osiemnaście/ przestępstw :**
 1. **z których ja nie byłem sprawcą żadnego,**
 2. **każde zostało popełnione w Warszawie,**
 3. **z których jedno, przypisane mi z art. 226 § k.k., zgodnie ze sporządzonym dlań opisem nigdy nie było – i nie jest – przestępstwem .**
4. **którego bezzasadnie przedstawione mi zarzuty wciąż na mnie ciąży, skutkiem postanowienia Sądu Najwyższego – SSN Andrzej Stępka (przew.), SSN Jacek Błaszczyk, SSN Małgorzata Wiąsek-Wiaderek (spraw.) z dnia 4 lub 11 sierpnia 2020 r., sygn. akt IV KK 334/19 – Załącznik 16, (...).”**

Pismo jak wyżej wysłałem przesyłką listową poleconą nr (00)259007731359490512, która została odebrana w Kancelarii Adwokackiej adw. R. Giertycha, co potwierdzają pieczęć Kancelarii na Potwierdzeniu Odbioru oraz złożony na nim podpis - **Załącznik 32:**

W piśmie podałem mój adres e-mail oraz numer telefonu.

Załączyłem do niego 21 załączników, według wykazu na str. 6 pisma - **Załącznik 31.**

Gdy po upływie kilku tygodni nie otrzymałem odpowiedzi z Kancelarii adw. R. Giertycha, dzwoniłem - wielokrotnie - na wskazane na stronie internetowej Kancelarii Adwokackiej R. Giertycha numery telefonów. Nikt nie odbierał.

W związku z powyższym, pismem z dnia 5 czerwca 2024 r. skierowanym do adw. R. Giertycha złożyłem m.in. - **Załącznik 33: „Pan Roman Giertych Kancelaria Adwokacka ul. Nowy Świat 35 lokal 4 00-029 Warszawa**

Dotyczy: I. Wniosek o zwrócenie mi – jeśli możliwe w dniu 13 czerwca br. o godz. 12:00, przed Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie, al. Solidarności 77 – mojego pisma do Pana z dnia 4 kwietnia 2022 r. /Załącznik 2 – data wpływu / wraz załącznikami. (...).”

Pismo jak wyżej wysłałem przesyłką listową poleconą nr (00)459007734291803314, która została doręczona w dniu 10 czerwca 2024 r. , co potwierdzają informacje i dane zamieszczone w aplikacji Poczty Polskiej S.A. Śledzenie Przesyłek - **Załącznik 34:**

Ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi, pismem z 21 stycznia skierowanym do prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw.

Przemysława Rosatiego złożyłem - **Załącznik 35: „Pan Adw. Przemysław Rosati Prezes Naczelna Rada Adwokacka ul. Świętojerska 16 00-202 Warszawa**

Dotyczy:

- I. **Wniosek - na podstawie art. 81 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze „81. 1. Kary dyscyplinarne są następujące: 1) upomnienie; (...).” - o udzielenie upomnienia adw. Romanowi Giertychowi (Kancelaria Adwokacka, ul. Nowy Świat 35 lokal 4, 00-029 Warszawa), z powodu nie udzielenia odpowiedzi na moje pisma do niego z :**
 1. 4 kwietnia 2022 r. - **Załącznik 2,**
 2. 5 czerwca 2024 r. - **Załącznik 4,****i złożone nimi wnioski, skierowane przeze mnie na podstawie prośby zamieszczonej przez niego na stronie internetowej jego Kancelarii Adwokackiej - Załącznik 1: „ Jeżli macie Państwo jakikolwiek problem prawny - proszę o kontakt. (...) Roman Giertych”.**
- II. **Wniosek o wydanie adw. Romanowi Giertychowi polecenia:**
 1. **zwrócenia mi mojego pisma do niego z dnia 4 kwietnia 2022 r. wraz z załącznikami - Załącznik 2,**
 2. **doręczenia mi sporządzonego na piśmie wyjaśnienia, z jakich przyczyn:**
 1. **nie doręczył mi odpowiedzi na moje pismo do niego z dnia 4 kwietnia 2022 r. - Załącznik 2,**
 2. **nie doręczył mi odpowiedzi na moje pismo do niego z dnia 5 czerwca 2024 r. - Załącznik 4.**
- III. **Wniosek o doręczenie mi odpowiedzi na niniejsze pismo nie później niż w terminie 30 dni od daty jego wpływu.**
- IV. **Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym na stronie <http://popierwszopolak.pl/> ”**

Po co prosi adw. Roman Giertych - za pośrednictwem swej strony internetowej /**Załącznik 30/** - o kontakt z jego Kancelarią Adwokacką, skoro dla osoby, proszącej go o udzielenie pomocy kończy się to wyłącznie na poniesieniu kosztów sporządzenia i wysłania prośby...?

W PPP 562 prezentują jak wielką pociechę z adwokata Romana Giertycha ma rodzina Tuszków, senior - Donald - i jego dzieci.

Ostatnio prawnik, adw. Roman Giertych wziął w obronę premiera Donalda Tuska i jego Radę Ministrów w związku z ich - Donald Tuska i jego Rady Ministrów - w.w. Uchwałą z 9 stycznia br. /**Załącznik 5/**, wyposażając ściganego przez Międzynarodowy Trybunał Karny o zbrodnie wojenne i przeciwko ludzkości premiera Izraela Binjamina Netanjahu w - jak to nazwał adw. R. Giertych - **glejt.**

Zamieścił adw. Roman Giertych 11 stycznia br. wpis, „mowę obrończą” Rady Ministrów Donalda Tuska - **Załącznik 36: „Wpis**

Roman Giertych

@GiertychRoman

Bezpieczeństwo Polski jest ważniejsze niż utyskiwania purystów prawnych , Lewicy i Konfederacji. Wszystkim lekkoduchom, którzy nie zauważyli, że wraz ze zwycięstwem Trumpa zmienił się świat zadaję pytanie: Czy rzeczywiście chcielibyście, po uchwaleniu przez Kongres iż każdy kto zatrzyma sojuszników USA na podstawie decyzji MTK wejdzie w automatyczny konflikt wraz z sankcjami z rządem Stanów Zjednoczonych, aby Policja zatrzymała premiera Izraela przybywającego uczcić 80 rocznicę wyzwolenia obozu

Auschwitz-Birkenau ? Czy wyobrażacie sobie jaką fałę ataków na Polskę mogłoby to przynieść ? Czy wyobrażacie sobie jakie z tego zyski miałaby Rosja? Czy wyobrażacie sobie, że ta sprawa byłaby idealnym wręcz sposobem, aby Trump podważył legitymację obecnego rządu i wprost zaangażował się w kampanię kandydata PiS? Czy wyobrażacie sobie jakie konsekwencje miałby oficjalny konflikt USA i Izraela z Polską dla wojny na Ukrainie? I czy rzeczywiście chcielibyście aby sformułowanie polski antysemityzm znowu było odmieniane na całym świecie przez wszystkie przypadki . Jeżeli sobie tego nie wyobrażacie, to sobie wyobrażcie. Bo dokładnie taki był plan PiS i dokładnie tak by było. Rząd jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo Polski i Polaków. W świetle polskiego prawa to prokuratura podejmuje ostateczne decyzje czy składać wniosek o areszt. Bez decyzji prokuratury (czyli w świetle obecnych przepisów decyzji rządu) takiego aresztowania nie może być. Dlatego tym wszystkim, którzy uważają, że prawo działa w próżni i krytykują rząd za zapowiedź glejtu dla premiera Izraela na przyjazd do Oświęcimia odpowiadam: łatwo się Wam mówi, gdy to nie wy macie podjąć decyzję, która de facto może nas pozbawić sojusznich relacji z USA, które od 35 lat stanowią główną gwarancję naszego bezpieczeństwa. Cholernie łatwo się Wam mówi. Bo bezpieczeństwo nas wszystkich wymaga czasem trudnych decyzji, ale też wymaga odpowiedzialności od tych, którzy oceniają takie decyzje. Łatwo pławić się w dekodowaniu norm prawnych nie rozumiejąc, że jak ratujecie płonący dom, to sprawy naruszenia miru domowego nie są waszym największym problemem. Polska, po rządach PiS, jest dzisiaj takim płonącym domem, który ledwo odratowaliśmy 15.10.2023 od całkowitego spłonięcia , ale który w wielu miejscach płonie jeszcze. W prawie decyzja o glejcie dla Netanjahu nazywa się stanem wyższej konieczności. Ratując bezpieczeństwo Rzeczypospolitej podważamy mimo woli powagę organu międzynarodowego jakim jest MTK uznając, że ta utracona powaga jest stratą mniejszą niż katastrofa bezpieczeństwa RP. Ja w takiej sytuacji zawsze wybierę bezpieczeństwo Rzeczypospolitej. I taką decyzję podjęła Rada Ministrów. Roman Giertych ”

Źródło:https://x.com/GiertychRoman/status/1878188657099837541?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1878188657099837541%7Ctwgr%5E32e0c19cd96da2bd104f2a6e5843ee43bd5fbfb2%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fpulseembed.eu%2Fp2em%2FGEAkAddJT%2F&mx=2

Dowiedzieli się od prawnika, adw. Romana Giertycha m.in. - Załącznik 36:

1. puryści prawni,
2. lekkoduchy,

a ponieważ także Międzynarodowy Trybunał Karny, że glejt Rady Ministrów Donalda Tuska dla premiera Izraela B. Netanjahu to... wyższa konieczność.

W związku z powyższym przesyłam Państwu, a także adresatowi kopii niniejszego e-mail'a, adw. Romanowi Giertychowi, Uchwałę Naczelnej Rady Adwokackiej w związku z wnioskiem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej skierowanym do Rady Ministrów o zapewnienie ochrony przed aresztowaniem premiera Izraela oraz uchwałą nr 3 Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2025 r. i publicznymi wypowiedziami najwyższych przedstawicieli władzy wykonawczej, będącymi w istocie zapowiedzią niespektowania przez Rzeczpospolitą Polską nakazów aresztowania wydanych przez Międzynarodowy Trybunał Karny w Hadze , w której Naczelna Rada Adwokacka podała m.in.- Załącznik 37: „NACZELNA RADA ADWOKACKA Uchwała NR 168/2025 Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 11 stycznia 2025 r.

W związku z wnioskiem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej skierowanym do Rady Ministrów o zapewnienie ochrony przed aresztowaniem premiera Izraela oraz uchwałą nr 3 Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2025 r. i publicznymi wypowiedziami najwyższych przedstawicieli władzy wykonawczej, będącymi w istocie zapowiedzią niespektowania przez Rzeczpospolitą Polską nakazów aresztowania wydanych przez Międzynarodowy Trybunał Karny w Hadze wobec premiera oraz ministra obrony Państwa Izrael w związku ze zbrodniami wojennymi, których mieli się dopuścić, Naczelna Rada Adwokacka:

1. zwraca uwagę i przypomina, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa realizacja nakazu aresztowania wydanego przez Międzynarodowy Trybunał Karny w Hadze należy do sądu , a nie do Prezydenta, Rady Ministrów, Premiera czy Ministra Sprawiedliwości, a orzeczenia sądów i trybunałów międzynarodowych nie mogą być respektowane w sposób wybiórczy ,
2. wskazuje, że uchwała Rady Ministrów i wypowiedzi najwyższych przedstawicieli władzy wykonawczej zakładające możliwość niespektowania przez Polskę wiążących ją umów międzynarodowych (niezależnie od charakteru motywacji i racji, które miałyby za taką decyzją stać) podważa zaufanie obywateli do rządów prawa w Polsce oraz respektowania przez polskie władze prawa, w tym Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz orzeczeń sądów i trybunałów . Tego typu działania, zwłaszcza w okresie odbudowywania w Polsce praworządności są niezwykle groźne i szkodliwe - nawet jeżeli wynikają z obaw o bezpieczeństwo zewnętrzne Polski lub innych, pozaprawnych motywów.

Z tych powodów Naczelna Rada Adwokacka zwraca się do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz przedstawicieli władzy wykonawczej Rzeczypospolitej Polskiej o bezwarunkowe przestrzeganie prawa, w tym umów międzynarodowych nie tylko na poziomie deklaracji, ale również w podejmowanych uchwałach i publicznych wypowiedziach. Jest to warunek konieczny do odbudowania w Polsce praworządności, zaufania obywateli do prawa, organów i instytucji państwowych.”

Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej”

Źródło: https://www.adwokatura.pl/admin/wgrane_pliki/big_file-uchwala-nra-z-11012025-42101.jpeg

A członek kolektynu premiera Donalda Tuska adw. Roman Giertych o... stanie wyższej konieczności .

Tuskowie mogą liczyć na adw. Romana Giertycha. Z kolei na Donalda Tuska mogą liczyć beneficjenci usługi obrony, którą ten, sługa żydów, świadczy nawet osobnikom ściganym przez Międzynarodowy Trybunał Karny za zbrodnie wojenne i przeciwko ludzkości.

R. Giertych napisał, że to w trosce o bezpieczeństwo Rzeczypospolitej - Załącznik 36: „Ratując bezpieczeństwo Rzeczypospolitej podważamy mimo woli powagę organu międzynarodowego jakim jest MTK uznając, że ta utracona powaga jest stratą mniejszą niż katastrofa bezpieczeństwa RP.”

No, nie wiem...

O ewentualnym odwetowym ataku, zamachu terrorystycznym w Polsce ofiar żyda B. Netanjahu nie pomyślał... lekkoduch Roman Giertych, członek kolektynu Donalda Tuska. Przed 30 laty zwerbowany przez służby żydowskich USA, tj. Departament Stanu.

Z poważaniem,

Zbigniew Kękuś