



2A12C2446.7P

Warszawa, 27.09.2023 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Zespół Prawa Karnego

II.511.562.2023.PG

Pan

Zbigniew Kękuś

ul. Mazowiecka 55 m. 21

30 – 019 Kraków

Działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich, po ponownym przeanalizowaniu treści dokumentacji nadesłanej przez Pana do Biura RPO, informuję uprzejmie, że brak jest przesłanek do zmiany stanowiska wyrażonego przez Rzecznika w piśmie z dnia 18.04.2017 r., znak: II.511.1223.2014, w przedmiocie braku podstaw do wywiedzenia kasacji od postanowienia Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 15.03.2016 r., II K 407/15, umarzającego postępowanie karne wobec przedawnienia karalności czynów.

Zauważyć należy na wstępie, że wskazane wyżej, kwestionowane przez Pana, prawomocne orzeczenie, zostało – w zakresie jego punktu I – uchylone postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 11.08.2020 r., IV KK 334/19, następnie zaś postępowanie w tym zakresie umorzono na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. Powyższe oznacza po pierwsze, że w tak określonym zakresie, kwestionowane przez Pana orzeczenie wyeliminowane zostało z obrotu prawnego i brak jest substratu zaskarżenia ew. środkiem nadzwyczajnym, po wtóre zaś Sąd Najwyższy doszedł do wniosków i ocen zbieżnych z przedstawionymi Panu w stanowisku Rzecznika, a mianowicie że prawidłowym było umorzenie postępowania wobec Pana osoby w oparciu o przesłankę negatywną w postaci przedawnienia karalności, i brak było podstaw do wydania rozstrzygnięcia jakościowo innego (co wynika z lektury uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego).

Te same okoliczności przemawiają za prawidłowością rozstrzygnięcia zawartego w pkt II sentencji kwestionowanego przez Pana postanowienia Sądu Rejonowego w Dębicy, którym umorzono – także wobec przedawnienia karalności – postępowanie prowadzone względem Pana osoby co do pozostałych dwóch, zarzucanych Panu aktem oskarżenia, czynów. Warto przypomnieć, że Sąd Najwyższy oddalił kasację Prokuratora Generalnego wniesioną na Pana korzyść w części odnoszącej się do pkt II postanowienia Sądu Rejonowego w Dębicy.

Powoływana przez Pana treść wystąpienia generalnego RPO z dnia 18.06.2018 r., II.510.601.2018, nie zmienia optyki, problem bowiem zarysowany w treści wskazanego wystąpienia dotyczy sytuacji stwierdzenia (i to po rozpoczęciu przewodu sądowego), że czynu nie popełniono, że brak jest danych dostatecznie uzasadniających jego popełnienie, względnie że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego. Stan Pańskiej sprawy nie pozwala (i nie pozwalał także w toku badania w sprawie II.511.1223.2014, co odzwierciedlono w treści odmowy kasacji) na uznanie, że zachodzą warunki do wydania postulowanego przez Pana orzeczenia merytorycznego, uniewinniającego od popełnienia zarzucanych czynów.

Mając na uwadze powyższe informuję, że Rzecznik nie wystąpi z nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia od kwestionowanego przez Pana postanowienia Sądu Rejonowego w Dębicy (aktualnie w jego części nadal pozostającej w obrocie prawnym).

Dalsze działania w sprawie nie będą podejmowane przez Rzecznika.

Załączniki: klauzula informacyjna.

Patryk Giszter
Patryk Giszter
Główny specjalista