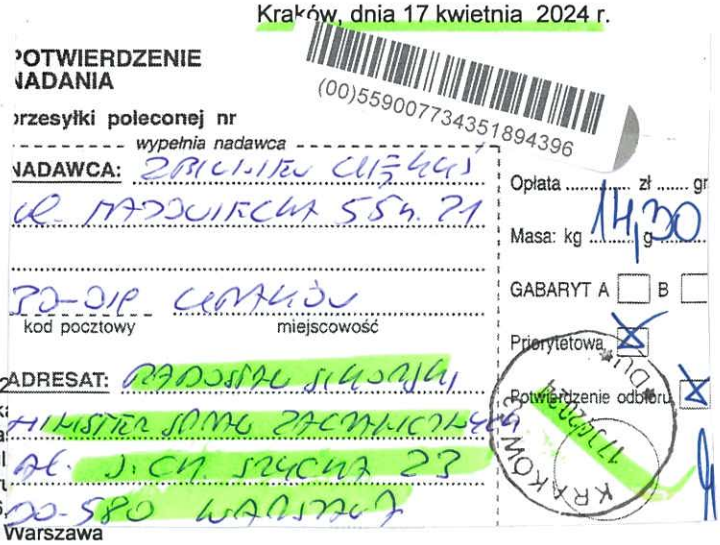
ZAŁĄCZNIK 8

Kraków, dnia 17 kwietnia 2024 r.

Zbigniew Kękuś
ul. Mazowiecka 55 m. 21
30-019 Kraków



Radosław Sikorski
Minister Spraw Zagranicznych
al. J. Ch. Szucha 23
00-580 Warszawa

Do wiadomości:

1. Pracownicy Ministerstwa Spraw Zagranicznych, al. J. Ch. Szucha 2
2. Pan Andrzej Duda, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska
3. Państwo: Szymon Hołownia, Krzysztof Bosak, Włodzimierz Czarzas
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul
5. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejat, Rafał Gru Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 6,
6. Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
7. Inni

Dotyczy:

I. Wniosek – na podstawie art. 63 Konstytucji RP: ***„Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa."*** - o sporządzenie i doręczenie mi wyjaśnienia, czy został Pan upoważniony przez ministrów spraw zagranicznych państw NATO (North Atlantic Treaty Organization) uczestników spotkania obywającego się w dniach 3-4 kwietnia 2024 r. w Kwaterze Głównej NATO w Brukseli, do podania do publicznej wiadomości – **Załącznik 2**: ***„- Podjęliśmy decyzję o ustanowieniu misji natowskiej. (...)."***, a jeśli tak, wnoszę o podanie:
   1. ilu spośród ministrów 32 państw, którzy uczestniczyli w spotkaniu upoważniło Pana,
   2. w jaki sposób – według jakiej procedury - ministrowie, którzy Pana upoważnili dokonali upoważnienia.

II. Wniosek o zaprzestanie prowokacyjnych wypowiedzi, które mogą skutkować napaścią – w tym według twierdzeń premiera D. Tuska, nuklearną - Rosji na Polskę.

III. Wniosek o:
   1. zaprzestanie robienia loda/laski Amerykanom /**Załącznik 6**/, którzy traktują Polaków jak rasiści.
   2. przeczytanie książek Douglasa Reed'a:
      1. z 1956 roku - ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** (tytuł oryginału ***„The Controversy of Zion"***), Wydawnictwo Wektory", Wrocław 2017,
      2. z 1951 r. - ***„Far and Wide"***

   celem uzupełnienia podstawowej wiedzy z zakresu historii, w tym powojennej historii Polski.

IV. Zawiadomienie, że ponad 1, 2 mln Polaków wie, od września 2022 roku, że **do 2024 roku NATO ma spowodować, że** – **Załącznik 23**: ***„Polacy zostaną powołani do broni i staną do wojny, militarnej"*** oraz że ***„na czele polskich wojsk i nas nie stanie polski generał."***

V. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony w Internecie, w tym w materiałach publikowanych na kanale PonowniePoPierwszePolak – YouTube, na platformach GloriaTV, Rumble itp. oraz na stronie www.PoPierwszePolak.pl

Uzasadnienie

Ad I

W dniu 4 kwietnia 2024 r. na stronie internetowej kierowanego przez adresata niniejszego pisma Ministerstwa Spraw Zagranicznych zamieszczono informację – **Załącznik 1**: ***„Minister Radosław Sikorski wziął udział w spotkaniu ministrów spraw zagranicznych państw NATO w Brukseli"***

Źródło: https://www.gov.pl/web/dyplomacja/minister-radoslaw-sikorski-wzial-udzial-w-spotkaniu-ministrow-spraw-zagranicznych-panstw-nato-w-brukseli 04.04.2024 – **Załącznik 1**

Tego samego dnia kanał informacyjno-publicystyczny Polsat News podał – **Załącznik 2**: ***„Radosław Sikorski poinformował o utworzeniu misji NATO, której celem będzie wsparcie Ukrainy. Minister spraw zagranicznych podkreślił, że inicjatywa nie oznacza dołączenia Sojuszu do wojny.***
- Podjęliśmy decyzję o ustanowieniu misji natowskiej. To nie znaczy, że wchodzimy do wojny, ale to znaczy, że będziemy mogli teraz wykorzystać koordynujące, szkoleniowe, planistyczne zdolności Sojuszu do wspierania Ukrainy w bardziej skoordynowany sposób - powiedział Radosław Sikorski.
Dopytywany przez dziennikarzy nie podał więcej szczegółów misji NATO.
W czwartek minister spraw zagranicznych wziął udział w spotkaniu ministrów spraw zagranicznych w Kwaterze Głównej NATO podczas ceremonii z okazji 75-lecia podpisania Traktatu Północnoatlantyckiego."

Źródło: ***„Misja NATO dla Ukrainy. Radosław Sikorski o wykorzystaniu możliwości Sojuszu"***; https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2024-04-04/misja-nato-dla-ukrainy-radoslaw-sikorski-o-wykorzystaniu-mozliwosci-sojuszu/ 04.04.2024 – **Załącznik 2**

Spotkaniu, w którym Pan uczestniczył przewodniczył Sekretarz Generalny NATO Jens Stoltenberg.
NATO ma rzecznika prasowego, Farah Dakhlallah.

Informację o Pana zacytowanej wyżej wypowiedzi podały inne polskie media oraz media zagraniczne.
Wydaje się, że jest Pan jedynym spośród 32 ministrów spraw zagranicznych państw NATO uczestników spotkania odbywającego się w dniach 3-4 kwietnia 2024 r. w Kwaterze Głównej NATO w Brukseli, który podał do publicznej wiadomości informację o Państwa decyzji – **Załącznik 2**: ***„- Podjęliśmy decyzję o ustanowieniu misji natowskiej. (...).”***
Zagraniczne media, gdy podają informację o podjętej przez Państwa decyzji o utworzeniu misji NATO, której celem będzie wsparcie Ukrainy, Pana wskazują jako jej źródło.

Ad pkt II, str. 1
Pana, zacytowane wyżej oświadczenie o decyzji ministrów spraw zagranicznych NATO nie jest pierwszym z Pana strony dotyczącym działań NATO, wygłoszonym po:

1. udzieleniu przez prezydenta Rosji Władimira Putina w dniu 9 lutego 2024 r. wywiadu Tuckerowi Carlsonowi, podczas którego zapytany, czy wyobraża sobie scenariusz, w którym wysłałby rosyjskie wojska do Polski, członka NATO, odpowiedział: ***„Tylko w jednym przypadku, jeśli Polska zaatakuje Rosję. Dlaczego? Ponieważ nie jesteśmy zainteresowani Polską, Łotwą ani żadnym innym miejscem. Dlaczego mielibyśmy to robić? Po prostu nie mamy żadnego interesu".***
   Źródło: ***„Wywiad z Putinem. Prezydent Rosji kilka razy wracał do wątku Polski”***; https://www.money.pl/gospodarka/wywiad-z-putinem-prezydent-rosji-kilka-razy-wracal-do-watku-polski-6993741457239008a.html 9 lutego 2024 r.
2. przedstawieniu przez W. Putina 29 lutego br., podczas przemówienia przed Zgromadzeniem Federalnym groźby: ***„- Zachód wywołał konflikty w wielu krajach, a mimo to twierdzi, że sama Rosja zamierza "zaatakować" Europę. Jednocześnie obce państwa same wybierają "cele", w które należy uderzyć, i mówią o wysłaniu wojsk na Ukrainę. Konsekwencje dla interwencjonistów będą bardzo tragiczne. Dysponujemy także bronią, która może razić cele na ich terytorium.”***
   Źródło: ***„Władimir Putin ostrzega NATO: Konsekwencje będą tragiczne”***; https://wydarzenia.interia.pl/zagranica/news-wladimir-putin-ostrzega-nato-konsekwencje-beda-tragiczne,nId,7361328 29 lutego 2024 r.

Pana konstytucyjny służbowy zwierzchnik, prezes Rady Ministrów Donald Tusk, skomentował groźbę W. Putina z **29 lutego br.** – **Załącznik 3**: ***„– Słowa Putina, że Rosja zbroi się i przestawiła się na tryb wojenny są prawdziwe – powiedział szef rządu. Jak podkreślił, w swoim wystąpieniu rosyjski przywódca zapowiedział zwiększenie samowystarczalności Rosji i unowocześnienia sił zbrojnych. – Te decyzje należy traktować śmiertelnie poważnie – ocenił.”***
Źródło: ***„Śmiertelnie poważnie". Tusk alarmuje po orędziu Putina”***; https://dorzeczy.pl/kraj/556392/tusk-o-decyzjach-putina-to-trzeba-traktowac-smiertelnie-powaznie.html 29 lutego 2024 r. – **Załącznik 3**

Wcześniej, **12 lutego 2024 r.** D. Tusk powiedział – **Załącznik 4**: ***„Kwestia zagrożenia nuklearnego ze strony Rosji nie jest abstrakcją, więc dobrze byłoby bardzo poważnie potraktować wszystkie pomysły, projekty, które wzmocniłyby nasze bezpieczeństwo także w tym aspekcie - powiedział w poniedziałek w Berlinie premier Donald Tusk.”***
Źródło: ***„Tusk: Kwestia zagrożenia nuklearnego ze strony Rosji nie jest abstrakcją”***; https://www.bankier.pl/wiadomosc/Tusk-Kwestia-zagrozenia-nuklearnego-ze-strony-Rosji-nie-jest-abstrakcja-8694128.html 12 lutego 2024 r. **Załącznik 4**

Miesiąc po w.w. wywiadzie, którego **9 lutego br.** prezydent Rosji W. Putin udzielił T. Carlsonowi i tydzień po jego groźbie z **29 lutego br.**, Pan, uczestnicząc w dniu **8 marca br.** w odbywającej się w Sejmie RP konferencji **„25 lat członkostwa Polski w Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego (NATO) – od zimnej wojny do strategicznego partnerstwa”** ujawnił: ***„Żołnierze krajów NATO już są na Ukrainie i chciałbym serdecznie podziękować ambasadorom tych krajów, które takie ryzyko podjęły. One same wiedzą najlepiej, które to są.”***
Źródła: 1. ***„Dłużej ukrywać nie mogli". Zacharowa odpowiada Radosławowi Sikorskiemu”***; https://wydarzenia.interia.pl/zagranica/news-dluzej-ukrywac-nie-mogli-zacharowa-odpowiada-radoslawowi-sik,nId,7381585 - **Załącznik 5**
2.***„Sejm: Konferencja „25 lat członkostwa Polski w NATO"*** -https://www.youtube.com/watch?v=yRk_kWX8Qmw

Jak wspomniałem, **4 kwietnia br.**, jako uczestnik odbywającego się pod przewodnictwem Sekretarza Generalnego NATO Jensa Stoltenberga w Kwaterze Głównej NATO w Brukseli spotkania ministrów spraw zagranicznych państw sojuszniczych NATO ujawnił Pan – **Załącznik 2**: ***„- Podjęliśmy decyzję o ustanowieniu misji natowskiej.”***
Wprawdzie uzupełnił Pan przekazaną światu informację komentarzem – **Załącznik 2**: ***„To nie znaczy, że wchodzimy do wojny, ale to znaczy, że będziemy mogli teraz wykorzystać koordynujące, szkoleniowe, planistyczne zdolności Sojuszu do wspierania Ukrainy w bardziej skoordynowany sposób.”***, ale to tylko komentarz. Prezydent Rosji W. Putin, i członkowie jego sztabu, mogą ją interpretować zupełnie inaczej.
Pana oświadczenia są nieodpowiedzialne, prowokacyjne.

Ad pkt III, str. 1
Nagrywany w 2013 roku przez kelnerów w jednej z warszawskich restauracji, podczas Pana, wtedy, jak obecnie, ministra spraw zagranicznych, spotkania – jak Pan potem wyjaśniał wątek rachunku za konsumpcję na kwotę 1352,25 zł – służbowego, z innym członkiem Rady Ministrów Donalda Tuska, ministrem finansów Jackiem Rostowskim, powiedział Pan m.in. – **Załącznik 6**: ***„Szef MSZ Radosław Sikorski (...): Sojusz Polska – Stany Zjednoczone jest: „nic niewartym robieniem loda Amerykanom, którzy traktują nas jak murzynów.***
Sikorski: Wiesz, że polsko-amerykański sojusz to jest nic niewarty. Jest wręcz szkodliwy. Bo stwarza Polsce fałszywe poczucie bezpieczeństwa. (...) Bullshit kompletny. Skonfliktujemy się z Niemcami, z Rosją i będziemy uważali, że wszystko jest super, bo zrobiliśmy laskę Amerykanom. Frajerzy. Kompletni frajerzy.”
Źródło: BAŁ, ***„Zrobiliśmy laskę Amerykanom”***, „Fakt”, 23.06.2014, s. 2 – **Załącznik 6**

Nie tylko Pana nagrywali kelnerzy, a na podstawie ujawnionych w 2014 roku nagrań „Fakt" sporządził zbiór ułożonych w porządku alfabetycznym definicji słów i wyrażeń prezentujący zasób słownictwa charakteryzującego członków administracji Donalda Tuska, nadając mu nazwę ***„Słownik afery taśmowej, czyli ch..., d... i kamieni kupa"***.
Przedstawiono w nim m.in. znaczenie Pana sformułowania *„robienie laski"* – **Załącznik 7**:

> ***„ROBIENIE LASKI - Rodzaj aktywności dyplomatycznej. Uprawia ją minister Sikorski w relacjach ze Stanami Zjednoczonymi, a także premier Węgier Orban w – nomen omen – stosunkach z Władimirem Putinem."***
> **Źródło**: ***„Słownik afery taśmowej, czyli ch..., d... i kamieni kupa"***; „Fakt", 28-29.06.2014, s. 6 – **Załącznik 7**

Z kontekstu Pana wypowiedzi wynika, że sformułowań:

a. ***„robienie loda"***,
b. ***„robienie laski"***

użył Pan w zamiarze wskazania ministrowi Jackowi Rostowskiemu najwyższego poziomu podporządkowania, serwilizmu okazywanego przez władze Rzeczypospolitej Polskiej Amerykanom.
„Fakt" uznał, że to Pan „robił laskę" Amerykanom.
Niestety, Pana obecnie aktywność dyplomatyczna w relacjach z Amerykanami w pełni uprawnia do jej scharakteryzowania w.w. sformułowaniami z Pana słownika.
Pan „robi loda/laskę" – w w.w. znaczeniu - Amerykanom. Podam dwa przykłady z ostatnich niespełna dwóch miesięcy.
26 lutego br. uczestniczył Pan, jako główny mówca, w dyskusji połączonej z wykładem w think tanku Atlantic Council pt. „Three steps to victory". Powiedział Pan na początku – **Załącznik 8**: ***„Wzrastałem w Polsce, gdy była jeszcze sowiecką kolonią. Po dziesięcioleciach zmagań udało nam się wywalczyć niepodległość. Polska, także dzięki Ameryce, dołączyła do wielkiej rodziny narodów demokratycznych, a moja rodzina dołączyła do Waszej."***
Źródło: ***„Przemówienie ministra Radosława Sikorskiego w Atlantic Council w Waszyngtonie"***;
https://www.gov.pl/web/dyplomacja/przemowienie-ministra-radoslawa-sikorskiego-w-atlantic-council-w-waszyngtonie 26 lutego 2024 r. – **Załącznik 8**

Od ministra spraw zagranicznych Polacy mieli prawo oczekiwać czegoś więcej niż kurtuazyjnej półprawdy.
Ujawnił Pan zatrważający brak podstawowej wiedzy z zakresu historii Polski.
Polska rzeczywiście była sowiecką kolonią, ale została nią – żydo-sowiecką – z winy prezydenta Stanów Zjednoczonych Franklina Delano Roosevelta i premiera Wielkiej Brytanii Winstona Churchilla.
Mnóstwo na ten temat materiałów, które Panu umknęły…
Ja przedstawię Panu wersję Douglasa Reed'a – (1895-1976) angielski dziennikarz, w latach międzywojennych pełnił funkcję korespondenta czasopisma „The Times" ze środkowej Europy, międzynarodową sławę przyniosły mu książki ***„Insanity Fair"***, ***„Disgrace Abounding"***, ***„Lest We Regret"***, ***„Somewhere South of Suez"***; wraz z publikacją rekomendowanej Panu przeze mnie książki ***„Far and Wide"*** – **Załącznik 9**: ***„w której naświetlił historię Stanów Zjednoczonych w kontekście własnych doświadczeń europejskich, przed Reedem zamknęły się wszystkie księgarnie i wydawnictwa, a istniejące egzemplarze jego książek zostały wycofane z półek bibliotek, aby nigdy na nie nie powrócić.***
(…) Los, który wielu innych przyjęłoby jako porażkę, pozwolił Reedowi skoncentrować się na najważniejszym przedsięwzięciu – zbadaniu i opisaniu historii ostatnich dwóch tysięcy lat w sposób zrozumiały dla mas czytelników, dla których historia nowożytna pozostaje otoczona mrokiem niewidzialnej cenzury.
Od 1951 roku Reed, odizolowany od żony i dzieci, spędził ponad trzy lata w Centralnej Bibliotece Nowego Jorku lub przy maszynie do pisania w swoim spartańskim mieszkaniu w Nowym Jorku i Montrealu.
Powstała z tego książka zawierająca trzysta tysięcy słów, którą następnie zredagował i do której dodał w 1956 roku epilog."
Źródło: Douglas Reed, ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** , Wydawnictwo Wektory", Wrocław 2017, Tom 1, s. 10 – **Załącznik 9**

Powstała rekomendowana Panu przeze mnie do przeczytania ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"***.
W odniesieniu do podniesionej przez Pana 26 lutego br., podczas wystąpienia w think tanku Atlantic Council kwestii Polski jako sowieckiej kolonii, D. Reed napisał - **Załącznik 10**: ***„W Jałcie sprawdzianem wartości honoru Zachodu okazała się sprawa Polski. II wojnę światową zapoczątkowała wspólna inwazja sowietów i Niemców na Polskę. Ona głównie była krajem, do którego odnosiła się deklaracja Roosevelta i Churchilla z 1941 r roku (Karta Atlantycka), stanowiąca, że „suwerenność i samorząd" muszą „być przywrócone wszystkim tym, którym odebrano je przemocą". W czasie konferencji jałtańskiej, na dziesięć tygodni przed zakończeniem wojny, Polska została fatycznie porzucona na pastwę sił rewolucji. To, czego można było domyślać się z faktu pozostawienia Polaków w Warszawie własnemu losowi, stało się jasne dzięki rozkazowi Roosevelta wydanego Eisenhowerowi, aby podporządkował swoje plany ofensywy żołnierzom sowieckim. Oznaczało to, że Polska, a wraz z nią wszystkie kraje leżące na wschód i południowy wchód od Berlina, zostaną zagarnięte przez sowietów czy też włączone do strefy podporządkowanej idei rewolucji.***
Chociaż Churchill do końca nie stracił nadziei na uniknięcie tej sytuacji, jej nieuchronność widoczna była w Jałcie, a jej akceptacja – ostatecznie również przez Churchilla – była przejawem krańcowej degradacji Zachodu. Była to bowiem akceptacja. Stwarzanie pozorów, że jedynie połowa terytorium Polski oddana zostanie sowietom, że Polska uzyska „kompensatę" kosztem amputacji części Niemiec, że w tak powstałym kraju odbędą się „wolne wybory" było podłe. Wszystkie to usprawiedliwienia były trudne do przyjęcia, gdyż wszyscy wiedzieli, że nie tylko cała Polska, ale i połowa Niemiec, z obszaru których Polska miała uzyskać „kompensatę", przejdą z niewoli nazistowskiej w niewolę komunistyczną i że właśnie dla umożliwienia tego armie alianckie zostały zatrzymane pod Berlinem."
Źródło: Douglas Reed, ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** , Wydawnictwo Wektory", Wrocław 2017, Tom 2, s. 116 – **Załącznik 10**

Niemożliwe, żeby Pan nie znał ustaleń Konferencji Jałtańskiej – 4–11 lutego 1945 r.

Kwestię pozostawienia Polaków w Warszawie własnemu losowi dzięki rozkazowi Roosevelta wydanego Eisenhowerowi /Dwight Eisenhower, od grudnia 1943 r. Naczelny Dowódca Alianckich Sił Ekspedycyjnych, następnie, w okresie od 20 stycznia 1953 r. do 20 stycznia 1961 r. 34. prezydent Stanów Zjednoczonych - ZKE/ aby podporządkował swoje plany ofensywy żołnierzom sowieckim wyjaśnia D. Reed na str. 114, Tomu 2 jego książki, opisując przyczyny i winnych agonii – Załącznik 11: ***„(...) „Agonią", do której nawiązuje Churchill było bohaterskie powstanie polskiej armii generała Bora przeciw Niemcom, w chwili, gdy do Warszawy podchodziły sowieckie wojska. Na rozkaz Moskwy pochód ich został natychmiast zatrzymany, a jednocześnie Stalin wzbronił korzystania z lotnisk sowieckich samolotom angielskim i amerykańskim, lecącym z pomocą Warszawie. Churchill pisze: „Nie mogłem uwierzyć własnym oczom, gdy przeczytałem tę okrutną odpowiedź". Notuje, że nalegał na prezydenta Roosevelta, aby nakazał samolotom amerykańskim lądować na tych lotniskach, gdyż „Stalin nie odważy się do nich strzelać". Roosevelt odmówił i w rezultacie Polacy zostali wydani na pastwę oddziałów SS Hitlera, które zrównały Warszawę z ziemią, zamordowały dwieście tysięcy jej mieszkańców i deportowały pozostałe trzysta pięćdziesiąt tysięcy. Po ośmiu tygodniach oporu, 1 października Radio Warszawa odezwało się po raz ostatni: „Prawdą jest, że potraktowano nas gorzej niż satelitów Hitlera; gorzej niż Włochy, Rumunię, czy Finlandię (...)."***

Źródło: Douglas Reed, ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** , Wydawnictwo Wektory", Wrocław 2017, Tom 2, s. 114 – Załącznik 11

To przez – z ich winy - prezydenta USA Franklina D. Roosevelta i premiera Wielkiej Brytanii Winstona Churchilla Polska stała się sowiecką kolonią, a Polacy i obywatele innych państw zostali wydani na pastwę sowieckiego terroru. Terroru żydowskiego.

Po II wojnie światowej komuniści utworzyli na ziemiach polskich blisko 200 obozów koncentracyjnych dla ludności polskiej oraz wykorzystywali obozy koncentracyjne założone przez Niemców.

Represje, metody eksterminacji, nie różniły się w okazywanym Polakom okrucieństwie od tych z okresu wojny. Zginęło, zostało zamordowanych, co najmniej 50 tysięcy Polaków, komunistyczne sądy wydały ponad 8 tysięcy wyroków śmierci, przez obozy i więzienia przeszło około półtora miliona ludzi, „wrogów ludu".

O powstaniu Polaków w 1956 roku przeciwko rządzącej żydokomunie Douglas Reed napisał : ***„(...) W tych latach ujarzmione narody same zabrały się do niszczenia komunizmu w walce o wolność, którą amerykański prezydent – sprawca ich zniewolenia, przyrzekł im, ostrzegając jednak przed zbrojnym wystąpieniem.***

/..../ Tym niemniej, bolesna tęsknota za wolnością nie gasła w duszach narodów; po Berlinie Wschodnim i Workujcie nastąpiły w październiku 1956 roku zrywy w Polsce i na Węgrzech – akurat w czasie, gdy rozpocząłem końcowy rozdział tej książki. Pierwszy z tych wybuchów miał charakter spontanicznego powstania narodowego.

/.../ Choć podłoże konfliktu było jasno zarysowane, zamąciła je nadrzędna w naszym stuleciu „kwestia żydowska". Wydarzenia październikowe w Polsce i na Węgrzech są ewidentne, lecz nie zostały one realnie przedstawione opinii publicznej w Ameryce i w Anglii ze względu na pewien aspekt, który od czasu obalenia przez bolszewików prawowitego rządu rosyjskiego w 1917 roku skutecznie zablokował dopływ informacji.

Trzy miesiące przed wybuchem powstań w Polsce i na Węgrzech, ukazała się w „New York Times" artykuł C.L. Sulzbergera, odgrzewający rozpoczętą w 1953 roku wrzawę „antysemityzmu za Żelazną Kurtyną". Jako przykład owego „antysemityzmu" podał on usunięcie Jakuba Bermana, „zninaiwdoznego teoretyka partyjnego i Żyda", który był czołowym terrorysta moskiewskim w Polsce.

Za artykułem tym kryje się tajemnica, której nigdy nie pozwolono dotrzeć do świadomości opinii publicznej Zachodu; pierwszym z szeregu dziennikarzy, którzy próbowali ją ujawnić i przegrali był przed trzydziestu dziewięciu laty Robert Wilton, który „utracił zaufanie" „Timesa" za próbę podzielenia się nią z czytelnikami w latach 1917-1918. W Rosji i w krajach wydanych komunizmowi masy nie mogą powstać przeciwko terrorowi bez narażenia się na epitet „antysemityzmu" z tej przyczyny, że terror zawsze miał łatwo rozpoznawalne podłoże żydowskie i talmudyczne, a nie rosyjskie, komunistyczne czy sowieckie.

Pod tym względem władcy Moskwy, niezależnie kim byli i kim są, nigdy nie odstąpili od pierwotnej rutyny i w tym świetle należy oceniać wydarzenia obecnego stulecia. Można jeszcze uznać za przypadek fakt, że w latach 1917-1919 rządy komunistyczne w Rosji, na Węgrzech i w Bawarii składały się dziewięćdziesięciu procentach z Żydów. (Już wtedy – jak wspomniałem – pisarz żydowski obdarzył epitetem „antysemityzmu" odrazę społeczeństwa do bolszewickiego rządu na Węgrzech. Jedynie poddanie się mu mogło uchronić od podobnego pomówienia). Lecz trudno nie uznać za akt rozmyślnej, zaplanowanej polityki osadzanie w 1945 roku przez Moskwę rządów żydowskich w krajach przez nią opanowanych.

Przytoczone poniżej informacje o składzie tych rządów pochodzą z niekwestionowanych źródeł, obrazujących stan faktyczny w katach 1952-1953, kiedy to Stalina nazywano „nowym Hitlerem", a z Nowego Jorku i Waszyngtonu grożono „Rosji zniszczeniem", jeśli pozwoli ona na „odrodzenie się antysemityzmu".

/.../ Cytaty te oraz wiele innych znajdujących się w moim archiwum pochodzą z artykułów potępiających „antysemityzm" w „krajach satelickich" w czasie, gdy kraje te rządzone były przez Żydów. Także prezydent Eisenhower złożył oświadczenie o „fali wściekłego antysemityzmu w (...) satelickich krajach Europy Wschodniej". Czym innym mogły być te groźby, kierowane z Waszyngtonu pod adresem ujarzmionych narodów, niż ostrzeżeniem, aby nie sprzeciwiały się ciemiężcy?

/.../ W tym czasie Polska od jedenastu lat znajdowała się pod sowieckim panowaniem i pod żydowskim terrorem.

/.../ Dopiero po jedenastu latach zaczął słabnąć terror żydowski. W maju 1956 roku zrezygnował ze stanowiska wicepremiera Jakub Berman (uważany za najważniejszego człowieka Moskwy w partii polskiej, a w listopadzie 1956 roku – Hilary Minc (druga co do ważności wtyczka Moskwy). Nowak, nowy wicepremier, od początku atakowany był jako „antysemita".

Tak wyglądało tło powstania narodowego 20 października 1956 roku. W swym pierwszym zetknięciu się z władzą komunistyczną, Polska – podobnie jak Rosja, Węgry i Bawaria w latach 1917-1920, przekonała się, że wspierający tę władzę terror był natury żydowskiej, i za próbę zrzucenia go krytykowana była ona w Ameryce i w Anglii jako „antysemicka". Podobnie też jak wszystkie inne kraje, znalazła się w pułapce „kwestii żydowskiej".

Źródło: Douglas Reed, ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** , Wydawnictwo Wektory", Wrocław 2017, tom 2, s. 286-293

Pana zatem hołd Ameryce – Załącznik 8: ***„Po dziesięcioleciach zmagań udało nam się wywalczyć niepodległość. Polska, także dzięki Ameryce, dołączyła do wielkiej rodziny narodów demokratycznych, a moja rodzina dołączyła do Waszej."***, nie znajduje uzasadnienia.
Przez Amerykę – jej prezydenta F. D. Roosevelta – Polacy dostali się na długie powojenne lata pod okupację sowiecko-żydowską.
Zachwalane przez Pana wywalczenie przez Polaków niepodległości i dołączenie – Załącznik 8: ***„także dzięki Ameryce" – „do wielkiej rodziny narodów demokratycznych"***, Polacy opłacili utratą, w ogromnej mierze, suwerenności ekonomicznej, z jej dotychczasowymi oraz możliwymi, nietrudnymi do przewidzenia skutkami.
Transformacja polskiej gospodarki w gospodarkę rynkową przez realizację **„planu Sachsa-Liptona"**, z bezpośrednim zaangażowaniem żyda **Jeffreya Sachsa** znalazła posumowanie m.in. w charakterystyce polskiej gospodarki zaprezentowanej w sporządzonym w listopadzie 2010 roku przez kierowaną przez byłego premiera, przewodniczącego Rady Gospodarczej przy Prezesie Rady Ministrów Krzysztofa Bieleckiego prezentacji pt. ***„Narodowy Program Nadzoru Właścicielskiego - nowy ład korporacyjny w spółkach Skarbu Państwa"***, w której wskazano m.in. podstawowe przyczyny „Ryzyka odpływu kapitału" z Polski – Załącznik 12:
„Lekcje z kryzysu dla Polski

- ***70% sektora finansowego pod kontrolą międzynarodowych grup kapitałowych – w ocenie MFW i Banku Światowego czynnik ryzyka, mimo wysokiej krajowej kapitalizacji i bezpiecznego poziomu wskaźnika kredyty/depozyty***

(...) 1. Ryzyko odpływu kapitału:
- Polska to kraj spółek-córek dużych międzynarodowych grup."
Źródło: Rada Gospodarcza, ***„Narodowy Program Nadzoru Właścicielskiego - nowy ład korporacyjny w spółkach Skarbu Państwa"***, Warszawa, listopad 2010 r. – Załącznik 12

W szczegółach skutki – ponad te już znane, także łatwe do przewidzenia i bardzo poważnie zagrażające Polakom – przedstawił Ryszard Ślązak w:

1. wydanej w 2021 roku, liczącej 845 stron książce pt. ***„Samozagłada polskiej gospodarki 1989-2016"***, Wydawca Muzeum Historii Polskiego Ruchu Ludowego, 2021

oraz w poprzedzającej ją, tego samego autora:

2. wydanej w 2016 roku, książce pt. ***„CZARNA KSIĘGA PRYWATYZACJI 1988-1994 czyli jak likwidowano przemysł"***.

Zlikwidowano, w ogromnej mierze, polski przemysł. W każdej z w.w. książek autor wskazuje największych beneficjentów jego likwidowania, tj. doradców prywatyzacyjnych. Dominują firmy amerykańskie.

xxx

Władze Stanów Zjednoczonych Ameryki nie zasłużyły także na zachwyty, które Pan kierował pod ich adresem 26 lutego br. w Atlantic Council z jeszcze jednej, rasistowskiej przyczyny.
W dniach 26 – 30 czerwca 2009 roku odbywała się w Pradze konferencja **„Holocaust Era Assets"**.
W jej ostatnim dniu, 30 czerwca 2009 r., godzinę przed ceremonią zakończenia konferencji – jak wynika z Programu: https://www.lootedart.com/NN9PBW678371 - uczestnikom wręczono tzw. „Deklarację Terezińską".
W zamieszczonym w wydaniu z 4-5 lipca 2009 r. artykule Karola Matysa pt. ***„Spadki nie dla ocalonych"*** autor podał m.in. – Załącznik 13: ***„ŻYDOWSKIE ROSZCZENIA Politycy wszystkich opcji odrzucają ostatnie postulaty w sprawie majątków ofiar Holokaustu***
Na zakończonej we wtorek w Pradze konferencji o utraconych przez Żydów majątkach, którą zorganizowała UE, przedstawiciele żydowskich organizacji domagali się, by Polska zadeklarowała zwrot mienia zabitych w Holokauście polskich Żydów. Chodzi o osoby, które nie pozostawiły spadkobierców. Ich majątki lub rekompensaty za nie miałyby trafić do specjalnego funduszu, który pomaga ocalałym z Holokaustu. Według szacunków chodzi nawet o kilka miliardów dolarów.
Jak już informowała „Rz", prof. Władysław Bartoszewski, który przewodniczył polskiej delegacji, od razu zapowiedział, że o takim rozwiązaniu nie ma mowy. Zgodnie z polskim prawem własność osób, które nie pozostawiły spadkobierców, przechodzi bowiem na rzecz Skarbu Państwa.
Jak tę sprawę komentują inni politycy? Co rzadkie, wszyscy są zgodni w ocenach.
– Minister Bartoszewski wystarczająco klarownie przedstawił stanowisko rządu – podkreśla szef MSZ Radosław Sikorski. – Mogę dodać, że eskalacja żądań nie pomaga w kreowaniu klimatu korzystnego dla przyjęcia ustawy reprywatyzacyjnej.
– Sprawa powraca i wcześniej czy później czeka nas na ten temat debata – mówi z kolei Jan Rzymełka z PO. – Nie należy jej unikać, co nie znaczy, że mamy się godzić na postulaty środowisk żydowskich. Profesor Bartoszewski absolutnie ma rację.
Senator Dorota Arciszewska-Mielewczyk, która w PiS zajmuje się roszczeniami, też bierze stronę prof. Bartoszewskiego. – Postulaty środowisk żydowskich są absolutnie skandaliczne – komentuje. Nazywa je nawet rasistowskimi. – Bo to nie jest podejście do sprawy na gruncie spadkowym, ale narodowościowym, a więc właśnie rasistowskim – wyjaśnia.
Również Tadeusz Iwiński z SLD uważa, że w sprawie ostatnich postulatów środowisk żydowskich należy się trzymać polskiego prawa.
– Nie widzę możliwości, by dla kogokolwiek robić w nim wyłom. Tym bardziej że byłoby to wbrew polskiej racji stanu – dodaje Stanisław Żelichowski z PSL. (...)."
Źródło: Karol Manys, ***„Spadki nie dla ocalonych"***, „Rzeczpospolita", 4-5 lipca 2009 r., str. A6 – Załącznik 13

Po prawie 9 latach, w marcu 2018 roku, 59 – ze 100 – senatorów Stanów Zjednoczonych skierowało pismo z dnia 26 marca 2018 r. do prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego podając m.in. – Załącznik 14: ***„The Honorable Mateusz Morawiecki Prime Minister of the Republic of Poland***

Dear Mr. Prime Minister,
(...) In 2009, Poland, along with the United States, Israel, and 45 other countries, affirmed the Terezin Declaration on Holocaust Era Assets and Related Issues. Among other guidelines, the Declaration urges participating states to pass national legislation that facilitates restitution "in a fair, comprehensive and nondiscriminatory manner." We have been disappointed that Poland remains the only major European country that has not passed a national, comprehensive law for the restitution of, or compensation for, private property, but remain hopeful this will soon happen.
The draft legislation, published on October 20, would eliminate the possibility of the return of actual property, provide only limited compensation, prevent compensation for ownership of companies that were destroyed, and bar claims by foreign citizens who did not benefit from eligible postwar treaties, including the one between Poland and the United States.
We believe that the draft falls short of the standards set forth in the Terezin Declaration and—if passed without amendment—would be a failure of justice."
(...) Sincerely,
Tammy Baldwin, Marco Rubio, Charles Schumer, Ted Cruz, Benjamin L. Cardin, John Cornyn, Jack Reed, John McCain, Bill Nelson, Tom Cotton, Sherrod Brown Michael Rounds, Cory A. Booker, Cory Gardner, Richard Blumenthal, Chuck Grassley, Christopher A. Coons, John Hoeven, Edward J. Markey, Rob Portman, Ron Wyden, John Boozman, Kirsten Gillibrand, Steve Daines, Dianne Feinstein, Pat Roberts, Catherine Cortez Masto, David A. Perdue, Maria Cantwell, Thom Tillis, Gary Peters, Jerry Moran, Elizabeth Warren, Roger F. Wicker, Joe Manchin III, Susan M. Collins, Chris Van Hollen, Todd Young, Amy Klobuchar, Tim Scott, Margaret Wood Hassan, Ben Sasse, Thomas R. Carper, Johnny Isakson, Robert P. Casey, Mike Lee, Sheldon Whitehouse, James Lankford, Doug Jones, James M. Inhofe, Michael F. Bennet, John Kennedy, Tina Smith, Dean Heller, Debbie Stabenow, Lindsey Graham, Mark R. Warner, Heidi Heitkam, Bob Menendez -
Źródło: Pismo 59 senatorów USA do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej Mateusza Morawieckiego z 26 marca 2018 r. – **Załącznik 14**

59 – ze 100 - senatorów USA podpisało się pod zdaniem – **Załącznik 14**:

"(...) In 2009, Poland, along with the United States, Israel, and 45 other countries, affirmed the Terezin Declaration on Holocaust Era Assets and Related Issues."
Źródło: Pismo 59 senatorów USA do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej Mateusza Morawieckiego z 26 marca 2018 r. – **Załącznik 14**

„Affirm" znaczy: **«zatwierdzić»**.
Autorzy w.w. pisma, 59 senatorów USA, są oszustami, oszukali Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej. Celem wymuszenia na Polsce wprowadzenia korzystnego dla żydów, rasistowskiego prawa.
Polska nie zatwierdziła tzw. Deklaracji Terezińskiej, przedstawiciel żadnego z państw uczestniczących w w.w. Konferencji „Holocaust Era Assets" jej nie zatwierdził.
W Załączeniu przesyłam trzy pisma do mnie – odpowiedzi na kierowane przeze mnie wnioski - pracowników administracji trzech rządów Rzeczypospolitej Polskiej, których autorzy potwierdzili **fakt** nie zatwierdzenia – podpisania – tzw. Deklaracji Terezińskiej, tj.

1. pismo do mnie z dnia **26 października 2011 r.** dyrektora Biura Pełnomocnika Prezesa Rady Ministrów Do Spraw Dialogu Międzynarodowego Krzysztofa Miszczaka –**Załącznik 15**: ***„KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW BIURO PEŁNOMOCNIKA PREZESA RADY MINISTRÓW DO SPRAW DIALOGU MIĘDZYNARODOWEGO DYREKTOR Krzysztof Miszczak BPDM-574-7 (4)10 (CIR-5506-128(4)11/B2 Warszawa, 26 października 2011 r. Pan Zbigniew Kękuś*** /adres – ZKE/ ***(...) 4. Jednocześnie, informuję, iż wbrew temu co Pan pisze w swoich pismach, datowanych 29 kwietnia 2011 r. i 12 sierpnia 2011 r., min Władysław Bartoszewski nie podpisał w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej tzw. Deklaracji Praskiej (Terezińskiej) . W dniach26-30 czerwca 2009 r. min. W. Bartoszewski rzeczywiście przewodniczył polskiej delegacji na konferencji „Holokaust Era Assets" w Pradze, jednakże pragnę Pana poinformować, iż deklaracja ta nie została podpisana nie tylko przez Pana min. Bartoszewskiego, ale także przez żadnego innego przedstawiciela państw biorących udział w tej konferencji . Z poważaniem*** /podpis – ZKE/"
   Źródło: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Pełnomocnika Prezesa Rady Ministrów do spraw Dialogu Międzynarodowego, BPDM-574-7 (4)10 (CIR-5506-128(4)11/B2, pismo dyrektora Krzysztofa Miszczaka z dnia 26 października 2011 r. – **Załącznik 15**
2. pismo do mnie z dnia **11 czerwca 2018 r.** dyrektora Biura Rzecznika Prasowego Ministerstwa Spraw Zagranicznych Artura Lomparta – **Załącznik 16**: ***„Ministerstwo Spraw Zagranicznych Biuro Rzecznika Prasowego MSZ Warszawa, dnia 11 czerwca 2018 r. BRP.0162.124.2018/2 Szanowny Pan Zbigniew Kękuś*** /adres – ZKE/ ***Szanowny Panie w odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 29 maja br. o udostępnienie informacji publicznej na temat tzw. Deklaracji Terezińskiej uprzejmie informuję, iż Deklaracja nie była podpisywana przez przedstawicieli państw-uczestników Konferencji „Holocaust ERA Assets ", która miała miejsce w Terezinie w dniach 26-30 czerwca 2009 r. (...)"***
   Źródło: Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Biuro Rzecznika Prasowego MSZ, BRP.0162.124.2018/2, pismo dyrektora Artura Lomparta z 11 czerwca 2018 r. – **Załącznik 16**
3. pismo do mnie z 21 grudnia 2022 r. dyrektor Biura Rzecznika Prasowego Ministerstwa Spraw Zagranicznych Diany Głowni – **Załącznik 17**: ***„Ministerstwo Spraw Zagranicznych Biuro Rzecznika Prasowego MSZ BRP.0162.124.2022/2 Warszawa, dnia 21 grudnia 2022 r. Pan Zbigniew Kękuś*** /adres – ZKE/ ***Szanowny Panie, w odpowiedzi na Pana pytanie dot. Deklaracji Terezińskiej uprzejmie informujemy, że Deklaracja Terezińska w sprawie mienia okresu Holokaustu i związanych z tym zagadnień nie była podpisywana przez przedstawicieli państw-uczestników Konferencji, która odbyła się 30 czerwca 2009 roku w Pradze.***
   Z wyrazami szacunku Diana Głownia Dyrektor"
   Źródło: Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Biuro Rzecznika Prasowego MSZ, BRP.0162.124.2022/2 pismo dyrektor Diany Głowni z 21 grudnia 2022 r. – **Załącznik 17**

Polecam zapoznanie się z dostępnymi w Internecie materiałami źródłowymi Konferencji 26 – 30 maja 2009 r. „Holocaust Era Assets", w tym zamieszczoną tam - https://www.lootedart.com/NN9PBW678371 - tzw. „Deklaracją Terezińską". Przekona się Pan, że nie została zatwierdzona.
W dniu **10 maja 2018 r. prezydent USA Donald Trump** podpisał – przeprowadzoną przez procedurę legislacyjną (Senat, Kongres) w kontrowersyjnych okolicznościach – zainicjowaną przez żydówkę Tammy Baldwin ustawę **„Justice for Uncompensated Survivors Today (JUST) Act of 2017" (znana jako S.447)**, której kluczowym zapisem jest, że sekretarz stanu ma w ciągu 18 miesięcy przedstawić raport dotyczący realizacji tzw. Deklaracji Terezińskiej. Mimo, że żaden z przedstawicieli państw uczestników konferencji „Holocaust Era Assets" jej nie podpisał.
Rasizm...? Rasizm!
To nie koniec wspierania przez władze Stanów Zjednoczonych rasistowskich roszczeń żydowskich organizacji. Cztery lata później, podczas odbywającej się **3 listopada 2022 r.** w Pradze **Terezin Declaration Conference** sekretarz stanu USA Antony Blinken strofował Polaków – **Załącznik 18**: ***„Hello, everyone. Let me begin by thanking the Czech government, both for hosting the first Terezin conference in 2009, and convening today's event to measure our progress against the commitments made by 47 governments, including the United States, in the time since.***
(...) And yet, a 2020 report by the State Department on the record of governments in meeting their commitments under the Terezin Declaration shows that progress has been uneven and, too often, insufficient. Some countries have failed to establish compensation or restitution processes. Others have limited eligibility to citizens. Still others have created processes so complex they're virtually impossible to navigate. Poland, Hungary, and Croatia are among the countries that still have the greatest work ahead.
(...) For these and so many other reasons, let us recommit ourselves today to meeting the righteous, just, and urgent goals set out in the Terezin Declaration – which are sacred not only to generations past and present, but to future ones as well. Thank you."
Źródło: **Terezin Declaration Conference,** Antony J. Blinken, Secretary of State, Prague, Czechia, November 3, 2022 – https://www.state.gov/terezin-declaration-conference/ - **Załącznik 18**

Nie tylko sekretarz stanu Antony Blinken wywierał presję na Polaków, by uczynili zadość rasistowskim żądaniom organizacji żydowskich, powołując się na tzw. Deklarację Terezińską. W podobny sposób zachowywali się najwyżsi rangą przedstawiciele władz Stanów Zjednoczonych.

xxx

Twierdzę, że przyczyny opisanych wyżej, rasistowskich – a także antypolskich – decyzji, działań najwyższych, władz Stanów Zjednoczonych mogą mieć przyczyny w diagnozie Douglasa Reeda z 1951 roku.
Pisanie wspomnianej wyżej ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** (tytuł oryginału ***„The Controversy of Zion"***) Douglas Reed ukończył w 1956 roku.
Prace nad nią poprzedziło wydanie, w 1951 r., jego książki ***„Far and Wide"***, równoznaczne z wycofaniem wszystkich egzemplarzy jego książek z bibliotek oraz zakończeniem współpracy z nim księgarń i wydawnictw.
Napisaną w 1956 roku ***„Strategię Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** wydało małe niszowe wydawnictwo dwadzieścia lat później. W języku polskim została wydana w 2017 roku.
Książka ***„Far and Wide"*** nie została wydana w języku polskim.
W załączeniu przesyłam kilka stron wydruku z jej pdf'a – http://follypress.dns-systems.net/douglasreed/far.pdf - tj. fragmenty Części II ***„BEHIND THE SCENE, Chapter One, THREE SERVITUDES"***
Autor prezentuje trzy niewole, w które popadły Stany Zjednoczone, już przed, na długo przed, 1951 rokiem, tj. – **Załącznik 19**:

1. polityczny syjonizm (**Political Zionism**) na najwyższych szczeblach
2. sowiecki komunizm (**Soviet Communism**) przenikający amerykańskie życie publiczne,
3. zorganizowana przestępczość (**organized crime**).

Źródło: Douglas Reed, ***„Far and Wide"*** – **Załącznik 19**

Rozdział pierwszy Części drugiej ***"Far and Wide***", którego kserokopię Panu przesyłam Douglas Reed kończy zapowiedzią – **Załącznik 19**: ***"After seeing America I felt sure that every effort would be made to use American and British strength a third time to complete the ruin of the Christian area, and even to set these peoples against each other if the purpose could be better served that way."***
Lektura ***„Far and Wide"*** wyjaśnia, dlaczego po jej opublikowaniu Douglas Reed został, do końca życia – przepraszam za kolokwializm – „zbanowany".
Zbieżna z diagnozą D. Reeda z 1951 roku jest opinia o USA uważanego za obecnie najsłynniejszego amerykańskiego naukowca Noama Chomsky'ego, który przypisuje Stanom Zjednoczonym nie tylko dążenie do światowej, globalnej supremacji, ale także rasizm – **Załącznik 20**: ***„(...) Pamiętajmy, że osadnicy w Nowej Anglii podążali za wolą Boga. Całą amerykańską historię współtworzy wątek prowidencjalizmu*** /pogląd historiozoficzny i filozoficzny uznający Opatrzność za siłę kierującą losami ludzi i świata - ZKE/***. Zaczyna się od ojców założycieli i ciągnie aż do współczesnych prezydentów. „Bóg ma koncepcję historii, a my ją realizujemy".***
(...) Koloniści realizowali coś, co obecnie nazywa się obowiązkiem ochrony, to wymyślne określenie imperializmu.
(...) Spójrzmy ja komentarz głównego sędziego Sądu Najwyższego. Powiada on: „Drogi Boga są tajemnicze. Mimo, że przybyliśmy aby pomóc Indianom, próbowaliśmy, wszystko, co robiliśmy, było w ich interesie, ale jakoś obumarli" – używa takiego zwrotu. Jakby mówił o usychających jesienią liściach, które opadły.
Na początku dwudziestego wieku bardzo trudno było to realizować, więc pojawili się tacy ludzie jak Theodore Roosevelt, jeden z najbardziej skrajnych rasistowskich morderców w amerykańskiej historii[1] ***– dlatego znalazł się***

[1] ***„Theodore Roosevelt (ur. 27 października 1858 w Nowym Jorku, zm. 6 stycznia 1919 w Oyster Bay) – amerykański polityk, dwudziesty szósty prezydent USA (1901–1909) oraz dwudziesty piąty wiceprezydent (1901), laureat Pokojowej Nagrody Nobla za rok 1906."***- **Źródło**: https://pl.wikipedia.org/wiki/Theodore_Roosevelt

na Mount Rushmore[2]; podczas drugiej kadencji, około roku 1906, wygłosił przemówienie do grupy misjonarzy, w którym wyjaśnił, że było to z korzyścią dla tubylczej ludności, że dokonaliśmy jej eksterminacji, ponieważ umożliwiło to zastąpienie tubylców lepszą rasą. Takie przekonanie było bardzo powszechne. Można to przeczytać u Walta Whitmana i Ralpha Emersona.
Jest to wyjątkowo rasistowski kraj; wymyślono mit o anglosaksonizmie, utrzymując, że wszyscy jesteśmy Anglosasami. Na przykład Jefferson, który mocno w to wierzył, powiedział, że powinniśmy cofnąć się do ósmego wieku, kiedy istnieli czyści Anglosasi, zanim zostali skażeni przez inne rasy, i że wtedy była idealna ludzkość, sprawiedliwość i tak dalej. Na przykład Benjamin Franklin uważał, że nie powinniśmy pozwalać na imigrację Niemców i Szwedów, ponieważ nie są dostatecznie biali. Ale my, Anglosasi, popychamy cywlizację naprzód. Cała ta historia jest niewiarygodna. W porównaniu z tym wszystkim poglądy Hitlera wydają się całkiem umiarkowane. Przenika to amerykańską historię."
Źródło: Noam Chomsky, ***„Nowy świat w naszych sercach"***; vis-à-vis etiuda, Kraków 2023, str. 33-34 – **Załącznik 20**

W załączeniu przesyłam także kserokopię fragmentu w.w. książki, w której N. Chomsky prezentuje argumenty, których prezydent USA George Bush użył w styczniu 2002 roku w rozmowie z prezydentem Francji Jacquesem Chirakiem, żeby go przekonać do przystąpienia do koalicji przeciwko Irakowi – **Załącznik 21**: ***„(...) Spójrzmy na konkretne przykłady fundamentalistycznej irracjonalności. W styczniu 2002 roku, przed inwazją w Iraku, Gerorge Bush próbował uzyskać międzynarodowe poparcie i spotkał się z prezydentem Francji Chirakiem. Podczas spotkania Bush zaczął rozprawiać o bardzo niejasnym fragmencie Księgi Ezechiela, którego nikt nie rozumie. W tym fragmencie występują Gog i Magog nikt nie wie, czy to są ludzie, czy jeszcze coś innego. Ale Gog i Magog przypuszczalnie przybyli z północy, aby zaatakować Izrael, po czym ladujemy w superfanatycznym ewangelicznym szaleństwie.***
Bush opowiedział, jak Gog i Magog zaatakowali Izrael i nastąpił Armagedon. Wszyscy zostali wymordowani, a dusze, które ocalały wstąpiły do nieba. Reagan też najwyraźniej w to wierzył. Kiedy jego doradcy nie mogli go kontrolować i był sam, zaczynał majaczyć na ten temat. Dla Reagana Gog i Magog to była Rosja, a dla Busha Irak. Bush powiedział to wszystko Chiracowi, który nie miał pojęcia, o czym on mówi, więc zwrócił się do francuskiego ministerstwa spraw zagranicznych i spytał: „Wiecie, o czym bredził ten człowiek?". Oni też ie wiedzieli. Więc Chirac zwrócił się do znanego belgijskiego teologa, który napisał coś w rodzaju rozprawy na ten temat, jak to należy interpretować i co to może znaczyć.
Skąd o tym wiem? Wiem, ponieważ ten belgijski teolog przysłał mi kopię tego, co napisał, wraz z opisem całej historii.
Nigdy tego nie opublikowałem, bo było to zupełnie zwariowane. W końcu porozmawiałem o tym z pewnym australijskim naukowcem, który postanowił się temu przyjrzeć. Okazuje się, że tak rzeczywiście było. I faktycznie historia te pojawia się w biografii Chiraca, więc to się naprawdę wydarzyło.
Oto mamy świat w rękach kompletnego wariata, który mówi o Gogu, Magogu, Armagedonie i duszach wstępujących do nieba – i świat przetrwał."
Źródło: Noam Chomsky, ***„Nowy świat w naszych sercach"***; vis-à-vis etiuda, Kraków 2023, str. 25, 26 – **Załącznik 21**

Przypomnę, że prezydent G. Bush ostatecznie stworzył koalicję, która zrobiła Irakowi - Gogowi i Magogowi G. Busha - w 2003 roku wojnę.
Potem, w 2016 roku, odpowiedzialny za nią po stronie brytyjskiej premier **Tony Blair** przepraszał.
Życia jego przeprosiny ofiarom nie wróciły. Zdrowia też. Szkód nie naprawiły.
A co jeśli jak dla kochającego Izrael obecnego prezydenta Stanów Zjednoczonych Joe Bidena, Gog i Magog to – jak, według N. Chomsky'ego dla Ronalda Reagana – Rosja...?

Ad pkt IV, str. 1
Czego byście Państwo, politycy, teraz nie mówili, jak nie uprzedzalibyście zdarzeń, które przed nami w niedalekiej przyszłości, jakbyście nie kamuflowali Waszej – uważam - wspólnej „ukrytej agendy", której finał – **wojna** - jest przecież oczywisty, to informuję, że ponad 1,2 miliona Polaków już od września 2022 roku wie, że w 2024 roku to... NATO spowoduje ją – ku zapewne ogromnemu zaskoczeniu... - w Polsce. Rozpoczęta w Polsce może – stanie się tak zapewne... - rozlać się na cały świat.
W dniu 21 września 2022 r. na kanale Grzegorz Kusz Agent Specjalny – YouTube opublikowano wywiad, który właściciel kanału przeprowadził z handlarką złotem i walutą **Katarzyną Szewczyk**, i któremu nadał tytuł ***„WIELKA TRANSFORMACJA, czyli CZAS ZMIAN cz.1 – Katarzyna Szewczyk | 212"***.
Katarzyna Szewczyk powiedziała m.in. (od: 34:49) – **Załącznik 22**: ***„Mam jeszcze jedną informację teraz wam do przekazania. Ona jest bardzo trudna do tego, żeby ją ubrać w słowa. Dlatego wybaczcie jeśli będę się w tym plątać. Dlatego teraz będzie rebus. Miałam możliwość spotkać się z osobami z bardzo wysokich szczebli pewnej grupy, która, której przewodzi Natalia, Alicja, Tomek i Ola. To jest taka grupa, w której osoby, które z tej grupy pochodzą przywodz, dowodzą tą grupą. To są, ci ludzie są tacy sami jak my. Mimo że są w tej zgrai. I mają wgląd w różne dokumenty. I dla wielu może to być szokująca informacja, dla wielu już oczywista, bo sami ją wydedukowali. Ta grupa, czyli jeszcze raz powtórzę Natalia, Alicja, Tomek i Ola, to grupa która teoretycznie według wielu ma nas chronić, którą pragniemy, żeby tutaj się rozgościła na naszym terytorium, oni także posiadają swoje agendy. I w tej rozpisce jest deadline, jest 2024 rok, do którego właśnie ta grupa, czyli Natalia, Ala, Tomek i Ola mają spowodować, że Polacy zostaną powołani do broni i staną do wojny, militarnej. I ta osoba, powiedzmy, że to był Tomek powiedział mi coś, czego, żeby wam powiedzieć muszę użyć cytatu, zupełnie kogoś innego. I to jest jedna z podpowiedzi, którą musicie zapamiętać, mimo że wasze serce będzie się do tego wyrywało. Dlatego, że my Polacy jesteśmy narodem,***

---

[2] ***„Mount Rushmore (Góra Rushmore) – góra leżąca w Black Hills w hrabstwie Pennington na zachodzie stanu Dakota Południowa, w której w latach 1927–1941 wykuto pomnik o nazwie Mount Rushmore National Memorial.***
Pomnik składa się z czterech głów prezydentów USA, szczególnie znaczących dla historii tego kraju. Każde popiersie ma wysokość około 18 metrów. Przedstawieni tam prezydenci to (od lewej): George Washington (początek budowy 1930), Thomas Jefferson (1936), Theodore Roosevelt (1939) oraz Abraham Lincoln (1937)." – Źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Mount_Rushmore

który zawsze walczył o swoje tak, o swoje terytorium, i nie tylko o swoje. Walczyliśmy na wszystkich frontach za inne narody. Historię warto przeczytać, poczytać, żeby dowiedzieć się jakie były tego konsekwencje, eee, natomiast cytat jest taki: „Pewnego dnia ogłoszą wojnę, lecz nikt na nią nie przyjdzie". I to jest zalecenie. Wy musicie zrobić z nim, co uznacie za stosowne. Ale z innych źródeł również wiem, tych, którzy tutaj w sercu mają bardzo duży patriotyzm, że na czele polskich wojsk i nas nie stanie polski generał.
Dlatego nie możemy dać się wplątać, sprowokować, ani do konfliktu - nie wiem, czy można użyć tych słów – zbrojnego, ani do jakichkolwiek działań, w których będzie użyta broń, w których będziemy używać nienawiści, będziemy niszczyć i plądrować. I to jest dygresja, którą chciałam wam powiedzieć."
Źródło: ***„WIELKA TRANSFORMACJA, czyli CZAS ZMIAN cz.1 – Katarzyna Szewczyk | 212"***; https://www.youtube.com/watch?v=GO_RF0qj8dE 21 września 2022 r. – Załącznik 22

Deadline to – ang. **termin ostateczny**.
W dacie sporządzania niniejszego pisma w.w. wywiad z Katarzyną Szewczyk ma ponad **1.200.000 wyświetleń**[3].
Rebus, o którym mówi Katarzyna Szewczyk - ***„Dlatego teraz będzie rebus. Miałam możliwość spotkać się z osobami z bardzo wysokich szczebli pewnej grupy, która, której przewodzi Natalia, Alicja, Tomek i Ola."*** – to: ***„łamigłówka pokrewna szaradzie składająca się z odpowiednio ułożonych rysunków, napisów i znaków. Rozwiązanie rebusu polega na odczytaniu zaszyfrowanego hasła. Podane w rebusie treści są zwykle niejednoznaczne, mające jedynie naprowadzić rozwiązującego na właściwe znaczenie. Duże i skomplikowane rebusy wymagają od rozwiązującego szerokiego zakresu wiedzy często z wielu niezwiązanych dziedzin. Zwykle dla ułatwienia podane są pierwsze litery wyrazów składających się na rozwiązanie"*** – Źródło: https://pl.wikipedia.org/wiki/Rebus
Litery imion członków **grupy/zgrai** ***(„To są, ci ludzie są tacy sami jak my. Mimo że są w tej zgrai.")***, o której mówi Katarzyna Szewczyk - ***„Miałam możliwość spotkać się z osobami z bardzo wysokich szczebli pewnej grupy, która, której przewodzi Natalia, Alicja, Tomek i Ola."*** - to **NATO**. **NATO** stanowi zatem rozwiązanie rebusa, którym posłużyła się Katarzyna Szewczyk.
NATO to **North Atlantic Treaty Organization /Organizacja Traktatu Północnoatlantyckiego/.**
Gdy sprawdzi się zapowiedź Katarzyny Szewczyk, gdy NATO spowoduje wojnę w Polsce – oficjalna wersja będzie oczywiście inna... - może to oznaczać, że Pana nieodpowiedzialne, prowokacyjne, w tym zacytowane w niniejszym piśmie, bardzo groźne dla Polaków w ich możliwych skutkach publiczne oświadczenia, mają do niej prowadzić, a Pana agenda ma uzasadnienie w faktach, które przedstawił Pan 26 lutego br. w think tanku Atlantic Council – Załącznik 8: ***„Chociaż jestem ministrem spraw zagranicznych Polski, to moja żona jest obywatelką USA, a jeden z naszych synów jest amerykańskim żołnierzem. Swoje serce i służbę oddaję Polsce, ale pragnę także dobrobytu Ameryki i takiej pewności siebie, która pozwoli jej dochować sojuszy."***
Skoro jeden z Pana synów jest amerykańskim żołnierzem, to zapewne posiada też amerykańskie obywatelstwo.
Ministrem kiedyś przestanie Pan być...
A i teraz ani serca, ani służby nie dedykuje Pan Polsce... Naraża Pan nas, Polskę i Polaków. Niech Pan nie idzie tą drogą...
Przypomnę, że Ameryka jest zadłużona na ponad 34 biliony dolarów, oraz że znany historyk, były prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki, nagrywany, jak Pan, w 2013 roku, przez kelnerów, słuszną wskazał przyczynę wyjścia Stanów Zjednoczonych ze zwanego największym kryzysem kapitalizmu, mającego początek po tzw. czarnym czwartku 24 października 1929 r. roku, Wielkiego Kryzysu, według niektórych źródeł spowodowanego przez założony przez żydów w przeddzień wigilii Świąt Bożego Narodzenia, 23 grudnia 1913 roku FED (System Rezerwy Federalnej, bank centralny Stanów Zjednoczonych):

„– Ja trochę tę historię znam i lata 30, chuja, a nie wyciągnęły Stany Zjednoczone (...). Wojna wyciągnęła."
Źródło: Michał Krzymowski, Wojciech Cieśla, ***„Morawiecki i przyjaciele – taśma wicepremiera"***, „Newsweek". 1-7.02.2016, s. 17 – 19 – Załącznik 23

Polacy byli największymi ofiarami II wojny światowej, a po niej, na wiele lat, ofiarami okupacji sowiecko/żydowskiej narzuconej nam – o czym Pan zdaje się nie wiedzieć... - decyzją prezydenta, rasistowskich według Noama Chomsky'ego od ich początków, Stanów Zjednoczonych Franklina D. Roosevelta i premiera Wielkiej Brytanii Winstona Churchilla.

xxx

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Zbigniew Kękuś

Załączniki:
1. ***„Minister Radosław Sikorski wziął udział w spotkaniu ministrów spraw zagranicznych państw NATO w Brukseli"***; https://www.gov.pl/web/dyplomacja/minister-radoslaw-sikorski-wzial-udzial-w-spotkaniu-ministrow-spraw-zagranicznych-panstw-nato-w-brukseli
2. ***„Misja NATO dla Ukrainy. Radosław Sikorski o wykorzystaniu możliwości Sojuszu"***; https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2024-04-04/misja-nato-dla-ukrainy-radoslaw-sikorski-o-wykorzystaniu-mozliwosci-sojuszu/
3. ***„Śmiertelnie poważnie". Tusk alarmuje po orędziu Putina"***; https://dorzeczy.pl/kraj/556392/tusk-o-decyzjach-putina-to-trzeba-traktowac-smiertelnie-powaznie.html
4. ***„Tusk: Kwestia zagrożenia nuklearnego ze strony Rosji nie jest abstrakcją"***; https://www.bankier.pl/wiadomosc/Tusk-Kwestia-zagrozenia-nuklearnego-ze-strony-Rosji-nie-jest-abstrakcja-8694128.html
5. ***"Dłużej ukrywać nie mogli". Zacharowa odpowiada Radosławowi Sikorskiemu";*** https://wydarzenia.interia.pl/zagranica/news-dluzej-ukrywac-nie-mogli-zacharowa-odpowiada-radoslawowi-sik,nId,7381585

[3] Katarzyna Szewczyk jest postacią bardzo popularną w mediach społecznościowych. Wywiady z nią publikowane na kanale Grzegorz Kusz Agent Specjalny – YouTube mają, łącznie, kilka milionów wyświetleń /wywiad z K. Szewczyk, prowadzony przez G. Kusza, opublikowany 31 października 2021 r. pt. ***„SQUID GAME w prawdziwym ŻYCIU i WIELKI RESET! Kto naprawdę rządzi ŚWIATEM? – Katarzyna Szewczyk 118"***; https://www.youtube.com/watch?v=xdvucc_YfiQ, ma ponad **1.800.000 wyświetleń**/.

6. BAŁ, ***„Zrobiliśmy laskę Amerykanom"***, „Fakt", 23.06.2014, s. 2
7. ***„Słownik afery taśmowej, czyli ch..., d... i kamieni kupa"***; „Fakt", 28-29.06.2014, s. 6
8. ***„Przemówienie ministra Radosława Sikorskiego w Atlantic Council w Waszyngtonie"***; https://www.gov.pl/web/dyplomacja/przemowienie-ministra-radoslawa-sikorskiego-w-atlantic-council-w-waszyngtonie
9. Douglas Reed, ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** , Wydawnictwo Wektory", Wrocław, 2017, Tom 1, s. 10
10. Douglas Reed, ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** , Wydawnictwo Wektory", Wrocław 2017, Tom 2, s. 116
11. Douglas Reed, ***„Strategia Syjonu – nieznana historia narodu żydowskiego"*** , Wydawnictwo Wektory", Wrocław 2017, Tom 2, s. 116
12. Rada Gospodarcza, ***„Narodowy Program Nadzoru Właścicielskiego - nowy ład korporacyjny w spółkach Skarbu Państwa"***, Warszawa, listopad 2010 r.
13. Karol Manys, ***„Spadki nie dla ocalonych"***, „Rzeczpospolita", 4-5 lipca 2009 r., str. A6
14. Pismo 59 senatorów USA do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej Mateusza Morawieckiego z 26 marca 2018 r.
15. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Pełnomocnika Prezesa Rady Ministrów do spraw Dialogu Międzynarodowego, BPDM-574-7 (4)10 (CIR-5506-128(4)11/B2, pismo dyrektora Krzysztofa Miszczaka z dnia 26 października 2011 r.
16. Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Biuro Rzecznika Prasowego MSZ, BRP.0162.124.2018/2, pismo dyrektora Artura Lomparta z 11 czerwca 2018 r.
17. Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Biuro Rzecznika Prasowego MSZ, BRP.0162.124.2022/2 pismo dyrektor Diany Głowni z 21 grudnia 2022 r.
18. **Terezin Declaration Conference,** Antony J. Blinken, Secretary of State, Prague, Czechia, November 3, 2022
19. Douglas Reed, ***„Far and Wide"***
20. Noam Chomsky, ***„Nowy świat w naszych sercach"***; vis-à-vis etiuda, Kraków 2023, str. 33-34
21. Noam Chomsky, ***„Nowy świat w naszych sercach"***; vis-à-vis etiuda, Kraków 2023, str. 25, 26
22. ***„WIELKA TRANSFORMACJA, czyli CZAS ZMIAN cz.1 – Katarzyna Szewczyk \| 212"***; https://www.youtube.com/watch?v=GO_RF0qj8dE
23. Michał Krzymowski, Wojciech Cieśla, ***„Morawiecki i przyjaciele – taśma wicepremiera"***, „Newsweek". 1-7.02.2016, s. 17 – 19

ZAŁĄCZNIK 8.4

Plik Edycja Widok Historia Zakładki Narzędzia Pomoc

Tusk: Kwestia zagrożenia nukle

https://www.bankier.pl/wiadomosc/Tusk-Kwestia-zagrozenia-nuklearnego-ze-strony-Rosji-nie-jest-abstrakcja-

Vsemestr – Dysk Google file:///C:/Users/Go%C...

Pozostałe zakładki

Bankier.pl GOSPODARKA Tusk: Kwestia zagrożenia nuklearnego ze stro... Podziel się Skomentuj 6 Newsletter

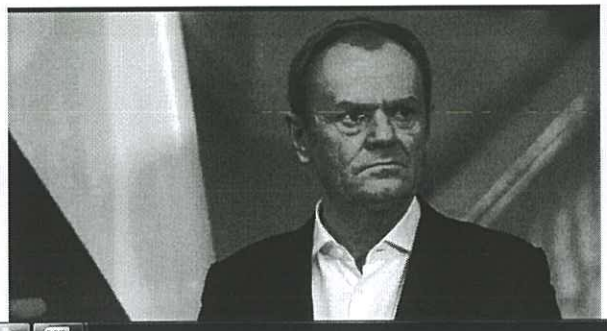
Bankier.pl › Rynki › Gospodarka › Wiadomości

Inne Wskaźniki makroekonomiczne › Analizy › Forum

Tusk: Kwestia zagrożenia nuklearnego ze strony Rosji nie jest abstrakcją

publikacja
2024-02-12 21:06

Kwestia zagrożenia nuklearnego ze strony Rosji nie jest abstrakcją, więc dobrze byłoby bardzo poważnie potraktować wszystkie pomysły, projekty, które wzmocniłyby nasze bezpieczeństwo także w tym aspekcie - powiedział w poniedziałek w Berlinie premier Donald Tusk.



• Najpopularniejsze na rynkach

Trzy biliony dolarów toksycznych aktywów? Nadchod...

Złoty coraz słabszy. Kurs euro rośnie trzeci dzień z rzędu

Zboże, miód, teraz koncentrat pomidorowy i malin...

Rekomendacje wstrząsnęły kursami. Kolejka górska na...

PL 09:10 2024-02-16