

29520244 12

Kraków, dnia 20 listopada 2023 r.

Zbigniew Kękuś  
ul. Mazowiecka 55 m. 21  
30-019 Kraków

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

## Do wiadomości:

1. Państwo: Włodzimierz Czarzasty, Dorota Niedziela, Monika Wielki Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
2. Państwo: Małgorzata Kidawa-Błońska, Magdalena Biejat, Rafał Wicemarszałkowie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8
3. Pan Andrzej Duda, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8
4. Pan Mateusz Morawiecki, Prezes Rady Ministrów, al. Ujazdowski 17, 00-909 Warszawa
5. Pan Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 17, 00-909 Warszawa
6. Pan Grzegorz Braun, Prezes, Konfederacja Korony Polskiej, ul. Jagiellońska 59/65, 42-229 Częstochowa
7. Pan Sławomir Mentzen, Członek Rady Liderów, Konfederacja Wolność i Niepodległość, ul. Piękna 24/26A, 00-549 Warszawa
8. Inni, w tym Krzysztof Bosak, Wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa

## Dotyczy:

- I. Członek Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, wicemarszałek Sejmu RP Krzysztof Bosak:
  - a. zdrajca,
  - b. dureń
  - c. tchórz.
- II. Wniosek o:
  1. weryfikację zasadności obecności zdrajcy i durnia oraz tchórze Krzysztofa Bosaka w Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
  2. podjęcie wobec Krzysztofa Bosaka decyzji i działań adekwatnych do jego publicznych, antypolskich, groźnych dla Polaków w ich możliwych skutkach ze strony roszczeniowych wobec Polaków organizacji żydowskich ze Stanów Zjednoczonych:
    1. wpisów na Twitterze z 25 czerwca 2019 r. /Załącznik 1.2/ i z 9 stycznia 2020 r. /Załącznik 1.3/,
    2. wypowiedzi dla Radia Wnet w dniu 14 października 2019 r. – Załącznik 1, Załącznik 2.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie [www.PoPierwszePolak.pl](http://www.PoPierwszePolak.pl)

„(...) To jest tak, jak z Polakami. Masz Polaka i masz **polaczka**. Podobnie tam, masz Żyda i masz **parcha**.”  
Paweł Kukiz, w: „Paweł Kukiz o Żydach”; Takt.TV, <https://www.youtube.com/watch?v=qhf3i6tx-1E>

Szanowny Panie,

W załączeniu przesyłam kserokopię mojego pisma z dnia 20 listopada 2023 r. do posta na Sejm RP, członka Rady Liderów Konfederacji Wolność i Niepodległość Sławomira Mentzena, którym złożyłem – **Załącznik 1: „Sławomir Mentzen Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ul. Wiejska 4/6/8 00-902 Warszawa Dotyczy:**

- I. Wniosek – kierowany w interesie Polaków i Polski - o zaproszenie, bez zbędnej zwłoki, możliwie jak najszybciej, wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Krzysztofa Bosaka do Programu „MENTZEN GRILLUJE”, celem:
  1. udzielenia przez niego odpowiedzi na pytania:
    1. dlaczego uważa, że władze Rzeczypospolitej Polskiej powinny – cytata: „**opublikować notę dyplomatyczną wypowiadającą z polskiej strony Deklarację Terezińską, (...), która jest podstawą na poziomie międzynarodowym do formułowania wobec Polski roszczeń**”?
    2. dlaczego stawia zarzut: „I aktualny rząd nie wypowiedział tej konwencji, ani nie wystosował żadnej noty dyplomatycznej, że Polska nie jest stroną tego”?
    3. co to jest nota dyplomatyczna?
    4. czy Polska powinna:
      1. „**opublikować notę dyplomatyczną wypowiadającą z polskiej strony Deklarację Terezińską,**”
      2. czy - **Załącznik 3: „Rząd PiS powinien zgodnie z prawem międzynarodowym i zwyczajami wydać notę dyplomatyczną, że Polska nie uznaje tej deklaracji (z Konferencji Terezińskiej, milcząco przyjętej przez rząd PO).”**,
      3. czy - **Załącznik 2: wystosować notę dyplomatyczną,**
  - tj. czy władze RP powinny opublikować, wydać, czy wystosować notę dyplomatyczną w sprawie zgłaszanej przez K. Bosaka?
  5. gdzie władze Rzeczypospolitej Polskiej powinny opublikować notę dyplomatyczną wypowiadającą tzw. Deklarację Terezińską?
  6. co to znaczy „**wydać notę dyplomatyczną**”,
  7. dlaczego uważa, że tzw. Deklaracja Terezińska się „**uprawomocniła**”?
  8. dlaczego uważa, że tzw. Deklaracja Terezińska – cytata: „**jest podstawą na poziomie międzynarodowym do formułowania wobec Polski roszczeń**”?

POTWIERDZENIE  
NADANIA

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA: 29520244 12  
ul. MAZOWIECKA 55 m. 21

Opłata zł 12,50

Masa: kg 13,00 g 13,00

GABARYT A  B Priorytetowa Potwierdzenie odbioru 

kod pocztowy

miejsowość

ADRESAT: 00-902 Warszawa

ul. WIEJSKA 4/6/8

00-902 Warszawa





9. co rozumie przez „poziom międzynarodowy” w kontekście, w którym użył tego sformułowania?
  10. kto może formułować roszczenia wobec Polski, na podstawie tzw. Deklaracji Terezińskiej?
  11. jakie roszczenia mogą być formułowane wobec Polski na podstawie tzw. Deklaracji Terezińskiej?
  12. co znaczy stać się stroną deklaracji „z automatu”?
  13. dlaczego uważa, że – **Załącznik 2: „W świetle prawa międzynarodowego Polska jest stroną Deklaracji Terezińskiej, w której Polska sama zobowiązała się do zadośćuczynienia za mienie pożydowskie.”** - tj. że jako strona tzw. Deklaracji Terezińskiej Polska sama zobowiązała się do zadośćuczynienia za mienie pożydowskie?
2. przedstawienia przez niego:
1. zasady – pełna nazwa, źródło - w polityce międzynarodowej – cytata: „**bo jest taka zasada w polityce międzynarodowej, że po 10 latach milczenia ze strony państwa, (...) które uczestniczyło w konferencji, gdzie deklaracja była ogłoszona, (...) Tak, z automatu staje się stroną.**”, tj. zasady, z mocy której Polska stała się, „z automatu”, stroną tzw. Deklaracji Terezińskiej,
  2. przepisu prawa międzynarodowego – pełna nazwa, źródło – na którym oparł jego stanowisko – **Załącznik 2: „W świetle prawa międzynarodowego Polska jest stroną Deklaracji Terezińskiej.”**,
  3. przepisu prawa międzynarodowego – pełna nazwa, źródło – na którym oparł jego stanowisko – **Załącznik 3: „Rząd PiS powinien zgodnie z prawem międzynarodowym i zwyczajami wydać notę dyplomatyczną, że Polska nie uznaje tej deklaracji (z Konferencji Terezińskiej, milcząco przyjętej**
- II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi (przesyłką listową poleconą):
1. wyjaśnienia, czy **wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Krzysztof Bosak** przyjął zaproszenie adresata niniejszego pisma, w celach jak w pkt. I, a jeśli tak – patrz: pkt. II.2,
  2. kiedy adresat niniejszego pisma opublikuje wywiad jak w sprawach jak w pkt. I z K. Bosakiem.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie [www.PoPierwszePolak.pl](http://www.PoPierwszePolak.pl)”
- Źródło:** Pismo Z. Kękusia z 20 listopada 2023 r. do członka Rady Liderów Konfederacji Wolność i Niepodległość Sławomira Mentzena – **Załącznik 1**

W załączeniu przesyłam także moje pismo z 20 listopada 2023 r. do prezesa zarządu Radia Wnet Sp. z o.o. Krzysztofa Skowrońskiego, którym złożyłem – **Załącznik 2: „Pan Krzysztof Skowroński Prezes Zarządu Radio Wnet Sp. z o.o. ul. Krakowskie Przedmieście 79 00-079 Warszawa Dotyczy: Dotyczy:**

- I. Wniosek – kierowany w interesie Polaków i Polski - o zaproszenie, bez zbędnej zwłoki, możliwie jak najszybciej, **wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Krzysztofa Bosaka** do Radia Wnet, celem:
1. udzielenia przez niego (na antenie, tj. na żywo) odpowiedzi na pytania:
    1. dlaczego uważa, że władze Rzeczypospolitej Polskiej powinny – cytata: „**opublikować notę dyplomatyczną wypowiadającą z polskiej strony Deklarację Terezińską, (...), która jest podstawą na poziomie międzynarodowym do formułowania wobec Polski roszczeń?**”
    2. dlaczego stawia zarzut: „**I aktualny rząd nie wypowiedział tej konwencji, ani nie wystosował żadnej noty dyplomatycznej, że Polska nie jest stroną tego?**”
    3. co to jest **nota dyplomatyczna?**
    4. czy Polska powinna:
      1. „**opublikować notę dyplomatyczną wypowiadającą z polskiej strony Deklarację Terezińską,**”
      2. czy - **Załącznik 3: „Rząd PiS powinien zgodnie z prawem międzynarodowym i zwyczajami wydać notę dyplomatyczną, że Polska nie uznaje tej deklaracji (z Konferencji Terezińskiej, milcząco przyjętej przez rząd PO).”**,
      3. czy - **Załącznik 2: wystosować notę dyplomatyczną,**
 tj. czy władze RP powinny opublikować, wydać, czy wystosować notę dyplomatyczną w sprawie zgłaszanej przez K. Bosaka?
  5. gdzie władze Rzeczypospolitej Polskiej powinny opublikować notę dyplomatyczną wypowiadającą tzw. Deklarację Terezińską?
  6. co to znaczy „**wydać notę dyplomatyczną**”?
  7. dlaczego uważa, że tzw. Deklaracja Terezińska się „**uprawomocniła?**”
  8. dlaczego uważa, że tzw. Deklaracja Terezińska – cytata: „**jest podstawą na poziomie międzynarodowym do formułowania wobec Polski roszczeń?**”
  9. co rozumie przez „poziom międzynarodowy” w kontekście, w którym użył tego sformułowania?
  10. kto może formułować roszczenia wobec Polski, na podstawie tzw. Deklaracji Terezińskiej?
  11. jakie roszczenia mogą być formułowane wobec Polski na podstawie tzw. Deklaracji Terezińskiej?
  12. co znaczy stać się stroną deklaracji „z automatu”?
  13. dlaczego uważa, że – **Załącznik 2: „W świetle prawa międzynarodowego Polska jest stroną Deklaracji Terezińskiej, w której Polska sama zobowiązała się do zadośćuczynienia za mienie pożydowskie.”** - tj. że jako strona tzw. Deklaracji Terezińskiej Polska sama zobowiązała się do zadośćuczynienia za mienie pożydowskie?
2. przedstawienia przez niego (na antenie, tj. na żywo):
1. zasady – pełna nazwa, źródło - w polityce międzynarodowej – cytata: „**bo jest taka zasada w polityce międzynarodowej, że po 10 latach milczenia ze strony państwa, (...) które uczestniczyło w konferencji, gdzie deklaracja była ogłoszona, (...) Tak, z automatu staje się stroną.**”, tj. zasady, z mocy której Polska stała się, „z automatu”, stroną tzw. Deklaracji Terezińskiej,
  2. przepisu prawa międzynarodowego – pełna nazwa, źródło – na którym oparł jego stanowisko – **Załącznik 2: „W świetle prawa międzynarodowego Polska jest stroną Deklaracji Terezińskiej.”**,
  3. przepisu prawa międzynarodowego – pełna nazwa, źródło – na którym oparł jego stanowisko – **Załącznik 3: „Rząd PiS powinien zgodnie z prawem międzynarodowym i zwyczajami wydać notę dyplomatyczną, że Polska nie uznaje tej deklaracji (z Konferencji Terezińskiej, milcząco przyjętej przez rząd PO).”**



- II. Wniosek o sporządzenie i doręczenie mi (przesyłką listową poleconą):
  1. wyjaśnienia, czy **wicemarszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Krzysztof Bosak** przyjął zaproszenie Radia Wnet, w celach jak w pkt. I, a jeśli tak – patrz: pkt. II.2,
  2. informacji o terminie emisji wywiadu Radia Wnet z K. Bosakiem, żebym go mógł obejrzeć.
- III. Zawiadomienie, że skan niniejszego pisma zostanie zamieszczony na stronie [www.PoPierwszePolak.pl](http://www.PoPierwszePolak.pl)<sup>1</sup>

**Źródło:** Pismo Z. Kękusia z 20 listopada 2023 r. do Prezesa Zarządu Radio Wnet Sp. z o.o. Krzysztofa Skowrońskiego – **Załącznik 2**

Po tym, gdy 10 maja 2018 r. prezydent Stanów Zjednoczonych Donald Trump podpisał ustawę S.447 (JUST Act o 2017; Justice for Uncompensated Survivors Today), której negatywny dla Polaków wymiar finansowy jest szacowany na ponad 300 mld dolarów /**Załącznik 1.8**/:

1. Grzegorz Braun powiedział w wywiadzie dla portalu wSensie.pl: **„Kluczowy moment to była oczywiście Deklaracja Terezińska, podpisana w 2009 roku jeszcze przez zdrajcę nieboszczyka Władysława Bartoszewskiego. Wówczas także schemat propagandowy przedstawiał się tak samo, tzn. przede wszystkim przemilczenie, a jeśli już coś ma być powiedziane, to tylko to, że "nie ma to żadnego znaczenia". Otóż właśnie na ten układ tereziński powołali się autorzy aktu 447. A zatem coś, co niespełna 10 lat temu przedstawiane było jako deklaracja nie mająca żadnego znaczenia prawnego, zostało ostatecznie staraniem państwa i diaspory żydowskiej, de facto wprowadzone do prawa międzynarodowego.”**  
W<sup>1</sup>: „Dr-Z. -Kekus-PPP-261) J. Sochy miesięcznica 4. Kiedy strajk generalny KryptoPiSowska wRealu24. tv”; <https://www.cda.pl/video/1133214750> - od: 11:29
2. red. Stanisław Michalkiewicz napisał w zamieszczonym 16 maja 2018 r. na portalu Najwyższy Czas artykule pt. „Dzień klęski, dzień żałoby” m.in.: „9 maja czasu waszyngtońskiego prezydent Stanów Zjednoczonych Donald Trump podpisał ustawę nr 447 JUST, zobowiązującą sekretarza Stanu USA, by w ścisłej kolaboracji z żydowskimi organizacjami przemysłu holokaustu, to znaczy – z „organizacjami pozarządowymi”, które tylko dlatego są „pozarządowe”, że stoją ponad rządem Stanów Zjednoczonych który skacze przed nimi z gałęzi na gałąź, monitorował zakres i tempo realizacji żydowskich roszczeń majątkowych, jakie spodoba im się wysunąć wobec krajów, które w czerwcu 2009 roku lekkomyślnie podpisały deklarację terezińską oraz – by składał Kongresowi okresowe sprawozdania z tej inwestygacji. Deklaracja terezińska była efektem konferencji pod tytułem „Mienie ery holokaustu” zorganizowanej z inicjatywy Stanów Zjednoczonych, a konkretnie – delegowanego przez Hilarzycę Clintonową demokratycznego senatora Roberta Wexlera, który przewodniczył delegacji amerykańskiej. Celem tej konferencji – o czym otwartym tekstem pisał izraelski dziennik „Haaretz” - było zmuszenie Polski i Ukrainy by „zwróciła” Żydom „własność nie posiadającą spadkobierców”. Mimo to stary dureń czyli Władysław Bartoszewski, wysłany tam przez Księcia-Małżonka, czyli pozującego na człowieka Renesansu arywistę Radosława Sikorskiego, którego stare kiejkuty – podobnie zresztą jak cały rząd Donalda Tuska – wystrugały z banana akurat na ministra spraw zagranicznych - **deklarację terezińską podpisał. (...).”**

**Źródło:** Stanisław Michalkiewicz, „Dzień klęski, dzień żałoby”; <http://www.michalkiewicz.pl/tekst.php?tekst=4219> 16 maja 2018 – **Załącznik 1.10**

Grzegorz Braun nazwał Władysława Bartoszewskiego zdrajcą (nieboszczykiem), a red. Stanisław Michalkiewicz durniem (starym), przypisując mu, że podpisał tzw. Deklarację Terezińską, tj. że swoim podpisem zalegitymizował jako przedstawiciel Rzeczypospolitej Polskiej treść Deklaracji.

W rzeczywistości nie tylko W. Bartoszewski nie podpisał tzw. Deklaracji Terezińskiej, ale nie podpisał jej przedstawiciel żadnego z państw-uczestników Konferencji „Mienie ery holokaustu”, która odbywała się w Pradze i Terezynie w dniach 26-30 czerwca 2009 r.

Publicznej „legitymizacji” Deklaracji Terezińskiej dokonał natomiast Krzysztof Bosak. Dokonał jej:

1. wpisami na Twitterze:
  1. z 25 czerwca 2019 r. – **Załącznik 1.2: „W świetle prawa międzynarodowego Polska jest stroną Deklaracji Terezińskiej, w której Polska sama zobowiązała się do zadośćuczynienia za mienie pożydowskie. I aktualny rząd nie wypowiedział tej konwencji ani nie wystosował żadnej noty dyplomatycznej że Polska nie jest stroną tego”**  
**Źródło:** Wpis Krzysztofa Bosaka na Twitterze; <https://twitter.com/krzysztofbosak/status/1143632642803490816>, 25 czerwca 2019 r. - **Załącznik 1.2**
  2. z 9 stycznia 2020 r. – **Załącznik 1.3: „Rząd PiS powinien zgodnie z prawem międzynarodowym i zwyczajami wydać notę dyplomatyczną, że Polska nie uznaje tej deklaracji (z Konferencji Terezińskiej, milcząco przyjętej przez rząd PO). Z jakichś powodów rząd jednak tego nie robi.”**  
**Źródło:** Wpis Krzysztofa Bosaka na Twitterze; <https://twitter.com/krzysztofbosak/status/1215246819040604160>, 9 stycznia 2020 r. - **Załącznik 1.3**
2. wypowiedzią dla Radia Wnet w dniu 14 października 2019 r. – **Załącznik 1, Załącznik 2:**

<sup>1</sup> Wywiad, który Grzegorz Braun udzielił 11 maja 2018 r. portalowi wSensie.pl i opublikowany pt. „Braun dla wSensie.pl o ustawie 447: Główną robotę wykonała nie „Gazeta Wyborcza”, ale „niepokorne” media mieniące się patriotycznymi”, pod adresem <https://www.wsensie.pl/polska/28386-braun-dla-wsensie-pl-o-ustawie-447-glowna-robotę-wykonala-nie-gazeta-wyborcza-ale-niepokorne-media-mieniace-sie-patriotycznymi> został usunięty.



Radio WNET (RED): „Co państwo zrobią w związku z ustawą 447, bo to był też element, który Państwo najbardziej podnosiliście w polskiej polityce?”

Krzysztof Bosak (KBO): „(...) Natomiast ten temat wróci. To jest oczywiste, bo to wynika jasno z wypowiedzi liderów organizacji żydowskich ze Stanów Zjednoczonych. Dlatego my uważamy, że polityka chowania głowy w piasek nie prowadzi donikąd. To jest niedobre jeżeli budujemy dobre, tak zwane dobre relacje polsko-żydowskie, poprzez unikanie trudnych tematów, gdzie oczekiwania drugiej strony są bardzo rozbudzone. Moim zdaniem wizyty prezydenta Dudy w Stanach Zjednoczonych, kiedy on milczy na ten temat, wizyty prezydenta, premiera Morawieckiego, kiedy milczy na ten temat, w Stanach Zjednoczonych, i spotkania ze środowiskami żydowskimi są odbierane po tamtej stronie jako zapowiedź jakiejś formy realizacji tych oczekiwań. Natomiast to, co my powinniśmy zrobić to opublikować notę dyplomatyczną wypowiadającą z polskiej strony Deklarację Terezińską, która jest podstawą na poziomie międzynarodowym do formułowania wobec Polski roszczeń i PiS przez 4 lata tego nie zrobił, a dokładnie przez te cztery lata, kiedy PiS rządził ta Deklaracja Terezińska milcząco przyjęta przez rząd Platformy Obywatelskiej, ona się uprawomocniła bo jest taka zasada w polityce międzynarodowej, że po 10 latach milczenia ze strony państwa, yyy, yyy...”

RED: „Które jest sygnatariuszem?”

KBO: „Nie jest sygnatariuszem, ale które uczestniczyło w konferencji, gdzie deklaracja była ogłoszona, bo to była deklaracja ogłoszona.”

RED: „Czyli z automatu staje się sygnatariuszem, tak?”

KBO: „Tak, z automatu staje się stroną.”

Źródło: „Krzysztof Bosak o kampanii wyborczej Konfederacji i milczeniu na ten temat mediów, poglądach młodych Polaków i co zrobić by nie poszli w lewą stronę, ustawie anty-447 i „taśmach Konfederacji”; <https://wnet.fm/2019/10/14/bosak-jestesmy-nailepiej-przygotowani-zeby-pelnic-role-merytorycznej-opozycji-patrzacej-na-rece-pis-z-prawej-strony/> - Załącznik 1.1, Załącznik 2.1

Jeśli Grzegorz Braun nazwał Władysława Bartoszewskiego zdrajcą, a red. Stanisław Michalkiewicz durniem z powodu przedstawionego mu – niesłusznie – zarzutu podpisania tzw. Deklaracji Terezińskiej, to tym bardziej:

- a. zdrajcą
- b. durniem

jest Krzysztof Bosak, który oświadczył publicznie, że:

1. Załącznik 1.2: „W świetle prawa międzynarodowego Polska jest stroną Deklaracji Terezińskiej, w której Polska sama zobowiązała się do zadośćuczynienia za mienie pożydowskie.”,
2. „bo jest taka zasada w polityce międzynarodowej, że po 10 latach milczenia ze strony państwa, (...) które uczestniczyło w konferencji, gdzie deklaracja była ogłoszona, (...) Tak, z automatu staje się stroną.”

Krzysztof Bosak jest też tchórzem. W związku z jego zacytowanymi wyżej twierdzeniami skierowałem dwukrotnie pisma do niego – z 17 lutego 2020 r. /Załącznik 1.4 / oraz z 6 marca 2023 r. /Załącznik 1.6/ - kierując w nich wnioski o podanie podstaw prawnych jego twierdzeń.

Sprzymierzeniec roszczeniowych wobec Polaków żydów Krzysztof Bosak nie odpowiedział na żadne z tych pism. Tchórz.

Zacytowane wyżej wypowiedzi obecnego – od 13 listopada br. – członka Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, wicemarszałka Sejmu Krzysztofa Bosaka mogą zostać wykorzystane przeciwko Polakom, gdy organizacje żydowskie ze Stanów Zjednoczonych wrócą do tematu roszczeń z tytułu mienia bezspadkowego.

Wskazać należy, że sam Krzysztof Bosak nie ma wątpliwości, że ten temat wróci. Jego przekonanie w tej sprawie przedstawił informując 14 października 2019 r. słuchaczy Radia Wnet: „(...) Natomiast ten temat wróci. To jest oczywiste, bo to wynika jasno z wypowiedzi liderów organizacji żydowskich ze Stanów Zjednoczonych.”

Jest zatem Krzysztof Bosak świadomym skutków swoich – opisanych wyżej – twierdzeń sprzymierzeńcem kierujących sprzeczne z prawem obowiązującym w państwach cywilizowanych, opartych na prawie plemiennym roszczeń.

Twierdzenia Krzysztofa Bosaka z całą pewnością zostały zauważone przez w.w. organizacje i mogą zostać wykorzystane przeciwko Polakom,

W związku z powyższym – przekonany, że im szybciej zdrajca, dureń i tchórz Krzysztof Bosak przestanie być członkiem Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, tym lepiej dla Polaków i Polski, tj., że jego jak najszybciej zaprzestanie pełnienia funkcji wicemarszałka Sejmu RP jest w interesie Polaków i Polski - wnoszę jak na wstępie.

  
Zbigniew Kękus

Załączniki:

1. Pismo Z. Kękusia z 20 listopada 2023 r. do członka Rady Liderów Konfederacji Wolność i Niepodległość Sławomira Mentzena
2. Pismo Z. Kękusia z 20 listopada 2023 r. do Prezesa Zarządu Radio Wnet Sp. z o.o. Krzysztofa Skowrońskiego